



中華福音神學院

教牧博士科

教牧博士 學位論文

解經講道對華人教會
傳道人事奉之影響

指導教授：吳獻章博士

學 生：劉幸枝

中華福音神學院（台北）道學碩士

二〇一一年六月



中華福音神學院
教牧博士科
教牧博士 學位論文

解經講道對華人教會
傳道人事奉之影響
經考試合格特此證明

指導教授(簽名)：_____

批閱教授(簽名)：_____

科主任(簽名)：_____

二〇一一年四月一日

博碩士論文授權書

(提供授權人裝釘於紙本論文書名頁之次頁用)

本授權書所授權之論文為授權人在中華福音神學院 教牧博士科

二〇一〇 學年度第 二 學期取得 教牧博士 學位之論文。

論文題目：解經講道對華人教會傳道人事奉之影響

指導教授：吳獻章博士

同意 不同意

一· 授權人擁有著作權之上列論文全文(含摘要)，授權中華福音神學院圖書館，不限地域、時間與次數，以微縮、光碟或數位化等各種方式重製後散布發行或上載網路，以提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

二· 授權人擁有著作權之上列論文全文(含摘要)，授權中華福音神學院圖書館，為學術研究之目的以各種方法重製，或為上述目的再授權他人以各種方法重製，不限地域與時間，惟每人重製以一份為限。

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未勾選，本人同意視同授權。

◎讀者基於非營利性質之線上檢索、閱覽或下載、列印上列論文，應依著作權法相關規定辦理。

指導教授：_____ (親筆簽名)

授權人：劉幸枝 簽名(親筆正楷)：

主後 二〇一〇 年 四 月 一 日

致 謝

感謝神，因祂有說不盡的恩賜！（哥林多後書 9:15）。

筆者雖是一個在寫作上「快手筆」的人，然而，若沒有一些師長們的幫助，筆者也難以在社會科學研究方法論上掌握要訣，並在「解經講道對華人教會傳道人事奉之影響」的題目上，獲得切中核心的指導與深度的建議。

在此，筆者要透過論文的扉頁感謝幾位師長與同工：

感謝吳獻章主任總是以熱情的寒暄與積極的鼓勵來扶持筆者撰述論文。吳獻章老師是目前華人教會重量級的解經講道者，但他始終謙卑的激勵後進，提拔學生。能接受他的指導，是筆者莫大的榮幸。

感謝王貴恆副院長在 2009 年夏天「社會科學研究方法論」課程上提供了具體協助。透過那次課程，筆者確定了論文題目，並且撰述了論文提案的初稿。事後，筆者又在無數次的請益中，獲得他既專業又睿智的引導。

感謝台神徐萬麟老師。筆者與他只有五整天密集班課程之緣，卻從他按原文解經的「詩篇與講道」課程獲益很多。因得知筆者有使命成爲一位好的講道者，他介紹了專攻講道學的蔡慈倫老師的文章，使筆者有機會認識「四頁講章」的講道法，以及講道學的最新發展。

感謝遠距教學中心的徐四浪主任。他充滿耐心與愛心地審閱筆者的論文格式，提供範本供筆者參考。感謝教牧博士科秘書林燕琴姊妹提供許多行政上的幫助，解決不少疑難。

感謝中台神學院圖書館館長蔡榮姬姊妹與同工朱中台姊妹。前者為筆者調閱期刊，而中台姊妹則為幫助筆者順利完成論文寫作，在不衝突其他學生借閱下，她總是盡可能提供筆者需要的一切協助，使筆者可以充份運用圖書資源。

感謝十位接受訪談的教牧同工。若沒有他們百忙中撥冗接受訪談，筆者根本無法完成這本論文。

感謝許多弟兄姊妹們的關心與代禱，也感謝外子聖佳多次在筆者因嚴重過敏、氣喘發作，又需北上修習密集班課程時，打長途電話鼓勵筆者堅持不懈，甚至利用課餘時間北上陪伴，筆者實在點滴心頭。

在此，筆者要把榮耀歸給神！筆者在論文最後定稿的期間，尚在服藥治療支氣管性肺炎與感冒，若不是神的施恩與保守，筆者實在很難在軟弱中完成論文。祂是創始成終的上帝，也是引導筆者開始教牧博士班的學業，並協助完成的那位主！

Soli Deo gloria !

僅獻給

按情理與我同住，
並與我一同承受生命之恩的
知己～外子聖佳

序言

解經講道的神學教育在西方已行之有年，過去二十多年來在一些華人牧者與神學院的推展下，也逐漸受到重視，相關的中、西文著作已汗牛充棟、不可勝數。可惜在現今台灣盛行先知預言的特會現象中，仍然鮮少有傳道人願意多多付上時間與操練的代價，採用解經講道來餵養嗷嗷待哺的羊群。

羅賓森牧師曾提到，在今日盛行行動主義的時代，使徒行傳 6:2 節那段：「我們撇下神的道，去管理飯食，原是不合宜的」，已經可以改成「我們撇下管理飯食，去傳講神的道，原是不合宜的。」¹因此，那原本最能彰顯聖經權威，儘量忠於經文本意的聖道宣講，反而在浩繁事工的需要下被稀釋了。

研究者從文獻研究中發現，解經講道不僅由來已久，而且影響很大。在當代面臨後現代處境的華人教會，如何推展多元事工之餘，亦正視解經講道的重要性是研究者關注的議題。只是大多提倡解經講道的呼聲都來自學術界的神學教授，而那真正站在第一線牧養教會，在沉重與忙碌的事奉壓力下，依然長期持守解經講道的牧者，他們又是如何從解經講道的事奉中看到它帶來的意義與影響呢？這是研究者探討的主要課題。

研究者期許透過本研究，能為華人教會傳道人的講台事奉帶來正面與有效的建議。目前台灣的教會在蓬勃的佈道與植堂拓展下，基督徒人數的比例已在增加，如果教會開始稍有教會復興的現象，那麼忠於聖經又因應時代的講台事奉，絕對可以讓教會的擴展紮實深遠。

¹ Haddon W. Robinson, *Expository Preaching: Principles & Practice* (Leicester: IVP, 1986), 16-17.

摘要

許多福音派的學者推崇解經式講道是最能貼近經文原義，傳講真理，並帶來深遠事奉影響的方式。然而，真正落實解經講道的牧者為數可能不多，理由多半是在繁重的牧會事工中，難以花費更多時間投注解經式講道。

然而，仍有一些牧者在經年累月的牧會生涯中持守解經式講道。筆者於是從 2010 年六月至十二月的期間，從台灣北部、中部、南部及正巧來到台灣的海外華人教牧者當中，選出十位長期從事解經式講道的牧者進行訪談。在經過了逐字謄稿、概念轉化、編碼分析後，發現了「牧者何以在忙碌的牧會工作之餘，仍持守解經講道的五個理由」(養成的背景、事奉的心得、蒙召的使命、研經的習慣、經文的權威)；「牧者預備解經式講道的作法」(研經與轉化、禱告與默想、運用 PTT 傳播、加強表達能力、不斷充實進步)；「解經講道的困難與挑戰」(時間的投資、正確的解經、生活的應用、活潑的表達、繼續的持守、牧者的靈性)；以及「解經講道對牧者們教會事奉帶來的四個方面影響」(個人靈性層面：生命的對付、靈性的滋養、真理的領受、聖靈的引導；個人事奉層面：對神負責、對人負責、建立事奉權柄、奠定牧養基礎、與聖靈同工、經歷聖靈充滿、明白主的旨意、更能放膽傳講；信徒造就層面：教導信徒讀經、訓練信徒聽道、造就信徒靈性、明白上帝心意、潛移默化生命、尊重聖經權柄、堅固信徒信心、有助問題處理；教會建造層面：掌握建造原則、有助事工推展、提昇教會質量、帶來平穩成長、有助福音佈道、復興因素之一、回應時代挑戰)。

在確認了「解經講道對華人教會傳道人事奉之影響」後，對推廣解經講道可以提昇傳道人事奉之影響力的層面上，研究者提出以下幾點建議：

- 一、成立解經講道工作坊。
- 二、固定籌辦研經特會
- 三、舉辦解經講道研習會。
- 四、發行解經講道研習刊物。
- 五、透過基督教傳媒推廣解經講道。
- 六、矯正對解經講道錯誤的迷思與應用
- 七、介紹回應後現代處境又合乎解經講道原則的新講道法。

關鍵字：釋經、講道法、解經講道

目錄

圖目錄	vi
表目錄	vii
附錄目錄	viii
第一章 緒論	1
第一節 研究背景	1
第二節 研究目的	5
第三節 研究範圍與限制	7
第四節 名詞釋義	8
第二章 文獻探討	9
第一節 解經的定義與原則	9
第二節 講道的定義與類型	20
第三節 解經講道的內涵與特色	24
第四節 解經講道發展史	38
第五節 現代解經講道相關著作與期刊	60
第三章 研究方法與步驟	74
第一節 研究方法	74
第二節 訪談對象	79
第三節 資料蒐集	79
第四節 資料整理	80
第五節 資料分析	81

第四章 研究分析與發現	94
第一節 採用解經講道的原因	95
第二節 如何預備解經講道	101
第三節 解經講道的困難	106
第四節 解經講道對華人教會傳道人事奉之影響	111
第五節 結論	139
第五章 總結與建議	140
第一節 總結	140
第二節 建議	149
附錄一	160
附錄二	161
參考書目	163
中文	163
英文	168
作者簡介	174

圖目錄

圖 2-1	福音書敘事文體大單元中包含的小單元文體.....	13
圖 2-2	聖經書卷文體小單元的多元性與重疊性.....	14
圖 2-3	舊約解經－講章的發展步驟.....	17
圖 2-4	新約解經－講章的發展步驟.....	18
圖 2-5	解經講道七階.....	25
圖 2-6	專題講道與解經講道的特徵.....	27
圖 2-7	敘事性解道法的特徵.....	33
圖 2-8	傳統講道法的特徵.....	34
圖 2-9	釋經循環與釋經螺旋的比較.....	36
圖 3-1	紮根理論執行流程.....	78
圖 3-2	資料分析的流程.....	82

表目錄

表 2-1 詩 120 篇主題與大綱	15
表 2-2 專題講道與解經講道優缺點示例	28
表 3-1 劃出重要子句並分段與現象概念化之示例	83
表 3-2 發現類別及核心類別之示例	88
表 4-1 牧長採用解經講道的原因統計	100
表 4-2 牧長如何預備解經講道的方法	105
表 4-3 牧長認為解經講道的困難原因	110
表 4-4 解經講道對傳道人靈性的影響	115
表 4-5 解經講道對傳道人事奉的影響	123
表 4-6 解經講道對信徒造就的影響	130
表 4-7 解經講道對教會整體的影響	138
表 4-8 解經講道對傳道人個人與牧養帶來的影響	139

附錄目錄

附錄一 受訪者的背景資料	161
附錄二 訪談問題	162

第一章 緒論

第一節 研究背景

一、講道的重要性

使徒行傳 6:1-4 記載：「那時，門徒增多，有說希臘話的猶太人向希伯來人發怨言，因為在天天的供給上忽略了他們的寡婦。十二使徒叫眾門徒來，對他們說：我們撇下神的道去管理飯食，原是不合宜的。所以弟兄們，當從你們中間選出七個有好名聲、被聖靈充滿、智慧充足的人，我們就派他們管理這事。我們要專心以祈禱傳道為事。」

「傳道」一詞，按聖經原文可直譯為「話語的事奉」。自教會建立以來，「話語的事奉」一直是上帝要求祂僕人盡忠職守的重要委任，而這「話語的事奉」經常是透過講道來彰顯。

斯托得(John Stott)曾說：「講道是基督教不可少的。沒有講道，就失去基督教真理的重要根基，因為基督教真正的中心便是神的道。」¹

資深華人牧者沈保羅牧師也曾提到：「教會史屢次證明，神的道與教會的興衰密不可分，...因為話語本身就是一種能量的單位，話一說出去事情就發生...神的話是能力，神的話與神的工作密不可分，因為『沒有神的話，就沒有神的工作。』」²

雖然講道的重要性是無庸置疑，但它的定義卻莫衷一是。怎樣的講道才是符合「傳神的道」的內涵？是不是不同型式的講道，都是貼近經文處境，還原真理的講道？

¹ 斯托得(John R. W. Stott),《講道的藝術》(Between Two World: The Art of Preaching in the Twentieth Century)(魏啓源、劉良淑譯), (台北：校園，1986), 11。

² 沈保羅,《釋經講道回憶錄》, (香港：宣道, 2006), 2、6。

長久以來，大部份的基督徒可能將講道定義為「講聖經」。所謂傳講神的話，就是信息包括幾段聖經經文，例證感動人心，並能帶來現實果效，那就是一篇好的講道。

然而，這種以抽取經文的講述來達到事工目的，抑或是偏重分享感人例證與主觀信仰領受的經驗式講道，卻招徠了學者的批判。浸會大學宗教學教授江丕盛認為：「今日講壇的最大危機在於只著重講道的即時效應，以致於過分偏重技巧、方式及結構。這種只看表面增長率與吸引力的牧養及宣講，恐怕極其量只能有『揠苗助長』的片刻興奮。」³聖經學者華德·凱瑟(Walter Kaiser)亦說：

「顯然，教會中『默想式』或『專題式』的講道太多了，這類型的講道多多少少與聖經經文的片語、子句、句子、經節缺乏關聯，或是零散無關...這些講道聲稱是針對時代議題、需要和期待，卻常缺乏客觀。聖經在許多講員手中，變成無法釐清現代人的困境，又不能夠提供解決之道。」⁴

究其實，講道並非人的工具，而是神的工具。斯托得便提到：「我們做傳道人的責任，主要不是為耶穌作現代的見證，而是把唯一具有權威的見證，亦即神自己藉著第一世紀那些親眼看見的使徒對基督所作的見證忠實地傳播(並以我們親身的經驗來證實)給現代的人。」⁵

³ 江丕盛，〈後現代語境中的聖道宣講〉，《教牧分享》31(2001年1月)：8。

⁴ Water C. Kaiser, *Toward an Exegetical Theology* (MI.: Grand Rapids, Baker Book House, 1981), 19.

⁵ 斯托得，〈講道的藝術〉，99。

二、解經講道的必要性

教會是被神的道建造，而不是透過人的想法加諸在神的道來達到建造的目的。我們從哥林多前書的教導，看到保羅的分享。他說：「我說的話，講的道，不是用智慧委婉的言語，乃是用聖靈和大能的明證，叫你們的信不在乎人的智慧，乃在乎神的大能。」(哥林多前書 2:4)

因此，合神心意的講道，並不在於講道者天然的才幹和預設的立場，乃在於全然順服上帝，被聖靈充滿，成為承載話語的器皿，見證上帝權能的道。

資深的講道學教授羅賓森(Haddon W. Robinson)認為，這種讓聖經說話，最能彰顯神聖權柄且有能力的講道，就是「解經式講道」(Expository Sermon)。因為這種講道背後的權柄不在講員身上，而是在聖經經文本身。因此，解經講道者應該花多點時間解釋經文，這樣，他才能引導會眾將注意力放在經文上。⁶

柴培爾(Bryan Chapell)指出，神話語的能力應用在講道之中，而解經講道不僅可以帶出神話語的能力，也能帶出聖經權威與聖靈的作為。⁷ 解經講道的目的就是介紹並幫助人應用聖經一段經文中的真理。它的特色是從一段經文來架構信息，為要「將這段經文所包含的一些永存性真理原則表明出來，好幫助信徒能按那位默示這段經文之聖靈的心意，忠實地思想，忠實地生活，與忠實地敬拜。」⁸ 他談到，其他宣講聖經真理的講道方式也有它們的果效和價值，但是對剛開始操練講道的

⁶ Haddon W. Robinson, *Expository Preaching: Principles & Practice* (Leicester: IVP, 1986), 23.

⁷ 柴培爾(Bryan Chapell),《以基督為中心的講道》(Christ-Centered Preaching)(賀宗寧譯，美國：更新傳道會，2010)，12-16。

⁸ Ibid.,12-13.

人，以及針對一般會眾屬靈的需要來說，沒有任何一種講道方式比解經講道來得重要。⁹

就某方面來看，解經式講道也是一種「控管講道」的試金石。哥登·費依(Golden Fee)就指出許多人讀聖經時，都是先尋找經文「現在的意義」，這種靈修式的研經是跨越了經文原本的含義。並非靈修式研經不好，而是讀者也需要瞭解經文原來的含義，否則「經文的意義就會任憑讀者隨意決定，這樣的釋經就變成完全主觀的解釋，誰能說這人的解釋是對的，那人的解釋是錯的。這樣一來，什麼都可以說了。」¹⁰

綜上所述，解經式講道的職事對傳道人的事奉相當重要。誠如華德·凱瑟所提供的金玉良言：「想要傳講出兼顧經文與應用的講章，就需要謹記在心：講章必須要忠實的解釋經文，而且還要不斷地貼近經文的意思。」¹¹

因此，尋求原意的紮實解經，乃至能活化應用在現代的講道，對傳道人事奉所帶來的影響必定非常深遠。基於這股探索的動機，催生了研究者想針對從事解經式講道的傳道人作深入研究，期望從他們的分享中獲得引導。

⁹ Ibid.,12.

¹⁰ 戈登·費依(Golden Fee)、道格樂思·史督華(Douglas Stuart)，《讀經的藝術》(How to Read the Bible for All Its Worth)(魏啓源、饒孝榛譯，台北：華神，1999)，17。

¹¹ Kaiser, *Toward an Exegetical Theology*, 19.

第二節 研究目的

雖然學者們推崇解經講道；不過，斯托得明確地指出真正的解經式講道在今日教會中已經非常稀少，主要的理由是因為「傳道人對它的重要性缺乏確信。」¹²莊祖鯤牧師在《教牧分享》雜誌中亦提到：「在傳統中國教會堅持以「解經講道」的方式，系列性地逐卷傳講聖經的傳道人，雖然未必絕無僅有，但肯定極少。」¹³畢竟，對許多現代忙碌的傳道人來說，投入這類嚴謹的解經講道卻有以下的困難：

- 一、在運作多元事工的牧會生活中，傳道人能在有限時間內預備一篇既符合聖經原意，又能兼備時代應用的解經式講章，確實有其難度。為了縮短這類費時較久、嚴謹解經的時間，只好以靈修式默想性的講道，或應用專題性的講道來取代以嚴謹釋經為出發點的解經式講道。
- 二、教會事工推廣需要獲得會眾全面性的認同與回應，因此傳道人為了傳遞教會的使命與異象，主日講台成為節錄一些經文配合政令宣導的策略已在所難免。若採取解經式講道，則難以達到推展教會使命及異象的目的。因為講道者必須被經文原意綁住，難以盡性發揮所欲陳述的主題。
- 三、嚴謹性的解經講章，需涉及聖經歷史與文化背景，這些「古代」的內容容易讓會眾墜入五里霧之中。傳道人因此面臨抉擇，寧可省略不去談複雜的聖經背景與重要字

¹² 戈登·費依、道格樂思·史督華，《讀經的藝術》，93。

¹³ 莊祖鯤，〈解經講道工具書評介〉，《教牧分享》（2008年3月）：34。

義，而是採取更多例證或小故事來增色講道的生動性與現實性，如此亦能更加吸引後現代思潮下，強調個人主義與主觀經驗的人。

- 四、有些傳道人認為，多年來中規中矩的主日講道，並沒有為死氣沉沉的教會帶來改變，那麼無論是任何形式的講道，對教會來說只是一種例行公式，是否採取忠於聖經原文式的解經講道，反而已經不是那麼重要。重要的是，講員的信息要能感動人，即使只是一些故事、見證，但若能停駐人心且激勵會眾，便已足夠。
- 五、解經性講道讓人感覺太理性與知性，這對今日愈來愈多強調聖靈超然恩賜彰顯的華人教會之訴求不太吻合。

綜合以上五點，研究者提出幾個疑義作為更進一步的探討：

- 一、解經式講道是否是一種不符後現代需求的舊式講道法？
- 二、解經式講道是否不符當代華人教會文化的講道法？
- 三、解經式講道是否對忙碌的牧者們並不適用？
- 四、解經式講道，對愈來愈強調聖靈工作的今日華人教會所帶來的影響是一種豐盛的祝福？抑或是可有可無的學院派產物？
- 五、解經式講道法比起其他講道法，是否真能更加表彰經文的原意？
- 六、既然不少重量級的福音派學者力倡解經式講道法，那麼它對躬身力行的牧者們帶來哪些層面的事奉影響？

研究者希望透過訪查、研究與分析華人教會一些長期採用解經講道傳講信息的資深牧者，從他們的經驗與實踐之中，歸納整理出「解經講道對華人教會傳道人事奉之影響」。

本研究旨在探討「解經講道對華人教會傳道人事奉之影響」。主要研究目的如下：

- 一、探討全職牧會的傳道人採取解經講道的原因。
- 二、探討解經講道對全職牧會傳道人事奉層面的影響。
- 三、探討解經講道是否符合時宜，適合 21 世紀受後現代主義思潮影響的會眾。
- 四、探討解經講道可否滿足傳道人促進教會增長，以及拓展事工的目的。

第三節 研究範圍與限制

- 一、本論文僅針對牧會五年以上，目前還在工場全職事奉的傳道人進行研究，不包括牧會未滿五年的傳道同工進行研究。
- 二、本論文雖是針對華人教會的牧者進行研究，但因受到地域限制，只能鎖定台灣本島的傳道人，以及從海外華人教會回台灣述職之傳道人進行研究。
- 三、本論文的研究對象都是採解經講道作為主要講道型式的傳道人，但偶爾他們也會因應特殊需要而採取其他類型的講道法。

第四節 名詞釋義

一、解經講道(Expository Preaching)

解經講道是從一段經卷的經文中，按文法字義、歷史背景與上下文脈，從經文本本身來主導講道信息的核心。解經講道就是讓經文說話，解經者在其中扮演橋樑，按照經文的原意，提出合乎現代的應用。

二、質性研究法(Qualitative Research)

質性研究法一詞，意指非由統計程序或其他量化方法來獲得研究發現的任何類型研究。

三、紮根理論研究法(Grounded Theory Methodology)

主張理論必須紮根於實地蒐集與分析的資料中，特別是有關人們的行動、互動和社會歷程。

四、編碼(Coding)

指將資料分解、概念化與整合，以形成理論的歷程。

五、開放編碼(Open Coding)

從蒐集到的資料中發現概念，並找出共同屬性與面向的歷程。

六、屬性(Properties)

類別的特徵，以界定類別，賦予意義。¹⁴

七、面向(Dimensions)

類別之一般屬性產生變異的範圍，使類別具有特定性，且使理論具有變異性。¹⁵

¹⁴ Anselm Strauss、Juliet Corbin,《質性研究入門：紮根理論研究方法》(Basics of Qualitative Research)(吳芝儀、廖梅花譯，嘉義：濤石，2001)，105。

¹⁵ Ibid.

第二章 文獻探討

第一節 解經的定義與原則

一、解經

(一)定義：

英文 Exegesis 這個字是從希臘文 ἐξήγησις 音譯而來，其動詞 ἐξηγέομαι 可指「領出」、「萃取出」或「挖掘出」的意思。ἐξήγησις 則指「敘述」或「解釋」。七十士譯本梵蒂岡抄本的士師記七章 15 節曾出現 ἐξηγέομαι 這個字，主要譯自希伯來文的 מִסְפָּר，意指「講解」，¹⁶在新約中出現六次(路加福音 24:35；約翰福音 1:18；使徒行傳 10:8，15:12,14，21:19)，意思是「述說」或「表明」。

哥登·費依指出：「解經是仔細而有系統地研讀聖經，以找出原來的意義。基本上這是一種歷史性的工作。它嘗試像原來的聽眾那樣聆聽神的話，以找出聖經話語原來的意義。」¹⁷

(二)釋經與解經

解經與釋經的意思略有不同。「釋經」(Hermeneutics)源自於 ἑρμῆς 這個希臘文字根。

ἑρμῆς 英文譯為 Hermes，也就是希臘神話故事提到專司傳訊的神明希耳米，它也是希臘名字，中文又譯「黑米」(使徒行傳 14:12，羅馬書 16:14)。這個字與 διερμηνεύω (參路加福音 24:27；哥林多前書 12:30，14:5、13、27，使徒行傳 9:36)有相似含義，可指訴說、表達、講解、表明。新約學者

¹⁶ Kaiser, *Toward an Exegetical Theology*, 43-44.

¹⁷ 戈登·費依、道格樂思·史督華，《讀經的藝術》，9。

馬歇爾(Howard Marshall)解釋「釋經」廣泛的定義可指嘗試理解某人所說的話，或是所寫的東西。¹⁸哥登·費依則進一步提到：「雖然『釋經』一詞通常含概解釋的整個範圍——包括解經，但它也用來狹義地指尋找古代經文與現代的關聯。」¹⁹

在新約當中，跟「釋經」相關的字出現約二十次左右，這些字都是從動詞字根衍生出來，除了上述的希臘文動詞外，也包括「解經」這個字彙，以及意指「翻譯」的 $\mu\epsilon\theta\epsilon\rho\mu\eta\nu\epsilon\acute{\upsilon}\omega$ (參馬太福音 1:23；馬可福音 5:41, 15:22,34；約翰福音 1:41；使徒行傳 4:36, 13:8)。²⁰因此，釋經本身就有講解、翻譯、說明的意思。

雖然釋經包含了解經，但是蘭姆(Bernard Ramm)認為釋經學並不同於解經，解經只是釋經學的應用。他提到，釋經學是一門屬於神學的學問，是一種正確解經的科學。它從文獻發現原則，再從其中將規則列出來，使每條規則都有相互關聯。然而，釋經學也是一門藝術，所以不是死梆梆的學問，而是要運用靈活的技巧來活化這些規則。所以，釋經學提供解釋聖經的規則，解經工作則是應用這些規則，解釋聖經的意義。」²¹簡言之，釋經好比是一本食譜，解經就是烘焙的過程。

¹⁸ Stanley E. Porter & Kent D. Clarke, *A Handbook to the Exegesis of the New Testament* (ed. Stanley E. Porter, Leiden: Brill Academic Pub., 1997), 5.

¹⁹ 戈登·費依、道格樂思·史督華，《讀經的藝術》，16-17。

²⁰ 同上書，25。根據華德·凱瑟的解釋，「釋經」在新約一共出現廿次，有一半是指「翻譯」(to translate)，例如馬太福音 1:23 及馬可福音 5:41。但它又可譯為「說明」(to expound)及「解釋」(to interpret)，常用在對聽眾解釋舊約經文的時候，例如：路加福音 24:27。所以，不管是解經學或釋經學都是專注在經文本身，為要斷定原始意涵。參 Kaiser, *Toward an Exegetical Theology*, 44.

²¹ 蘭姆(Bernard Ramm)，《基督教釋經學》(Protestant Biblical Interpretation) (詹正義譯，美國：活泉，1996)，9-10。

(三)新、舊約解經的原則

哥登·費依在其著《新約解經手冊》(New Testament Exegesis)的序言中直陳：「事實上，新約解經與舊約解經各有不同的原則。」²²新、舊約同樣會使用到鑑別學的方法，包括歷史批判(Historical Criticism)、來源批判(Source Criticism)、形式批判(Form Criticism)、編纂批判(Redaction Criticism)與文本批判(Textual Criticism)。但其相異之處在於，使用的原文不同，²³歷史背景不同(舊約涉及以色列史與近東文化，新約涉及希臘羅馬背景)。舊約解經需考察「彌賽亞預言」、思考如何「從舊約中宣講基督」，²⁴而新約解經包含新約引用舊約的解析、舊約預表的解釋，以及律法與福音的關聯性等等。

1.文體與解經。

關涉新、舊約解經的基本元素很多，但是「文體」(Genres or Types of Literature)絕對是解經必須考量的重點。奧斯邦(Grand R. Osborn)引述威勒克(R.Wellek)與沃倫(A.Warren)對文體的古典定義，提到：「我們認為文體應該被視為文學著作的基本分類，理論上，它是根據外在的形式(特定的節奏或結

²² Golden Fee, *New Testament Exegesis: A Handbook for Students and Pastors* (Kentucky: Louisville, Westminster/John Knox Press, 1993), 17.

²³ 舊約希伯來文寫成，新約是希臘文寫成。語言不同，文法解析亦有不同。舊約解經主要的工具是語言比較學，需涉及近東語言。新約解經則必須注意閃語文法和七十士譯本希臘文對新約作者帶來的影響等等。參 Grant R. Osborne, *The Hermeneutical Spiral: A Comprehensive Introduction to Biblical Interpretation* (Illinois: Downers Grove, InterVarsity Press, 1991), 48-49.

²⁴ 格雷達納斯(Sidney Greidanus)提到從舊約領受和宣講基督的七種方法：救贖－歷史進路、應許－應驗法、預表法、類比法、縱觀主題法、對比法、參照新約法。這些方法不是指把道成肉身的基督「讀回舊約」的文本，而是應用恰當方法，循新約脈絡，從舊約文本中宣講基督。參華德·凱瑟，《古道今釋：如何宣講和教導舊約信息》(Preaching and Teaching from the Old Testament: A Guide for the Church)(陶珍譯，香港：天道，2005)，42。

構)，以及內在的形式(態度、語調、目的——直言之，就是主題跟觀眾)來斷定。」²⁵

奧斯邦提到，文體可以成爲經文與讀者之間的聯繫。²⁶華德·凱瑟也說：「當我們閱讀不同的文章時，就要作出相應的協調。閱讀聖經也是如此，我們對文學類型的變化要有敏銳的覺察。每一種文學類型都包含獨特的型式。不同的文學類型各有一套解讀方式，對於讀者或聽者的理解起了特別的影響。比如說，我們不能用讀哀歌或讚美詩的方式來讀比喻，也不能用讀敘事體或神蹟的方式來讀啓示文學。」²⁷

學者們對文體的分類有不同見解，但差異不算太大。奧斯邦把新、舊約文體歸類成(1)敘事體、(2)詩歌體、(3)智慧文學、(4)預言、(5)啓示文學、(6)比喻和(7)書信等七大類。²⁸華德·凱瑟則是根據聖經作者運用的五種基本文體，分類爲：(1)散文(Prose)、(2)詩歌(Poetry)、(3)敘事(Narrative)、(4)智慧(Wisdom)、(5)啓示文學(Apocalyptic)。²⁹華德·凱瑟指出，每一種文學體裁還可以再加以細分。文體不僅會反應出經文的輪廓，也會影響它的表達與辭藻。³⁰

聖經有些書卷並非只含概一種文學體裁，例如約伯記，它既是智慧文學，又包含了詩歌類型。而撒迦利亞書一到六章主要是啓示文學，第七章到十四章偏重預言文體；另外，但以理書也是綜合了預言與啓示的文學體裁。³¹

²⁵ Osborne, *The Hermeneutical Spiral*, 149.

²⁶ Ibid., 150.

²⁷ 華德·凱瑟，《古道今釋》，45。

²⁸ 參 Osborne, *The Hermeneutical Spiral*, 149-260.

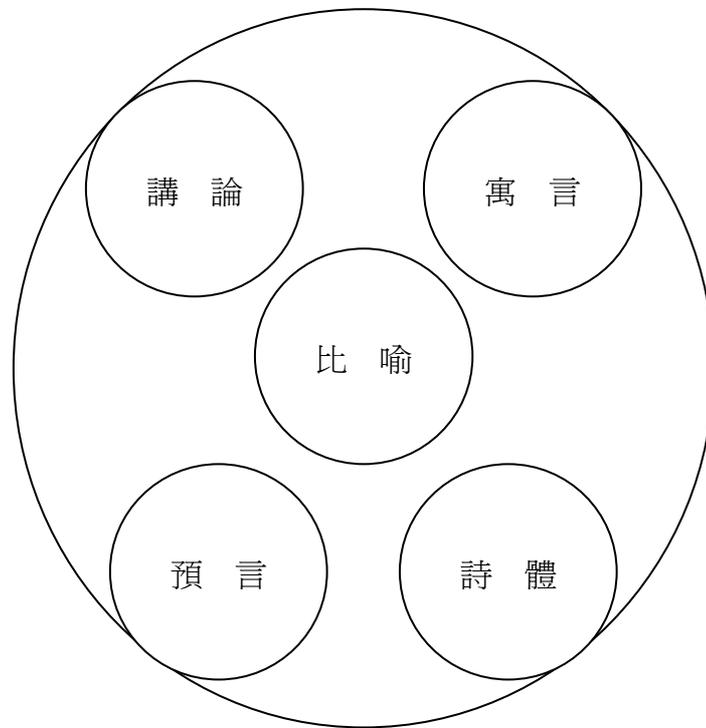
²⁹ Kaiser, *Toward an Exegetical Theology*, 91-95. 華德·凱瑟針對五種文體的解釋原則作了基本的介紹。

³⁰ Ibid., 91.

³¹ Osborne, *The Hermeneutical Spiral*, 230.

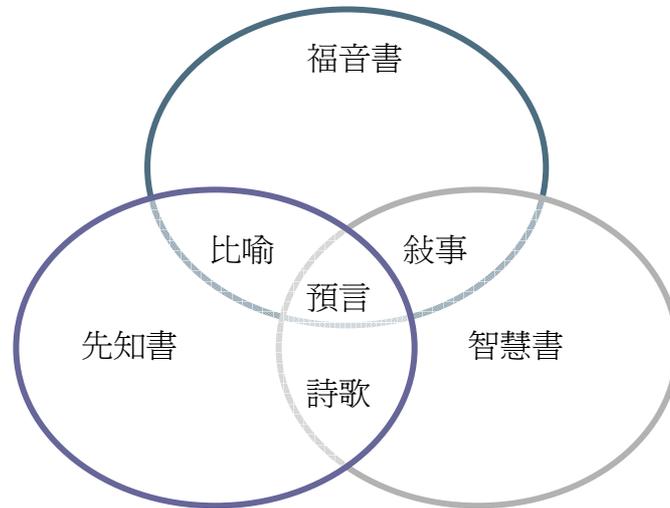
在聖經中，文體分析可以應用在大單元(整卷書)，或是小單元；³²最明顯的例子之一是新約中的福音書，它的敘事文體大單元裡又包括比喻、預言與寓言等等的文體小單元(即次文體)。

圖 2-1 福音書敘事文體大單元中包含的小單元文體



³² Ibid, 151.

圖 2-2 聖經書卷文體小單元的多元性與重疊性



關於文體與解經這類的書籍，華人教界已翻譯成中文的華德·凱瑟《解經神學探討》(Toward an Exegetical Theology)及奧斯邦的《基督教釋經學手冊》(The Hermeneutical Spiral)。這兩本書皆屬經典之著，值得牧者人手一冊。前者書中提出了「句法－神學解經」(The Syntactical-Theological Method)，³³後者則談到了「釋經螺旋」(Hermeneutical Spiral)。³⁴這些著作介紹了各種文體的類型，以及解經原則的提醒，並提供了不同文體的解經示範。

³³ 「句法神學解經法」是華德·凱瑟爲了要彌補傳統「文法－歷史解經」在現代應用較爲薄弱之層面而提倡的新解經法。「句法解經法」強調兩部份。首先，解經者從經段中的單字、片語、子句去還原聖經作者的思想(研究表層結構的文法與字義)。第二，採用「前述經文類比」(Analogy of Antecedent Scripture)與「信仰類比」，前者是要找出聖經更早的作者對相關語彙的用法；後者是透過經文彙編或系統神學角度，找出聖經中曾經出現過的一些神學用詞，也就是釋經學聯結聖經神學與系統神學來強化講章的活潑性。請參華德·凱瑟的《古道今釋》，193-203。以及 *Toward an Exegetical Theolog*, 69-163. 這兩本書均具體介紹「句法神學解經法」從解經到講章的實踐步驟及原則。

³⁴ 關於釋經螺旋，研究者稍後將有介紹。

2. 文體與講章。

辨識不同文體的單元，將有助於掌握解經式講章的發展。華德·凱瑟以詩篇中大單元的詩歌體為例，解析哀求詩類型的小單元文體，以及如何轉化為主題與大綱。以下節錄他的解經示範：³⁵

哀求詩有七個典型元素：(1)呼求、(2)懇求、(3)訴苦、(4)認罪(或陳明自己的無辜)、(5)咒詛仇敵、(6)確信神的回應、(7)讚頌或祝福。從詩篇 120 篇中，我們可以看到這些特徵：

- A. 呼求：「我在急難中呼求耶和華…」(1 節)
- B. 懇求：「求你救我脫離說謊的嘴唇…」(2 節)
- C. 咒詛仇敵：「詭詐的舌頭啊！要給你什麼呢？」(3 節)
- D. 確信神會回應：「就是勇士的利箭…」(4 節)
- E. 訴苦：「我寄居在米設，住在基達的帳棚中，有禍了。我和恨惡和平的人同住得太久。我希望有和平，但我一說話，他們就要爭戰。」(5 節)

表 2-1 詩 120 篇主題與大綱

講題：如何處理誹謗
經文：詩篇 120 篇
焦點：第二節「求你救我脫離說謊的嘴唇…」
講道關鍵：方法／途徑
大綱：
A. 我們要向神呼求幫助。
B. 我們確信神必定回應。
C. 我們要不斷尋求和平。

³⁵ 華德·凱瑟，《古道今釋》，124-125、131-132。

文體與解經講道有重要的關聯。傑克曼提到：「我們要分清楚解釋各種經文文體的不同方法，並使用於講道表達中。我們太常使用相同的風格，或機械化的神學分析來處理所有的經文，不管原始經文是詩歌，還是散文，是箴言，還是比喻，卻用完全相同的方法來帶出其中的信條內容。非但使講道既抽象又無聊，會壞了解經講道的名聲，又會嚴重阻礙聖經中神的工作，祂多彩多姿富有創造力的愛，既然顯明在創造界裡，在祂默示所寫下的啓示中，卻好像顯不出來。」³⁶

3. 從解經到講章的發展步驟：

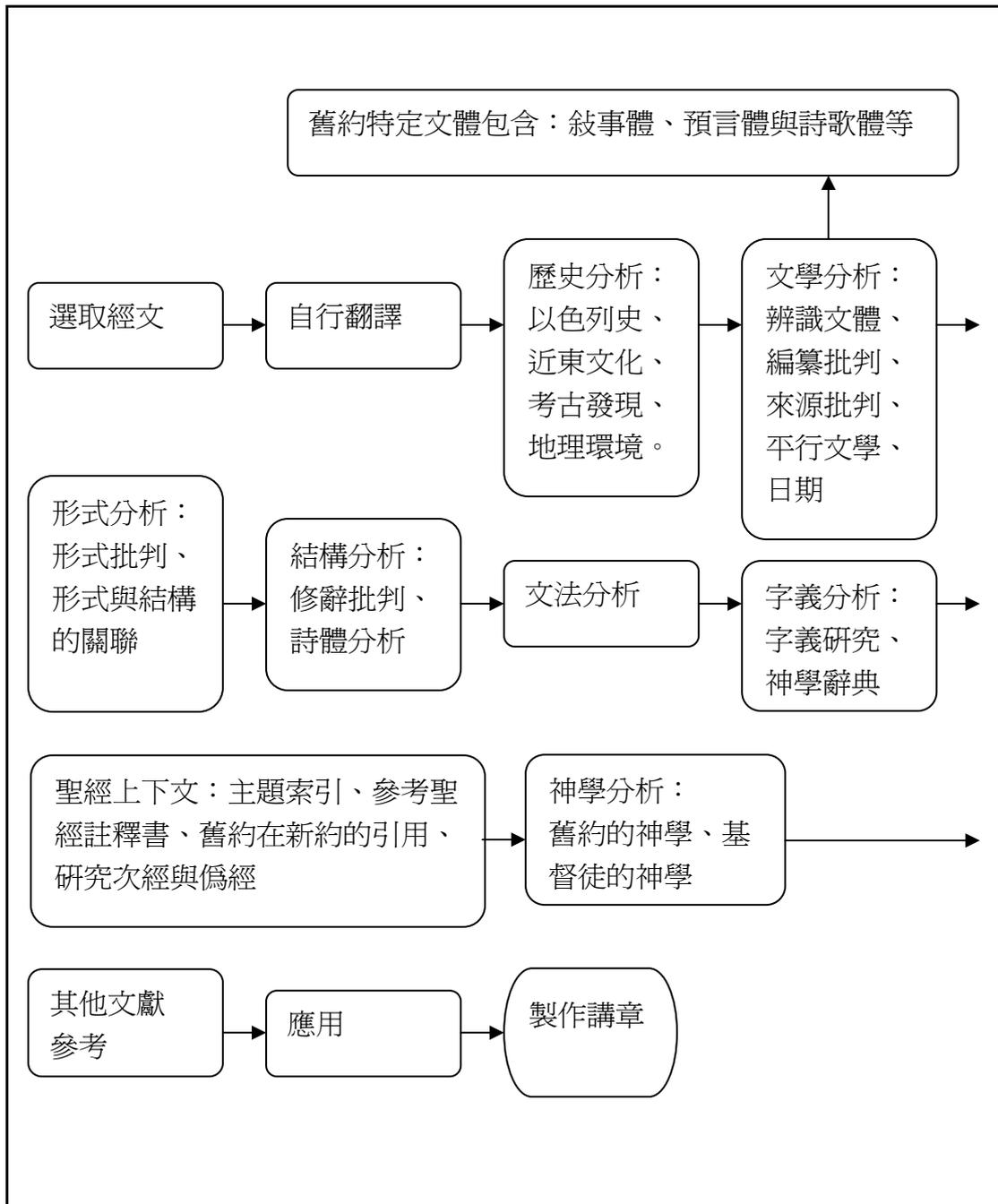
基本上，新、舊約的文體雖有重疊之處，但畢竟原文語言不同、文化背景不同；從文學細緻的角度來看，新、舊約的文體仍存在明顯相異之處，例如：舊約裡有豐富的詩歌體與預言體，新約則有大量的書信體，以及涉及對觀合參的福音書，而「耶穌的比喻」更可被單獨歸類為是獨樹一幟的文學類型。

正因新、舊約的文體稍有不同，解經原則也需考量分類。因此，新、舊約學者多半採取個新、舊約分開專論的方式來介紹解經原則，這類英文出版的相關著作非常豐富。例如，史督華與哥登·費依分別撰述了《舊約解經手冊》(Old Testament Exegesis: A Handbook for Students and Pastors)，以及《新約解經手冊》(New Testament Exegesis: A Handbook for Students and Pastors)。他們兩人又合著了《讀經的藝術》(How to Read the Bible for All Its Worth)作為新、舊約研經的基本指南。

³⁶ 傑克曼(David Jackman)，〈忠實第一〉，《講道者工作坊》(The Art & Craft of Biblical Preaching)，羅賓森(Haddon Robinson)、拉遜(Craig Brian Larson)主編，林成蔭、呂允智合譯(美國：更新傳道會，2010)，283。

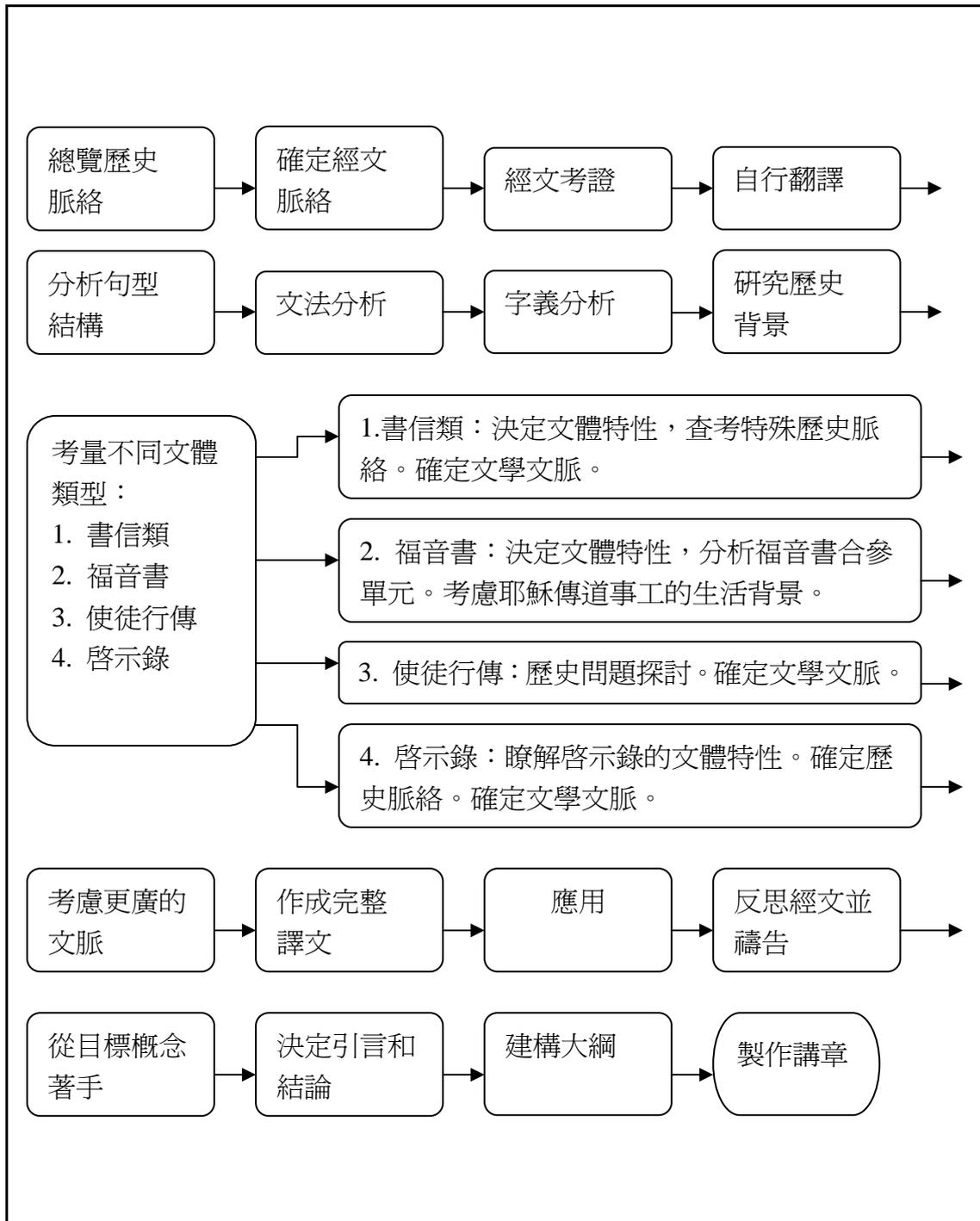
以下，研究者先以圖示介紹學者們建議的「舊約解經－講章」與「新約解經－講章」的發展步驟：

圖 2-3 舊約解經－講章的發展步驟³⁷



³⁷ 此圖示編製自史督華對舊約解經步驟的建議指引。Douglas Stuart, *Old Testament Exegesis: A Handbook for Students and Pastors* (Kentucky: Louisville, Westminster/John Knox Press, 2001), 5-32.

圖 2-4 新約解經－講章的發展步驟³⁸



³⁸ 此圖示編製自哥登·費依對新約解經步驟的建議。參 Golden Fee, *New Testament Exegesis*, 31-61。

4. 小結：

聖經文體的多元性，讓我們看到解經的挑戰與豐富之處。解經者一旦能夠掌握聖經中不同的文學體裁，在轉化成講章的過程就可以帶來深度的刻劃與生動的傳述。

華德·凱瑟在 2003 年特別針對教會界普遍忽視傳講舊約信息的講台現象，撰述了一本專門探討舊約不同文體解經的專書《古道今釋》(Preaching and Teaching from the Old Testament: A Guide for the Church)，此書已翻譯成中文，對那些從事舊約解經講道望而怯步的傳道人是一大幫助。而華人熟知的新約學者 D. A. Carson 的《再思解經錯謬》(Exegetical Fallacies)，³⁹以及艾大衛(David L. Allen)在《講道者工作坊》⁴⁰一書貢獻的文章〈聖經文體基本原理〉都指出傳道人要在辨識聖經文體的事上留意，避免造成解經錯誤與誤導。這些文獻對華人傳道人如何提昇忠實的解經都非常重要。

³⁹ 卡森(D. A. Carson)，《再思解經錯謬》(Exegetical Fallacies)(余德林、郭秀娟合譯，台北：校園，1998)，181-183。

⁴⁰ 艾大衛(David L. Allen)〈聖經文體基本原則〉，《講道者工作坊》，329-333。

第二節 講道的定義與類型

一、「講道」(Preaching)

(一)講道的定義

按德國學者費特列(Friedrich)在祈道爾新約神學大辭典卷三(Kittel's Theological Dictionary of the New Testament, Vol.3)當中的解釋，⁴¹新約聖經當中，有三十二個動詞與我們今日所謂的「講道」有相通含義，其中包括宣講(proclaim)、傳道(preach the gospel)、⁴²教訓等等。張西平指出在這些動詞當中，「講道」主要可以用四個字來表達，分別是：宣告(preach)、傳福音(preach the gospel)、作見證(testify)與教導(teach)。⁴³

Michael Duduit 強調，講道是一種溝通或者是演說，但它是屬於「一種言說上帝的講述。」⁴⁴這種傳講，是基督教信仰的特質，John A. Broadus 就指出：「沒有任何的宗教信仰像基督教一樣，固定經常的聚集會眾在崇拜中聆聽信仰教導與勸慰。」⁴⁵講道與課堂上的教導又有不同，凱思樂(Jay Kesler)說：「講道與教課的差別，在於它呼召人委身，並試著帶領人進到採取行動的程度。」⁴⁶

⁴¹ 曾立華，《講道職事的重尋》，(香港：宣道，1993)，56。

⁴² 曾立華牧師根據希臘原文指出，「宣講」比較是指講道的行動，像使徒行傳常用這個字。而「傳道」這個動詞比較側重所傳講的榮耀之信息本身。這兩個字在新約也常被聯在一起使用，指的是「傳……福音」(參馬太福音 4:23，加拉太書 2:2)。

⁴³ 張西平，《實用釋經講道法》(台北：天恩，1999)，2。

⁴⁴ Michael Duduit, eds., *Handbook of Contemporary Preaching* (Nashville: Broadman Press, 1992), 14.

⁴⁵ *Ibid.*, 13.

⁴⁶ 凱斯樂(Jay Kester)〈餵養多，挑戰少〉，《講道者工作坊》，12。

(二)何謂「講道學」

學習講道前，需要瞭解什麼是「講道學」。根據華德·凱瑟的闡釋：「講道學(Homiletics)就是講述跟聖經經文『相同信息』(*homo* 是指「說相同的話」，*lego* 是指「去傳講」)的一門藝術與科學。⁴⁷

羅賓森認為「講道學」就是經過研讀經文字義與文法的過程，並歸納出概念，然後應用經文的概念來決定講章的概念，再帶出應用的層面。⁴⁸羅賓森進一步補充提到，身為講道者在操練講道時，需要誠實的回答以下問題：「身為講道者，我是否努力將我的意念屈服在經文之下，還是用經文來支持我的意念？」羅賓森主張的講道學理論是，講道者在忠於聖經文本的狀況下，可以運用不同的形式適度地表達經文的教導。⁴⁹

R. Albert Mohler 說道：「講道的神學始於謙卑的知識，講道不是人的發明，而是上帝豐富的創造，以及祂向教會彰顯旨意的核心。」所以，講道的重要性在於根植於聖經並展現在教會的進程中。⁵⁰

綜上所述，學者們對「講道學」的定義大同小異，他們皆強調以尊重文本為基礎的傳講，這種傳講不是一種按個人想法去架構的演講，而是貼近經文原意，向教會傳講的事奉。

哥登·費依建議一篇好的講道，可以從以下兩點中的任何一點進行著手：⁵¹

⁴⁷ Kaiser, *Toward an Exegetical Theology*, 193.

⁴⁸ 參羅賓森(Haddon Robinson)〈我的講道學理論〉《講道者工作坊》，47-48。

⁴⁹ *Ibid.*, 48.

⁵⁰ Michael Duduit, eds., *Handbook of Contemporary Preaching* (Nashville: Broadman Press, 1992), 13.

⁵¹ Golden Fee, *New Testament Exegesis*, 60-61.

- 1.從聖經經文著手，然後把它推向會眾。
- 2.根據會眾的需要，找尋聖經經文談到的相關主題(這是較安全的進路)。⁵²

另外，在撰述講章前，可以先思想三件事：⁵³

- 1.這段聖經經文有哪個主要的重點是您想傳講的(千萬不要勉強論及所有的解經重點，只要選擇可以幫助這篇講章的關鍵重點)。
- 2.這篇講章的「目的」是什麼，也就是上述所提到的關鍵重點可以怎樣應用。
- 3.您希望這篇講章達到什麼回應。

二、講道的類型

一般人認為講道的型態可以有很多種方式。不過，若按上述學者們提出講道學的見解與優良講章的預備方式，那麼不見得每種講章型式都可以符合這種標準。

講道的型式有很多類，有人細分成靈意或寓意式的講道(Spiritual or Allegorical Preaching)、經驗式或主觀感覺式的講道(Experiential or Subjective Preaching)、經文式講道(Textual Preaching)、專(主)題式的講道(Topical Preaching)與解經式(釋經式)的講道(Expository Preaching)。⁵⁴也有人認為前兩者的講道不算是講道，只有後三者才可被歸類為講道的類型。

⁵² 哥登·費依的說法，不是鼓勵講道者帶著預設立場來選取經文，而是在考量會眾需要，又符合經文原意的狀況下預備講章。例如，講道者若要傳講離婚的主題，在聖經經文中已有符合這類教導的經文，而講道者就必須在尊重經文原義下，傳達給會眾關於離婚議題的教導。這種作法是比較安全，也可被稱作「專題式的解經講道」，請參研究者論文後續的介紹。

⁵³ Golden Fee, *New Testament Exegesis*, 61.

⁵⁴ 張西平，13-20。

靈意式的講道又稱寓意式的講道。靈意式講道認為聖經字面的經文只有表層的意思，讀者必須要深層的挖掘更深的屬靈寓意，得著亮光。這種型式的講道聽來或許容易振奮人心，講員分享的「屬靈亮光」也會叫人嘖嘖稱奇。但是這是講道的危險是忽視聖經上下文脈與歷史文化的背景，而且解讀方法沒有一定的標準，每個人都可以發揮想像力來解釋聖經。這種講道與經驗式的講道一樣，都是偏離經文原意，只是按個人的主觀經驗闡釋信仰，結果聖經成了被曲解或拿來襯托個人信仰理念的工具。張西平就指出這種型式的講道：「沒有一定的標準。因為每個人都可按著自己所認為對的原則，來解釋聖經，甚至可以胡亂發揮、離題萬丈，以致信仰不一致。」⁵⁵

經文式講道是從一段經文中找尋幾節經文，來訂定講章的分段，以及大綱之編排，並加以發揮。它的優點是用經文來標訂大綱，使會眾簡明易記。但是，並非每段經文都合適發展成經文式的講章，⁵⁶這種方式也容易跟專題講道一樣，在預設的前題下，引述經文來支持講道者設定的大綱或主題，而忽略經段的上下文脈。

因此，綜合上述所有的講道類型，許多福音派的學者推崇解經式講道是最能在尊重聖經經文脈絡與文體的情況下，發展出一種按正意分解真道的講道法。以下，研究者便針對解經講道的內涵作一介紹，並且跟華人傳道人最常使用的專題講道法與新興的敘事性新講道法作一比較。

⁵⁵ Ibid., 16.

⁵⁶ Ibid., 14.

第三節 解經講道的內涵與特色

一、解經講道的定義

「解經」動詞原文含義就是指「取出」或「挖出」。所以，解經講道的原則，就是在釋經基礎下，從聖經經文當中讀出意思，而不是將個人的意思讀入。

巴刻說：「解經講道就是傳講者知道上帝的話是永生上帝活潑的，因此傳講者渴望單單將上帝的話語傳給罪人聽。這些傳講上帝話語的工人，就像是清教徒所說，把上帝的話『打開』在人的面前。」⁵⁷

羅賓遜(Dr. Hadden W. Robinson)認為：「解經講道是聖經信息的傳遞，這信息是從一段經文上下文的本身，藉著歷史、文法的與文學的含義研究而來。聖經先在傳道人的生命中使其經歷經文信息，然後再傳遞給聽的人。」⁵⁸故此，解經講道必須包含解經，另加上應用與勸導。Charles W. Koller 強調一篇解經必須變成一篇講章；教師也必須成為傳道者。解經講道的目的，是爲了要讓聽眾產生回應、信心與委身。解經講道要生動、具時代性，才能幫助更多的會眾可以來面對他們生命中各樣的挑戰。⁵⁹斯托德亦提到：「解經講道指的是講道的內容(聖經真理)，而不是講道的方式(逐節的說明)。解釋聖經是要清楚呈現經文的原意，予以闡明。解經者將似乎關閉的經意撬開，使隱藏的顯著，使糾結的解決，並使密集的展現。」⁶⁰

⁵⁷ Leland Ryken and Todd Wilson, eds., *Preach the Word: Essays on Expository Preaching* (Wheaton: Crossway, 2007), 141.

⁵⁸ Haddon W. Robinson, *Expository Preaching: Principles & Practice* (Leicester: IVP, 1986), 30.

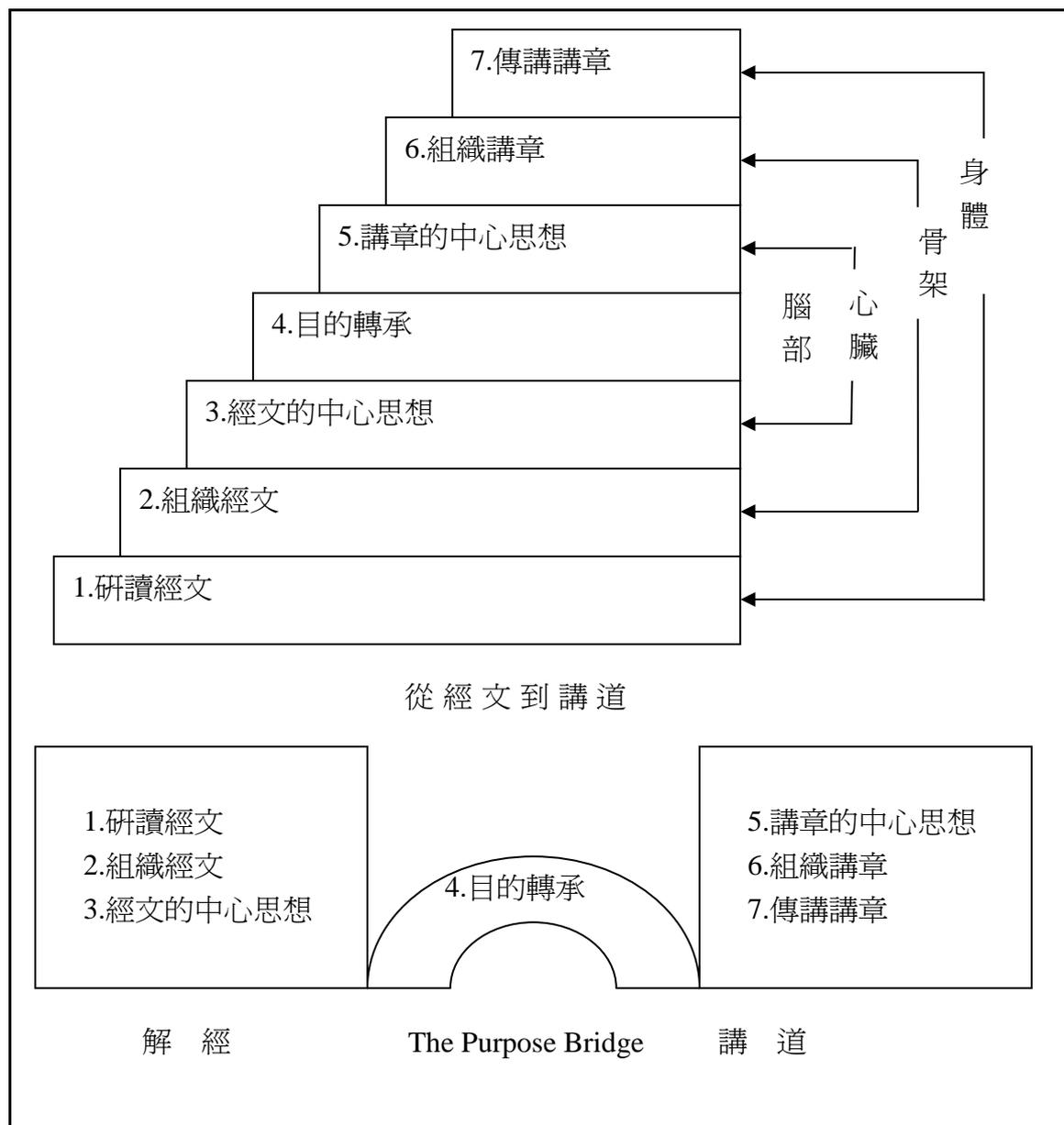
⁵⁹ Charles W. Koller, *Expository Preaching without Notes* (Grand Rapids: Baker), 30.

⁶⁰ 斯托德，《講道的藝術》124-125。

二、解經講道的步驟

關於解經講道的步驟，主要可分研經/解經與講章/傳講兩大部份。研究者在此採取雷美旭•理查的建議，將解經講道的步驟圖示如下：

圖 2-5 解經講道七階⁶¹



⁶¹ 此圖示改編自雷美旭•理查，《釋經講道七階》(Preparing Expository Sermons: A Seven-Step Method for Biblical Preaching)，(謝建邦譯，台北：天恩，2008)，17、19。

三、專題講道與解經講道的比較

在華人教會界中，專題式講道與解經式講道算是比較常看到受過正規神學院訓練的傳道人會引用的方式。尤其是前者，在傳道人忙碌的牧會工作中，更容易被用來取代解經式講道。是否專題式講道比解經式講道更加勝長？抑或是兩者各有千秋？或者，傳道人還是最好多多學習操練作解經式講道呢？

華人牧者里程以專題講道與解經講道為例，提到有人可能認為這些類型的講道都是解經式講道，因為講道就是講神的話，都是在「解釋聖經」，但兩者仍有區別。「專題式是傳道人先確定講題，然後從各經卷中選出與講題有關的經文，組成講章。這類講道的長處是，圍繞一個主題，用多處經文闡述，能比較全面和深入；另外，它常是按聽眾的需要講的，針對性比較強。專題式講道的短處是，如果講道者不認真，他可能只選擇一些與自己的立論相符的經文，而忽視那些不太相符的經文，故容易以偏概全。而且，對已引用的經文，也容易做斷章取義的解釋。結果，講道人，尤其是口才好的講道人，在專題講道中，主要是在講自己的觀點，所選的經文只不過是一種點綴。」⁶²

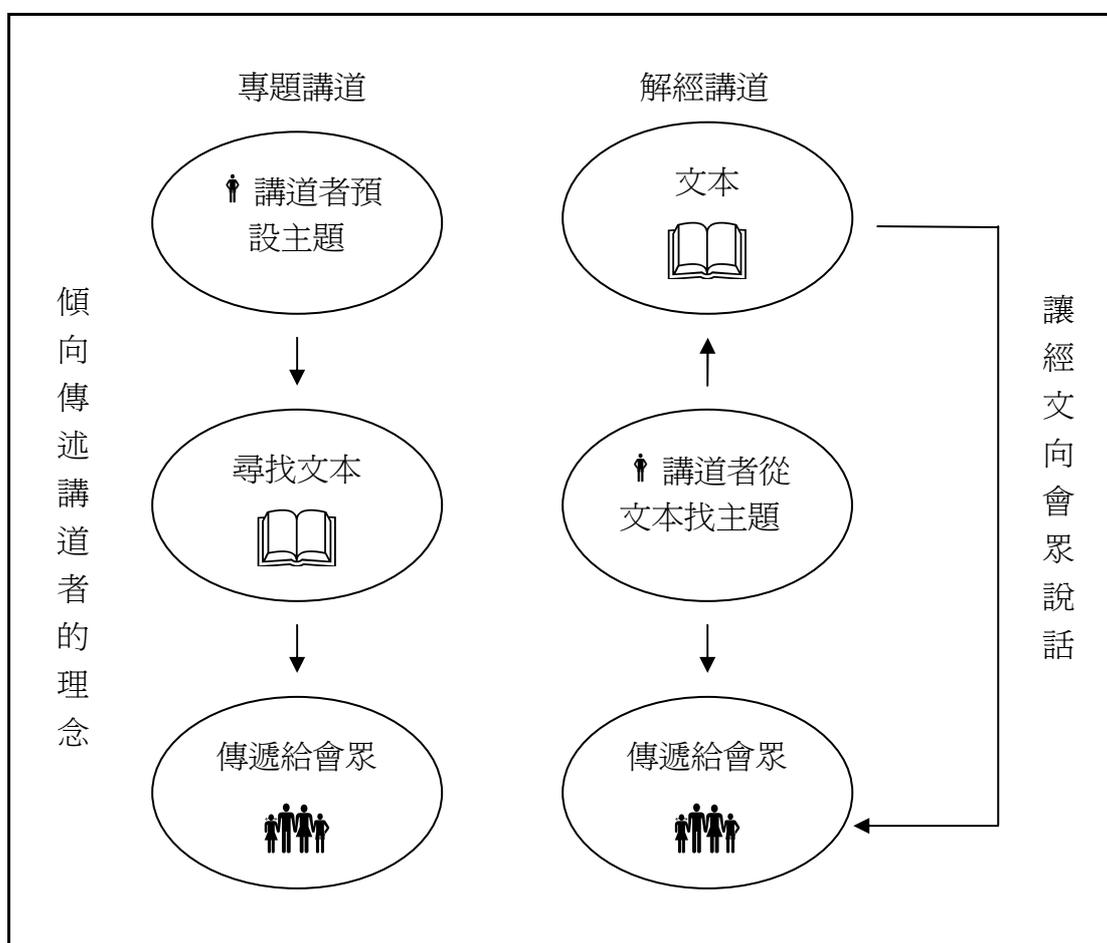
至於解經式講道，或系統解經式講道⁶³「這類講道的長處有三。首先，講者的思路和解說，必然以經文為中心，而不會落為以講道者的觀點為中心。第二，強迫講者講解一些平時可能被忽略，或是故意避開的經文。第三，徹底而系統地解明一大段經文，能打開聽眾的眼界，幫助他們比較完整地掌握經文

⁶² 里程，《聖經的註釋》，（台北：道聲，2007），583-584。

⁶³ 所謂「系統性的解經講道」是以逐卷逐章，或挑某一卷書逐章逐節的方式進行解經式的講道。

的主題、結構、脈絡，並向他們展示如何以經解經。」⁶⁴但其短處(特別是系統性解經講道)：「一是對聽眾的針對性不一定強。其二，它主要偏重經文註釋、鑽研原文，學術味較濃，容易讓人感覺刻板枯燥。第三，有的經卷篇幅長，要花費多年才能講完，聽眾聽到後面，早忘了前面。」⁶⁵以下研究者根據專題講道與解經講道的特徵，以及優、缺點作出圖表比較。

圖 2-6 專題講道與解經講道的特徵



⁶⁴ 里程，〈聖經的註釋〉，584。

⁶⁵ Ibid.

表 2-2 專題講道與解經講道優缺點示例

專題講道		解經講道	
優點	缺點	優點	缺點
1.可以配合事工發展、聽眾需要來設定主題。	1.忽視經文的上下文脈與歷史文化背景。	1.以經文為中心，而不是以牧者為中心。	1.逐卷逐章的解經未必能配合事工發展與聽眾需要。
2.集中一個主題做深入闡釋。	2.容易以偏概全，斷章取義。	2.幫助信徒對經文有更整全的認識。	2.較為耗時，且容易有學術味道。
3.靈活度高，容易發揮講道者的牧養理念。	3.是讓牧者的理念在說話，而不是讓經文說話。	3.信息兼顧客觀與全面性真理。不會對經文「挑食」。	3.被經文限制，牧者難以闡釋個人牧養理念。

雖然專題講道與解經講道各有其優、缺點。但是，福音派的學者們仍是提倡傳道人採取解經式講道。學者華德·凱瑟的書中就引述榮艾倫(Ronald Allen)的話提到：「解經講道和教導是以聖經經文作開始，也是以經文貫通全篇講道的脈絡，解經講道不會以人的需要和關注作為起點，以此作為全篇講章的推動力；相反，它以經文本身為起始點。解經講道以經文開始，而在整個講道和講課的過程中仍緊扣著經文。」⁶⁶他說：「解經講道或教導不是單用一段聖經經文作為信息的跳板或參考點——那樣的講道最好稱為專題式講道。事實上，教會目前的教導和講道都極其貧弱，因為我們缺少真正的釋經。」⁶⁷所以，他說了一句曾受教神學院的華人傳道人至今都應該印象深刻的話：「我多年來一直囑咐學生，每五年才能有一次專題式講道，講完後還得立刻悔改，求神赦免。」⁶⁸

⁶⁶ 凱瑟，《古道今釋》，42。

⁶⁷ 凱瑟，41。

⁶⁸ Kaiser, *Toward an Exegetical Theology*, 19.

四、專題式的解經講道

綜觀以上分析，專題講道與解經講道各有利弊，若整體評估，其實讀者將會發現解經講道是可以截取專題講道之長而補其短；同樣，專題講道若願意在重視經文原意優於牧者個人理念，以及會眾需要的前提下，落實紮實的句法神學與歷史文化解經，所發揮出來的功能是很大的。⁶⁹

羅賓森就提出了「專題式解經講道」(Topical Exposition)。它揉合了專題的特色，但又兼顧了解經的特徵，可以兼顧時勢所需，但又以經文為題旨的發展核心，是現代許多奉行解經講道者採取的彈性作法。羅賓森說道：「有許多解經講道者是透過聖經經卷來作為他們傳講的主軸，但是有時候講道者仍要面對在某些特定的時候採取專題講道，例如：復活節、感恩節、聖誕節，都需要特別因應節期傳講。除此之外，講道者應當傳講神學主題，像是三位一體、和好、聖經的默示和權威等等。他也需要傳講一些關乎個人的主題，譬如：罪惡感、悲傷、寂寞、嫉妒、婚姻與離婚等等。⁷⁰

這種專題式講道有一個危險，就是「講道者把一些東西讀進經文，以便再從經文讀出一些相關東西。他可能為了一些受到歡迎的教義思想，而忽略該段經文的上下文脈，試圖找尋所謂的『證實經文』(Proof Texts)。他也可能受到試探，去強調那段經文沒有談到的東西，把聖經作者變裝成現代的心理學者。」⁷¹為了避免陷入這種危險，羅賓森強調：「經文的思想

⁶⁹ 關於這方面的論述，可另參華倫(Timothy S. Warren)〈主題式講道也可以是釋經式講道？〉《講道者工作坊》，547-551。作者提到主題式與釋經式可以達到彼此互補的目標。

⁷⁰ Haddon W. Robinson, *Expository Preaching*, 56.

⁷¹ *Ibid.*, 57.

必須構成專題的題旨與發展」，這就是專題式解經講道與專題式講道的相異點。⁷²

《釋經講道七階》(Preparing Expository Sermons)的作者雷美旭·理查建議以四種方式來進行專題式解經講道：選擇題目，限制題目，塑造題目，傳講題目，為要避免任意選用專題，支離破碎地挖掘經文，隨個人喜好來建立專題。⁷³雷美旭·理查認為這種專題式講道的特色，就是「更方便向會眾諄諄教誨聖經的世界觀，因為他們都是聖經文盲，不承認聖經在他們生命中的權威。」⁷⁴而系統性的解經講道像是使身體強壯的維他命，專題式講道像是阿斯匹靈讓人平靜，會眾同時需要這兩種養份。他指出，「只要你夠認真與誠實，在經文的選擇與在作者的（神與人）原意範圍之內做解釋，都有解經上與或神學上的正當性，你的講道就必安全無失而有信心。」⁷⁵

五、21 世紀講道學的最新發展

不過，隨着釋經學的發展和突破，傳統解經式講道法也正面臨挑戰與解構。近代有一些文獻的倡導，開始從強調歷史文化的單典範式的解經講道轉變成強調文本解構與讀者反應的多典範式的詮釋講道，後者衍生出許多的釋經技巧。卡森指出，這種當代新的聖經學研究產生的「新詮釋學」是打破舊釋經學理論上的主體與客體嚴格的區分，認定解經者在解經前已受到文化、語言等影響，所以會反應在解析經文上，對經文有重新的認識。另一方面，對經文產生的反應又會回過頭來影響

⁷² Ibid.

⁷³ 雷美旭·理查，《釋經講道七階》，251-259。雷美旭·理查在附錄 12「專題式釋經講道」一文中，有詳盡的解說與示範。

⁷⁴ Ibid., 251-252.

⁷⁵ Ibid., 259.

解經者，所以就形成所謂的「釋經循環」(Hermeneutical Circle)。倡導這些理論的學者認為，想客觀且忠實的探索聖經經文原意，根本是不可能的事情。⁷⁶

蔡慈倫提到了當代新的聖經學研究已經影響了講道學，因而進入了「新講道學」(The New Homiletics)的時代。過去，學者鼓勵從經文中找出一個「特定的信息」成爲經文釋義的目標，而今經文被視爲「一個獨特的世界，有它獨一無二的形式與神學意圖。隨之而來就是新的講道方法。」⁷⁷

雖然多典範式的新講道法在華人教會界還不算普及，但研究者仍覺得有介紹之必要，誠如柴培爾在書中所說，這些關於如何創新講道的文章，大多是根據演說學理論的專家們精確觀察人門如何接受與處理資訊的資料而來，這些創新的溝通模式有許多是值得我們稱讚與學習，但我們對導致這些方法的假設和它們所帶來的後果了解，也是相當重要。⁷⁸研究者謹以新講道法⁷⁹中的「敘事性講道」(Narrative Preaching)爲例，從文獻探討中思想它與傳統命題式解經講道的不同，以及可以如何借助新講道法的傳播方式，卻仍謹守按正意分解真道的原則。

⁷⁶ 卡森(D. A. Carson)，《再思解經錯謬》，166。卡森並非全盤贊同新詮釋學的理論，事實上，他一針見血地指出：「假如我們因此證明神話語的解釋都是相對而非絕對，我們將深受其害。假如我們不準備向聖經或耶穌的教訓屈服，那我實在不知道聖經的權威性，或是順服主耶穌基督的主權還有什麼意義。」，參 168。

⁷⁷ 蔡慈倫，〈從加爾文對上帝的話(Word of God)之瞭解再思今日台灣長老教會的講道與禮拜〉，《台灣神學論刊》31(2009)：116。

⁷⁸ 柴培爾，《以基督爲中心的講道》，214。他介紹了敘述性講道的模式，以及評估大眾傳播講道的優缺點。

⁷⁹ Eugene Lowry, *The Sermon: Dancing the Edge of Mystery*(Nashville: Abingdon, 1997), 15-28. Lowry 介紹當代六種新講道法的模式：歸納式講道(The Inductive Sermon)、故事式講道(The Story Sermon)、敘事的講道(The Narrative Sermon)、貫穿意識的非洲裔美式講道(The Transconscious African American Sermon)、現象學的講道(The Phenomenological Move Sermon)、和對話－情節式的講道(The Conversational-Episodal Sermon)。

(一)敘事性講道法與傳統解經性講道法之比較

根據蔡慈倫引述 Leonard Sweet 的分析提到：

「現代文化與後現代文化之間的區隔在於從理性 (Rational) 轉移至經驗 (Experiential)，從代議 (Representative) 轉移至參與 (Participatory)，從以文字為主 (Word-Based) 轉移至以影像為主 (Image-Driven)，及從個人 (Individual) 轉移至群社 (Communal)。」Sweet 稱「EPIC 的文化」，即集合「經驗、參與、影像、群社」四字的英文縮寫而成，隨之而來的是不同思考及溝通方式。無疑地，此一當代文化已經開始對今日教會的講道帶來挑戰。」⁸⁰

這類的新講道法是對傳統命題式或三段論證式的講道提出批判，⁸¹它從權威性的論證式證道，轉化成帶領會眾參與對話、發掘觀點的歸納式證道。以目前比較時興用來詮釋福音書與比喻文體的敘事性講道法為例，講員以說故事的方式來詮釋聖經文本的故事，或借用一個可以拿來平行比較的現代事件來對照聖經當時的事件，卻不離開文本的權威。講道者不是用邏輯觀點來闡釋經文的核心要義，而是透過一連串「溝通的流程」——藉由語言或圖像的表達來介紹觀念，在反覆交織過程中，「讓聽眾得到一連串的印象，並藉著這些印象獲得一個新的經歷，自己再從這個新經歷中去了解講員想要傳遞的真理。」⁸²

⁸⁰ 蔡慈倫，〈從加爾文對上帝的話 (Word of God) 之瞭解再思今日台灣長老教會的講道與禮拜〉，115。

⁸¹ *Ibid.*, 116.

⁸² 柴培爾，〈以基督為中心的講道〉，217-218。

圖 2-7 敘事性講道法的特徵

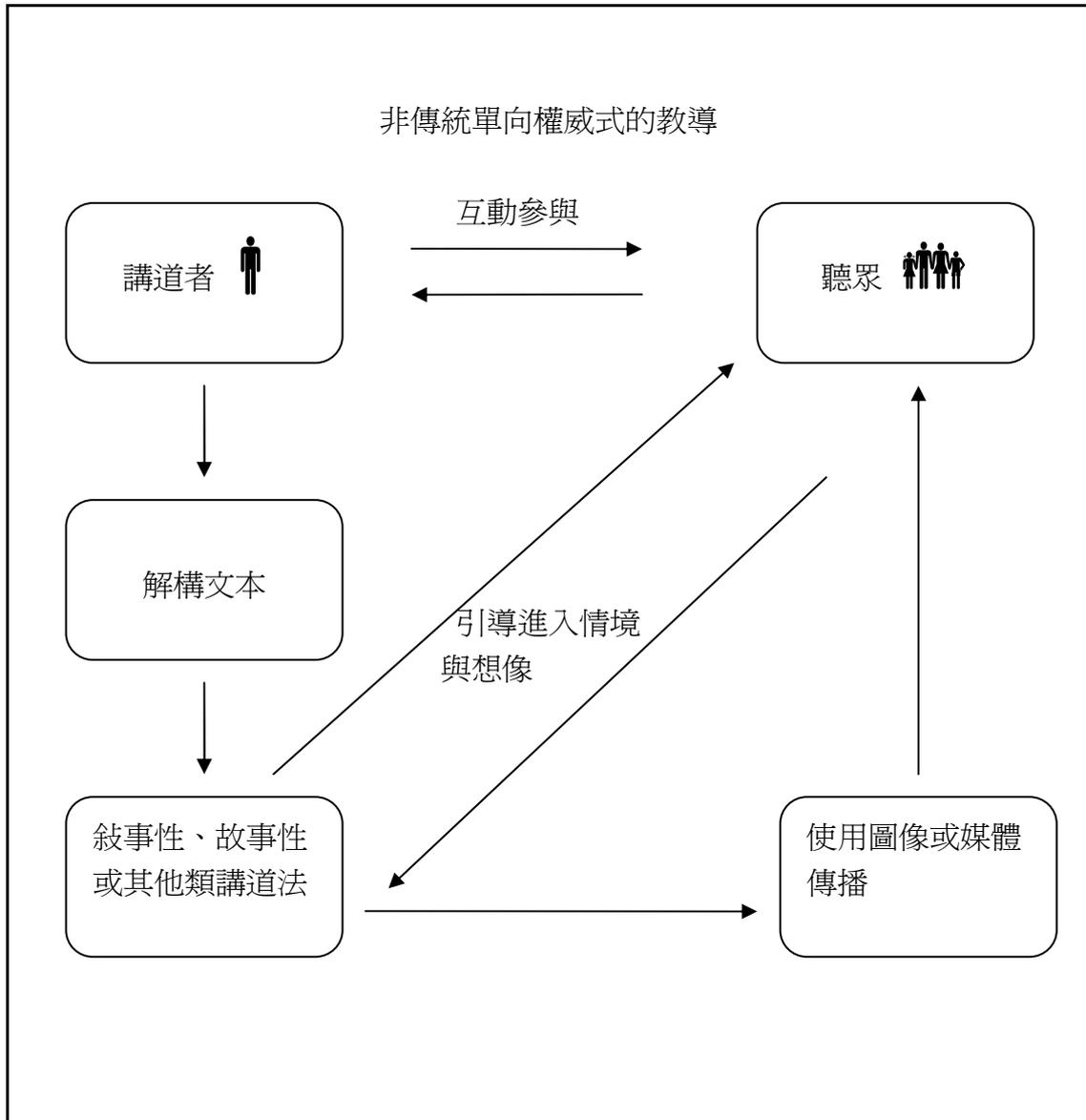
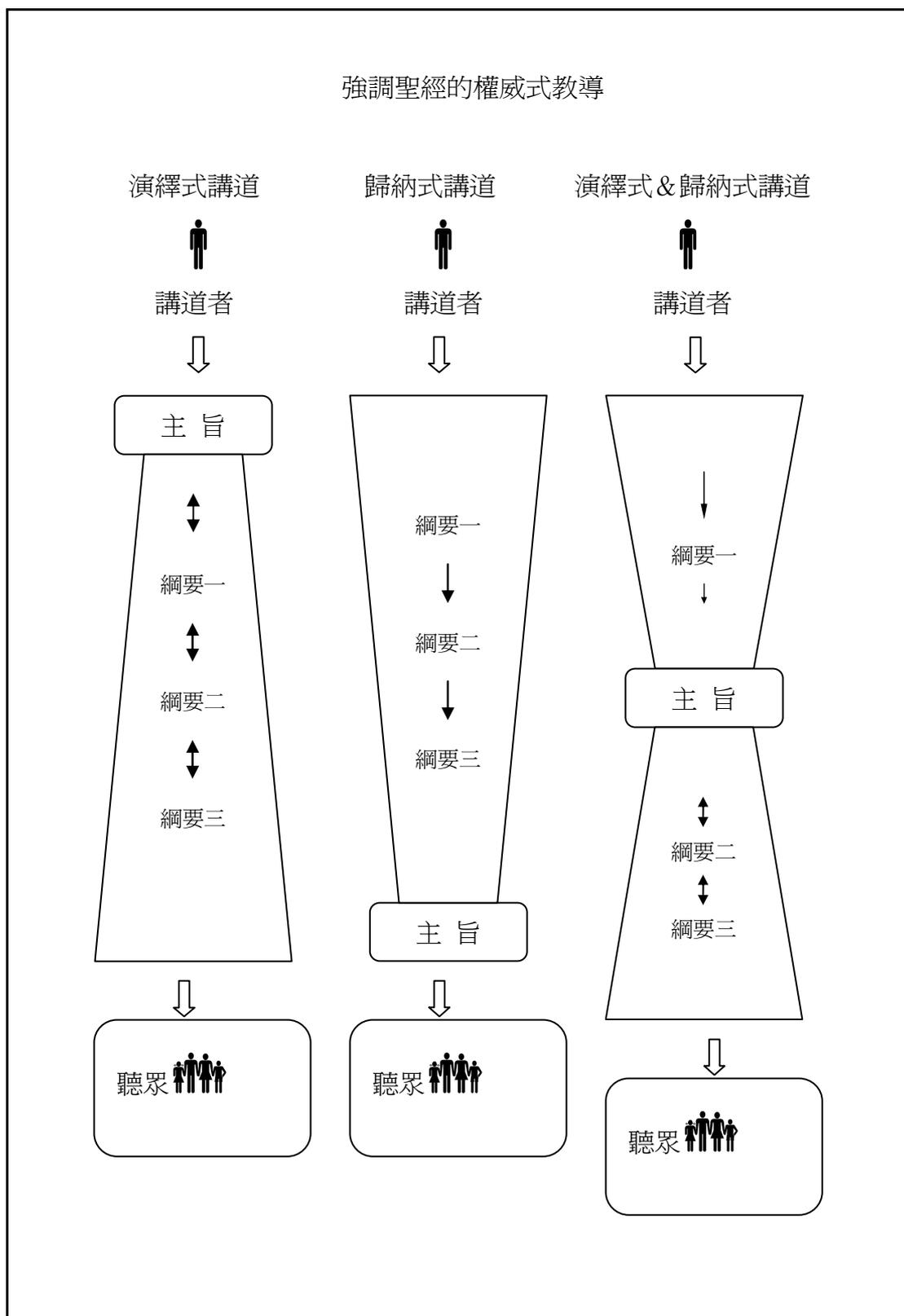


圖 2-8 傳統講道法的特徵⁸³



⁸³ 此圖改編自 Haddon W. Robinson, *Expository Preaching*, 126。

(二)敘事性的解經講道法

這類敘事性的新講道法非常吻合後現代人的傾向，但其危險性是「將故事過份地戲劇化，並且爲了助長故事的果效而加入現今文化的細節，自創一些沒有經文文本根據的原則。它也有可能把聖經故事看成是比喻，直接用在道德層面進行勸說，因而忽視將它視爲神救贖計劃或教導的一個部份。」⁸⁴

雖然如此，敘事性的講道還是可以被拿來作爲解經式講道的途徑，只是基本前提是以釋經螺旋來取代釋經循環。奧斯邦認爲「釋經循環」是一個封閉的循環，在文本－讀者的循環之中喪失了經文的首要性，而「釋經螺旋」卻是一個開放的循環，從經文走向讀者，好似沿著螺旋前進，可以愈來愈靠近經文的原意。⁸⁵因此，柴培爾認爲，敘事性的講道仍然可以被視爲解經講道，但是它發展的真理是用聖經來證明，且是從經文裡發展出來，同時也含概經文的範圍。⁸⁶他提到：

「講道者不需要規避使用所有的敘事性講道法，但是他們一定要避免這種假設——認爲這群有聖靈內住的會眾是沒有辦法去理解神話語中的超然性，以致在接受這種不合聖經假設的前提下，促使講道者只想用簡單的、道德性的勸說來講道，而不以嚴肅與謹慎的方法來傳講聖經真理，事實上，這些真理才是信眾最需要吃的乾糧。」⁸⁷

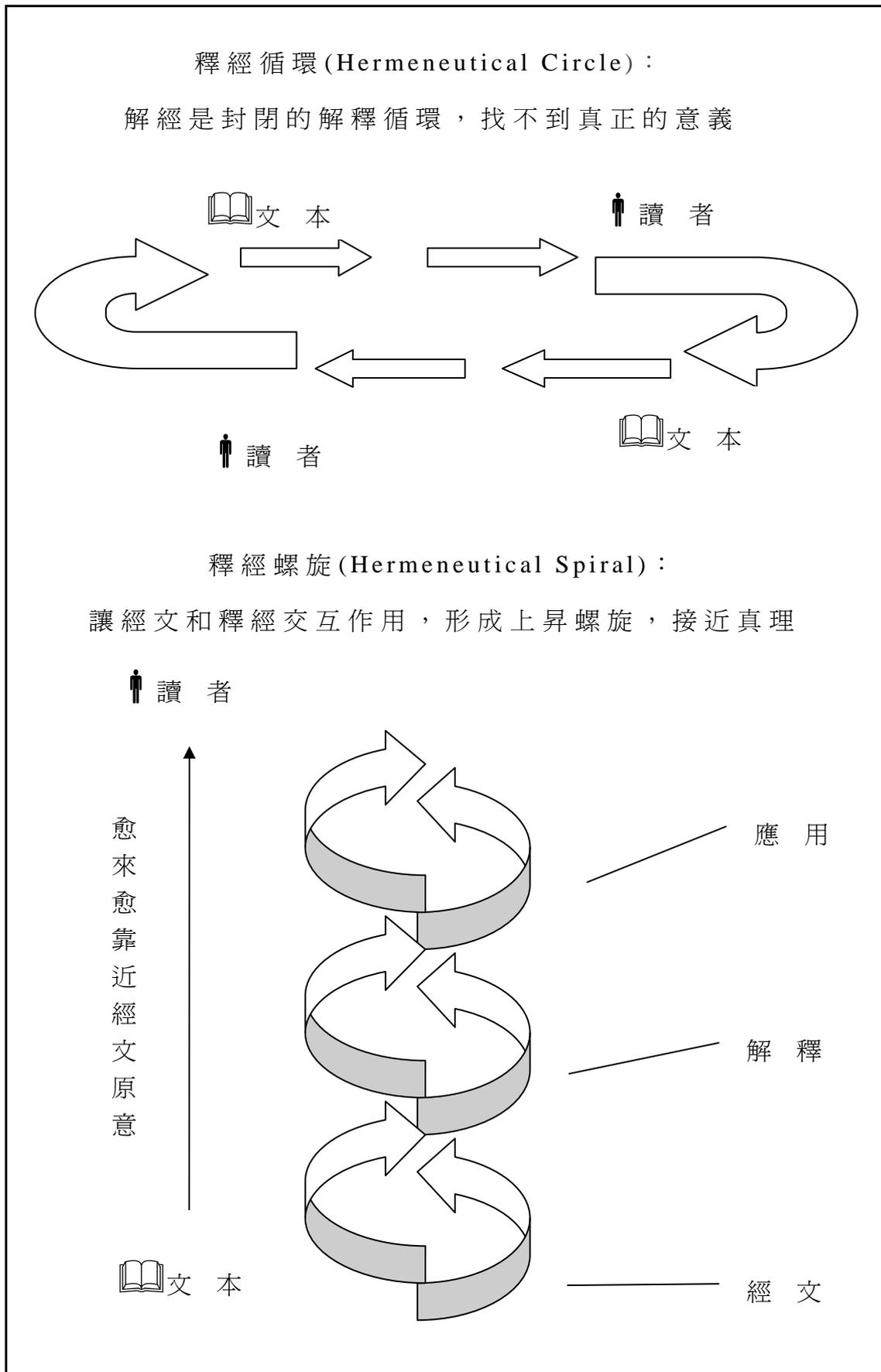
⁸⁴ 柴培爾，《以基督爲中心的講道》，218。

⁸⁵ Grant R. Osborne, *The Hermeneutical Spiral*, 10.

⁸⁶ 柴培爾，《以基督爲中心的講道》，210。

⁸⁷ *Ibid.*, 221.

圖 2-9 釋經循環與釋經螺旋的比較



(三)傳統命題式解經講道仍具時代性

新講道法的特徵是懂得掌握後現代人的訴求，並且運用圖像式的語彙或口頭傳播技巧來達到果效。但是，傳道命題式的解經講道還是具有時代性。柴培爾就說：「新的模式不是因為它是新的，就一定是錯的；舊的模式也不會因為它屬於傳統，就一定是過時的。」⁸⁸

蔡慈倫就指出：「雖然傳統的講道法在此影像文化及強調個人經驗的時代中開始受到挑戰，但筆者不認為它在今日的講台上完全無用武之地。事實上，命題式講道法對教導性的講道（如：基督教教義、當代信仰議題等）仍是最適當的講章形式。」⁸⁹不過，她也提到：「傳道人絕對不可一味地固守成規或自我設限於傳統講道法，而應該用更開放的心學習不同的、新的講道方法，好觸及當代人的心靈。因為講道是一個歷史事件，福音總是對著某一特定時間、空間的一群人傳講。雖然講道者不一定要追隨或認同當代的文化，但是講道者必須『進入』當代人的文化當中——瞭解他們如何理解、經驗、及領悟世界的方式，以向他們宣講福音的好消息。」⁹⁰然而，不管用什麼講道法，以聖經作為根據的講道還是至為關鍵與重要。⁹¹

⁸⁸ 柴培爾，《以基督為中心的講道》，228。

⁸⁹ 蔡慈倫，〈從加爾文對上帝的話(Word of God)之瞭解再思今日台灣長老教會的講道與禮拜〉，117。

⁹⁰ Ibid.

⁹¹ Ibid., 118.

第四節 解經講道發展史

一、聖經中的解經講道

聖經雖然不曾出現過「解經講道」的辭彙，卻有一些經文呈現出解經講道的概念。例如文士以斯拉與利未人在水門前教導律法書的記載，即被視為解經講道的先驅，並且讓我們看到其所帶來的影響。

(一)文士以斯拉的解經講道

以斯拉記 7:10 清楚記載：「以斯拉定志考究遵行耶和華的律法，又將律例典章教訓以色列人。」尼希米記 8:8 提到文士以斯拉與利未人在水門召聚會眾，在他們面前打開律法書，「他們清清楚楚地念神的律法書，講明意思，使百姓明白所念的... 百姓因為聽到律法書上的話都哭了。」

「清清楚楚」的希伯來文 מפרש 是 פרש 這個動詞的分詞。פרש 這個動詞有以下幾種可能的含義：⁹²

1. 「清清楚楚」意指解釋(to be explained)，也就是翻譯。因為當時被擄歸回的人多半都不懂希伯來文，而是講亞蘭文，所以他們需要有人解釋聖經，讓他們明白。
2. 「清清楚楚」意指宣讀時僅量咬字發音準確(make distinct)，也就是按照「分段」仔細讀出律法書的內容。
3. 「清清楚楚」需與第八節的另一個動詞「講明意思」聯結。

「講明意思」的希伯來文 שכל 是指解釋或闡明。它常與「理解」(或作「明白」，參尼希米記 8:8)這個字一同出現(另參歷代志上 22:11)。由此表明，當律法書被利未人解釋清楚時，百姓就能夠理解意思。

⁹² 邵晨光，《尼希米記》(天道聖經註釋，香港：天道，2001)，277-278。

不管是將希伯來文翻譯成亞蘭文、咬字分段準確，或是解釋說明律法書的內容，基本上這些都是詮釋經文的過程。因此有學者認為尼希米記第八章，算是聖經首度提到「詮釋」或「釋經」的經文，它被視為一種字義解經，就是按經文字面意思來解釋聖經。以斯拉，就被認為是第一位猶太解經學者。他詳細考究妥拉，與利未人將希伯來妥拉翻成亞蘭文，並且向百姓解釋聖經。這段記述，被視為聖經最早記錄解經講道的歷史。

尼希米記 8:9 還鮮明刻劃百姓聽到上帝的話被解明之後的回應，就是：「眾民聽見律法書上的話都哭了。」百姓哭泣是因為受到妥拉的提醒而當下產生感動或悔改的眼淚。

(二)新約時期的解經講道

1. 猶太解經法對新約時期的影響

兩約之間形成了拉比傳統的解經。在耶穌降生前，嚴格保守的煞買派(Shammai)與從寬自由的希列派(Hillel)成為兩股重要的解經主流。後來，希列派取得了勝利，⁹³他採取的解經七個原則在耶穌時期廣被拉比團體採用。這些原則包括：以經解經、考慮上下文而不斷章取義，以及透過參照聖經中的類比用詞、片語及經文，闡明所研究的經文意思等等。⁹⁴Gerald Bray認為耶穌就是採取希列七原則當中的 qal-wa-homer，意即「輕與重」的規則。例如，耶穌曾舉摩西允許猶太人在安息日行割禮的事，來回答安息日可以不可以治病的問題(參約翰福音 7:23)；

⁹³ Gerald Bray, *Biblical Interpretation—Past & Present* (Downers Grove: Inter Varsity Press, 1996), 50.

⁹⁴ Kaiser, *Toward an Exegetical Theology*, 52-53.

耶穌另外又舉了詩篇 82:6 的經文來解釋約翰 10:34-36 的原則。⁹⁵因此，所謂的「輕與重」就是以經解經。

希列的作法，被視為注重字義的解經，他的詮釋法被稱作「白夏法」(Peshar)。這種解經的特徵是理性、簡單、平易、字面。華德凱瑟與 Bray 均認為使徒時期的使徒們多半採用「白夏法」解經講道。⁹⁶

雖然希列提出字義解經原則，但是猶太人後來的解經體系發展出極端的字義解經法，也就是字句主義(Letterism)。由於太過於注重字句細節，竟忽略了經文的精義。⁹⁷吹毛求疵的結果，就演變成疊床架屋的繁瑣解經。

除了猶太字義解經外，寓意解經亦是另一股重要的學派。寓意(Allegory)源自於異教神話傳統。古希臘有許多描述偉大人物或神怪的故事，例如荷馬史詩或是奧迪賽等故事。這些通俗的神話故事幾乎都是出自杜撰、空想，闡述核心往往不是出於道德性，而是神明間的情愛不倫之戀。這些傳統資產對重視論辯、邏輯、美學的古希臘哲人而言，很難自圓其說。於是，為了保存傳統又能提升神話內涵的層次，古希臘哲人開始採取寓意法來解釋這些傳統。他們認為，這些神話或史詩的背後蘊藏著更深一層隱密的真正意涵。結果，這種寓意式的解釋法被猶太人及基督徒沿襲，相繼採取這種方法詮釋經典。在耶穌降生前的寓意解經代表是猶太學者斐羅(Philo)。

關於猶太寓意解經，蘭姆提到：「希臘人所面臨的是『宗教詩歌神話』傳統和『歷史哲學』傳統之間的緊張關係。而猶

⁹⁵ Gerald Bray, *Biblical Interpretation*, 62.

⁹⁶ Kaiser, *Toward an Exegetical Theology*, 55-57. 另參 Gerald Bray, *Biblical Interpretation*, 63.

⁹⁷ 蘭姆，《基督教釋經學》，41。

太人所面臨的，則是他們自己民族的聖書和希臘哲學傳統之間的緊張關係。猶太人如何可以保持這兩者？他們所採取的解決方法和希臘人所採取以解決他們問題的方法相同。」⁹⁸因此，置身在希臘化影響下的猶太人，解經方式也是採取寓意解經。這種強調字義底下還蘊藏更深屬靈真理，並從其中找出象徵含義的作法，也影響了初代教會。

2. 主耶穌的解經講道

在新約中，耶穌是第一位基督教解經講道的代表。在耶穌時期，拉比醉心研究妥拉的字句，昆蘭社群熱衷解讀先知書的預言，但是耶穌卻超越這兩股傳統，以祂道成肉身的工作、受死與復活，清楚地舉出舊約預言在祂身上的應驗。耶穌對以馬忤斯門徒的講道即是一例。

路加福音 24:25-27 記載：「耶穌對他們說：無知的人哪，先知所說的一切話，你們的心信得太遲鈍了...於是從摩西和眾先知起，凡經上所指著自己的話都給他們講解明白了。」

「講解」這個字的希臘文原文 *διερμήνευσεν* 乃源自於 *διερμηνεύω* 這個動詞，這個字是 *δια*(藉由)與 *ερμηνεύω*(詮釋)這個兩個希臘字組成，意思是指翻譯或講解、解開、開啓。在路加福音 24:27 的經文當中，按上下文應該譯成「講解」。除了這段經文之外，同一個動詞在其他處經文都是指「翻譯」(參哥林多前書 12:30,14:5,13,27；使徒行傳 9:36)。

以馬忤斯門徒雖然知道摩西與眾先知的話，但是他們不明白這些經文與耶穌有何關聯，於是耶穌就把「經上所指著自己的話」都給他們講解明白(使徒行傳 24:27)，他們的內心就火

⁹⁸ Ibid., 25.

熱起來(使徒行傳 24:32)。耶穌講解舊約聖經之舉，就是一種解經。

3.新約使徒解經的範例

新約聖經也有記載使徒們解經講道的經文。新約使徒的解經講道就是在解釋舊約，特別是舊約的一些預言性或預表性的經文如何應驗在耶穌的身上。克萊因等學者指出，新約使徒是按照耶穌舉證舊約經文應驗在祂身上的教導，發現舊約預言的應驗。因此，他們是從基督論的角度去解釋舊約。如果在沒有基督的情況下，閱讀舊約，那麼就會像是蒙著帕子去讀一樣(參哥林多後書 3:14-16)。⁹⁹

使徒腓利向埃提阿伯太監解釋以賽亞書第五十三章的內容，埃提阿伯太監決定受洗事件(使徒行傳 8:26-38)，是從基督論角度解釋舊約的講道範例。這是一場典型的福音性解經佈道，因為當埃提阿伯太監詢問：「請問，先知說這話，是指著誰？是指著自己呢？是指著別人呢？」腓利就開口「從這經上起，對他傳講耶穌。」當上帝的話被解開時，埃提阿伯心中的帕子就被除去，他就歡然決定受洗(使徒行傳 8:36)。

同樣的解經原則，也在彼得和十一個使徒在五旬節那天被應用。那段經文記載，彼得引用約珥書的經文講解聖靈澆灌與上帝救恩的信息(使徒行傳 2:16-21)。爾後，又引述了詩篇十六篇談到耶穌的復活(使徒行傳 2:22-41)。保羅在帖撒羅尼迦的猶太會堂「本著聖經與他們辯論，講解陳明基督必須受害，從死裡復活；又說：我所傳與你們的這位耶穌就是基督」，有一些人聽了他們所傳的道就信了耶穌(使徒行傳 17:1-4)。

⁹⁹ 威廉·克萊因(William W. Klein)等著，《基道釋經手冊》(*Introduction to Biblical Interpretation*)(蔡錦圖等譯，香港：基道，2004)，38。

這些經文呈現出使徒時期的解經講道不僅具有福音性(強調救恩)，並且也以基督論作為解釋舊約的核心。

另外，我們也可以從保羅的例子看到，他引述舊約聖經講道，向外邦人傳述上帝應許的成就，並在嚴謹的講道中，彰顯了聖靈的權能。因為保羅告訴哥林多教會的信徒：「從前我到你們那裡去，並沒有用高言大智對你們宣傳神的奧秘...我說的話，講的道，不是用智慧委婉的言語，乃是用聖靈和大能的明證，叫你們的信不在乎人的智慧，乃在乎神的大能。」保羅在這裡表達出他與當時遊走各地的希臘辯士哲人迥異，後者是世間名嘴，靠得是口才與學問；保羅卻是倚靠聖靈。

保羅倚靠聖靈，不用高言大智的話語傳講神的道，並不代表他輕看查考與研經的功夫。因為使徒行傳 17:1-9 記載保羅在猶太會堂「本著聖經辯論」、「傳講基督」、「講解基督必須受害與復活」。當腓力斯巡撫審訊保羅時，保羅強調他「正按著那道事奉我祖宗的神，又信合乎律法的和先知書上一切所記載的。」(使徒行傳 24:14)。當保羅站在亞基帕王面前為自己辯論時，他告訴這王：「我所講的，並不外乎眾先知和摩西所說，將來必成的事，就是基督必須受害，並且因從死裡復活，要首先把光明的道傳給百姓和外邦人。」(使徒行傳 26:22-23)。

上述經文顯出，保羅是經歷詳考舊約聖經的過程，之後才向人闡釋舊約預言的內涵與新約時期的應用。由此證實保羅的傳講不僅預先下過功夫，而且是論證嚴謹的解經講道。從保羅之例可知，詳實解釋聖經的傳講與聖靈大能的彰顯並無衝突。

其實，使徒們在解釋舊約經文時，偶爾也會採用預表解經(Typological interpretation)。意即在舊約出現的事情、物件和觀念中，找出神默示的預表(即模式或象徵)，預言神在未來歷

史中的作為。¹⁰⁰馬太福音 2:17 引述耶利米書 31:14 的經文就有預表解經的概念。馬太引用拉結哭她兒女不在的預言，指向希律殘暴屠殺伯利恆嬰孩的事件。這種解經法近乎寓意式的解經。使徒們採取這種作法，是爲了幫公元一世紀的猶太讀者建立新約與舊約的關聯性，並且突顯出新約是啓示的高峰，是舊約最終的成全。透過這種方法，舊約的經文很自然地被化爲與新約信仰一致的文獻。

不過，蘭姆博士特別指出：「這些作者雖然過度使用了寓意解經法，可是在無意間，他們也採用了字義解釋法。雖然他們並無意爲字義解釋作辯護，但是如果我們統計一下他們所用字義解釋法的次數，我們可以發現，他們使用這種方法解經的地方太多了。有些地方，歷史(約等於字義)實際上成了他們解經體系之一部份。」¹⁰¹

二、教會時期的解經講道

解經常伴隨著聖道的宣講。因此，在探討教會史當中的解經講道時，必須也一併追溯解經史的來龍去脈。初代教會解經的發展與猶太教相似，同樣以寓意解經及字義文法解經兩股發展爲主。

(一)教父時期的解經與講道

1.亞歷山大學派的寓意解經講道

基督教的寓意解經法，是指在聖經經文的字義背後，賦予神秘化與靈意化的解釋。基督教的亞歷山大學派的革利免及俄利根是其代表。採取寓意解經的人，認爲聖經經文除了歷史與

¹⁰⁰ Ibid.

¹⁰¹ 蘭姆，《基督教釋經學》，27-28。

表面字義外，還深藏著有待發掘的屬靈寶藏。俄利根就說：「聖經是一部巨大的寓意故事，是一個非凡的聖禮，在聖經之中，每一個細節都具有象徵意義。」俄利根因此還發展出三重寓意解經法。

這種嘗試透過寓意解經挖掘屬靈亮光的詮釋法，對後世教會影響深遠。華人教會某些教派團體的教會領袖，仍喜愛採取寓意解經講道的方式引導信徒看到經文背後隱藏的亮光。

與亞歷山大學派寓意解經講道相左的，是敘利亞安提阿學派的歷史文法解經。蘭姆博士曾提到，有人認為第一個更正教解經學派源自於敘利亞的安提阿城。¹⁰²因此，兩千年教會史上，首開解經講道先河的代表非安提阿學派莫屬。此學派爲了矯正亞歷山大學派寓意解經，而強調歷史與字義解經，代表人物有金口約翰屈梭多模(Chrysostom)、狄奧多若(Theodore of Mopsuestia)。

2. 安提阿學派的字義解經講道

近年來，西方學者 Hughes Oliphant Old 編寫了六大巨冊的《基督教會史崇拜中的聖經閱讀與傳講》(The Reading and Preaching of the Scripture in the Worship of the Christian Church)，鉅細靡遺地提供從古至今關於講道史與代表人物的生平事奉與講章分析。首先，便是以敘利亞安提阿學派的講道者爲例。

敘利亞安提阿學派提倡歷史與字義解經的可貴之處，在於他們不會冒然採取靈意的詮釋，來抹殺舊約歷史背景的真實性或浮濫地誤用預表法來解釋舊約。耶穌既從摩西和眾先知起，凡經上所指著自己的話都給他們講解明白，那就意味著整本聖經貫穿一體的預言高峰就是基督論。這些預言在漸進啓示中，

¹⁰² Ibid., 42.

需以歷史及字義方式解釋。學者葛蘭特就指出，敘利亞安提阿解經的方法後來成為改教運動的柱石，並成為「基督教會最主要的解經原則。」¹⁰³因此，這種在教會史中一脈相傳的歷史文法解經，正是研究者在本論文所定義之解經講道的型式。

初代教父解經講道的代表人物，正是被稱作金口約翰的屈梭多模。屈梭多模是教會史上被列為講道者的典範，在敘利亞安提阿學風的影響下，屈梭多模採取的就是歷史與字義的解經講道。¹⁰⁴*Handbook of Contemporary Preaching* 一書曾以屈梭多模為例，提到他的講道是從聖經經文當中建立簡單的講道架構。其豐富的例證、實際的應用、生動的表達，使屈梭多模成為留名教會青史的偉大講道家。¹⁰⁵

與屈梭多模同時期的安提阿學者狄奧多若，被喻為早期教會時期的解經王子。他的時代，正是亞流派異端思想猖獗傳播的時期。因此如何按正意分解真道來導正三一論及基督論的思想，成為他解經講道的挑戰。除了出版不少按新舊約逐卷解經的書籍外，他也曾以基督教要理問答的方式作為主題，進行系統性的解經講道。Hughes Oliphant Old 就認為，狄奧多若向我們示範了系統性講道的價值，建立起系列性內容的講道根基。¹⁰⁶蘭姆博士曾引述 Gilbert 的說法提到：「狄奧多若的保羅書信註解乃是古代教會所產生的第一本，也是最後一本可以和現代聖經註釋相比較的著作。」

¹⁰³ Ibid., 43.

¹⁰⁴ Hughes Oliphant Old, *The Patristic Age* (Vol. 2 of *The Reading and Preaching of the Scriptures in the Worship of the Christian Church*; ed. Hughes Oliphant Old; Grand Rapids: Eerdmans, 1998), 173.

¹⁰⁵ Michael Duduit, eds., *Handbook of Contemporary Preaching*, 12.

¹⁰⁶ Hughes Oliphant Old, *The Patristic Age*, 234.

可惜的是，敘利亞安提阿學派後來受到了涅斯托留派的牽連，導致敘利亞安提阿學派被貼上異端標籤。既是狄奧多若學生，又高舉基督神性的涅斯托留，其神學因遭屈解而被放逐。狄奧多若死後也被定為異端，所有精闢的解經著作皆被銷毀。幸好涅斯托留的修士保存了狄奧多若的一些書籍，才將他精湛的解經講道著作傳留後世。隨著近代涅斯托留思想遭到平反，狄奧多若與敘利亞安提阿學派的解經貢獻才又受到重視。

影響基督教神學深遠的初代教父奧古斯丁，亦是一位解經講道者。¹⁰⁷雖然他也曾經在路加福音記載好撒瑪利亞人的那段經文中大做文章，將寓意解經法的創意發揮得淋漓盡致，但他還是有不少時候，採取跟屈梭多模一樣的解經法，從聖經中挑出一卷經卷進行逐章的解經講道。有人說，奧古斯丁傳講的信息，是簡單、直接且切中要點。¹⁰⁸他曾從約翰福音、詩篇與約翰壹書等系列釋經中，架構出恩典神學的輪廓，不僅抵擋當時甚囂塵上的異端邪說，對中世紀晚期的宗教改革運動思潮也提供重量級的神學貢獻。¹⁰⁹

(二)中世紀時期的解經與講道

1.中世紀前期的寓意解經講道

中世紀的解經主要以沿續教父的教義傳統，以及寓意解經為主。相較於俄利根的三重解經法，中世紀擴展出四重解經法。這四重解經分別是：字義性(Literal)或歷史性(Historical)、

¹⁰⁷ 奧古斯丁在公元 397 年出版其著作《論基督教教義》(On Christian Doctrine)中，曾經提到了他的解經原則他認為，若要正確的解經，就必須注目於經文的字面或歷史的意思。可是，如果聖經字面的意義不清晰，那麼就可以從經文中尋找寓意的解釋。參威廉·克萊因等著，《基道釋經手冊》，48-49。

¹⁰⁸ Michael Duduit, eds., *Handbook of Contemporary Preaching*, 21.

¹⁰⁹ Hughes Oliphant Old, *The Patristic Age*, 345.

寓意性(Allegorical)或教義性(Doctrinal)、靈意性(Anagogical)或末世性(Eschatological)、比喻性(Tropological)或道德性(Moral)。

以聖經最常提到的地點耶路撒冷為例，中世紀的四重解經認為：它的字義是指猶太人的城，寓意是指基督的教會，靈意性是指天上的聖城，道德性是指敬虔的心靈。¹¹⁰

四重解經法雖然大費周章，但對教會帶來的實質造就並不大。因為中世紀已發展出高度注重禮儀的形式，教會一言堂地扮演解釋聖經的最高權威與決定權，加上強調寓意解經，又採拉丁文作為彌撒與傳講的語言。中世紀形同一個解經講道的黑暗時代。人民因為沒有聖經，聽不懂或聽不到按正意分解真道，所以多半活在迷信之中。當時唯一的異數是巴黎的聖維克多修道院。

2. 中世紀晚期的講道發展

中世紀巴黎的聖維克多修道院，是發展歷史文法解經的學派。代表人物是安德魯院長(Andrew of St. Victor)。

安德魯院長為了尋找經文含義，改採探索歷史與字義的方式，另外也參酌猶太人對舊約詮釋的權威著作。

聖維克多學派主張，人文科學、歷史和地理，都是經文釋義過程中必須去注意的部份。他們與安提阿學派一樣，強調的不是字句，而是字義。也就是，為了明白聖經經文的本意，就應該重視經文結構與文法，而不是把自己的意思讀進去。¹¹¹

聖維克多學派的解經，同時也影響到中世紀最偉大的神學家多瑪斯·阿奎那。阿奎那出身道明會，道明會很注重傳福音

¹¹⁰ 威廉·克萊因(William W. Klein)等著，《基道釋經手冊》，51。

¹¹¹ 蘭姆，《基督教釋經學》，44。

與講道。他們希望透過嚴謹的學術裝備來抵抗異端，領人回歸真道。

阿奎那的講道很注重教義主題的宣講。所以，他會根據預定、信經、聖靈或復活等不同系統神學的主題傳講信息。即便如此，他受到聖維克多學派的影響，認為應該要按經文的字義解經，因為經文中的字義已包括了寓意性、靈意性與道德性。

經院主義時期的最後終結者是英國的威廉俄坎(William of Ockham)，他是唯名論者(Nominalist)。俄坎區分理性與啓示，認為人認識神是靠啓示而不是靠理性。因此，救恩無法靠經院哲學那段邏輯式的三段論證推理。俄坎的思想，造成一種結果，即是人只能透過啓示明白救恩，而不是哲學。馬丁路德就讀的耳弗特大學與加入的奧古斯丁修會，都是受到俄坎思想的影響，因此馬丁路德輕哲學，僅注重聖經的啓示。中世紀晚期關於解經與講道的發展進行到俄坎的階段，似乎已漸漸撥雲見日，讓人看到今日解經講道的發展雛型。

(三)宗教改革時期的解經講道

宗教改革也是講道的改革。中世紀經院哲學時期，對教義性主題講道的重視，導致對聖經文本研究的重視。因此如何強調以聖經為本，而不是以哲學式的系統神學為本的講道，成為宗教改革者的使命。

1.字義文法解經影響宗教改革

文藝復興促成古典語文研究的風潮崛起。1494年，希伯來原文舊約已經出版。1516年德國語文學家羅伊希林(Johann Reuchlin)也發行希伯來文語法綱要；同年荷蘭著名的人文主義學家伊拉斯姆出版了第一本希臘文新約聖經，並附上新的拉丁

文翻譯。他們的作法刺激更多人研究聖經原文，才赫然發現拉丁文武加大譯本有不少錯譯之處。¹¹² 這項新發現，導致中世紀以來某些被發展來為天主教教會無上權威背書的教義受到質詢與挑戰，無疑也為宗教改革埋下革新的基礎。

馬丁路德本身是優秀的聖經學者，即使是在面對被天主教控訴為異端時，他都是舉聖經作為論辯。他抨擊中世紀四重解經的原則，強調字義文法解經。他在《桌上談》中提到：「我以經文的字義作為我講道的根據。」¹¹³

2. 馬丁路德與加爾文以解經講道推動宗教改革

蘭姆指出，馬丁路德按字義文法解經的原則包含以下三方面：第一，拒絕寓意化。¹¹⁴ 第二，研究原文。第三，注意經文背景，並從上、下文解釋聖經。其解經內涵又以基督論及福音為中心。¹¹⁵

約翰加爾文與馬丁路德一樣，都是捍衛歷史字義文法解經，而力加抨擊寓意解經。路德罵寓意解經是「無賴」，加爾文則認為寓意解經是「撒但的詭計」。他指出講道者若採寓意解經，一旦「帶領讀者偏離了聖經作者的意思，就是失職...是一種僭越、褻瀆的行徑，像是在玩遊戲一般。」¹¹⁶ 故此，加爾文所有的講道都是解經講道。¹¹⁷ 他不僅採行早期宗教改革的先驅強調解經講道的作法，而且也效法屈梭多模、奧古斯丁的方

¹¹² 威廉·克萊因(William W. Klein)等著，《基道釋經手冊》，55。

¹¹³ 蘭姆，《基督教釋經學》，46。

¹¹⁴ 雖然如此，路德的解經講道偶爾仍有寓意化的色彩。例如，他強調基督中心論的講道，使他在解讀舊約時，容易不小心落到過多採取預表論的作法當中。

¹¹⁵ 蘭姆，《基督教釋經學》，46-48。

¹¹⁶ Kaiser, *Toward an Exegetical Theology*, 61.

¹¹⁷ Hughes Oliphant Old, *The Age of the Reformation*, 93.

式逐卷解經，至今留下了將近四十九本的釋經書，成爲了教會寶貴的屬靈資產。

3. 安提阿學派的解經講道對宗教改革的影響

宗教改革產生了許多講道的學派。路德開啓這個時刻，理所當然地，他被視爲開創者。蘇黎世的改教家慈運理受到路德的啓發，另一方面也是受到了金口約翰的啓發。慈運理帶著這位偉大的君士坦丁堡教父先知性的熱情，進入了瑞士的社會與政治的領域中。

瑞士巴塞爾的改革者 Oecolampadius 在 1523 年翻譯出版了屈梭多模的舊約講章¹¹⁸，他本人受到屈梭多模的啓發，成爲一名忠於聖經經文的講道者。另外，宗教改革的第一位教會歷史學家 Kaspar Hedio，在受教巴塞爾大學期間習練希臘文，促使他成爲一名熟練新約解經講道的人。他翻譯並出版屈梭多模新約的解經作品，爲後來德語系的牧者們留下豐盛的解經講道資產。¹¹⁹

除了歐陸外，蘇格蘭改教家約翰諾克斯素以講道充滿感力與靈力聞名，而他正是一位注重解經講道的人。他認爲閱讀歷代屬靈領袖的解經講章集同樣對傳道人的教導也會帶來很大的幫助與造就。¹²⁰

¹¹⁸ Ibid., 61.

¹¹⁹ Ibid., 72.

¹²⁰ Hughes Oliphant Old, *Moderatism, Pietism, and Awakening* (Vol. 5 of *The Reading and Preaching of the Scriptures in the Worship of the Christian Church*; ed. Hughes Oliphant Old; Grand Rapids: Eerdmans, 2004), 431.

(四)近代教會時期的解經講道

1. 後宗教改革時期的解經講道

宗教改革晚期，又被史家稱之為「正統主義時期」。爲了在教義上展示各宗各派的博大精深，不管是改革宗或是信義宗在這段時期的講道都開始偏重教義式的宣講。然而，這種過度強調教義式的宣講，最後落入偏重理性，忽略實踐的層次，終在鐘擺效應底下，催生了敬虔運動。另一方面，英國教會亦在逐日僵制的狀況下，產生了清教徒運動，這兩股運動強調解經與實踐並用。聖經學者班革爾(Johann Albrecht Bengel)是敬虔運動的講道健將之一，而亨利馬太(Matthew Henry)則是清教徒解經講道的代表。後者曾用單卷解經或按主題選取經文的方式，進行一系列的解經講道。其中最大的創舉，是在1698年開始爲期十年的系統性解經。這些系統性解經是以基督教教義作主軸，以韋斯敏斯德要理問答或小要理問答作藍本，從經文當中思想基督信仰的核心。¹²¹亨利馬太解經講道提供後世一個重要的文獻，就是看到清教徒如何看重解析上帝的道，並實踐上帝的道。

2. 英美 18 世紀復興時期的解經講道

兼具福音性與先知性的解經講道都是清教徒傳講的基本原則，而融合這兩項特質的解經講道者又以愛德華滋約拿單(Jonathan Edwards)最爲出色。

愛德華滋的講道一如傳統清教徒式的風格，有解經、教義與應用。在他生平最有名的講章〈落在憤怒之神手中的罪人〉(Sinners in the Hands of an Angry God)¹²²中，他將上帝的話語

¹²¹ Hughes Oliphant Old, *Moderatism, pietism, and Awakening*, 28-29.

¹²² 該篇講章的經文是申命記 32:35，延伸經文是詩篇 73:18-19。

解開，使現場原本漫不經心的聽眾真實感受到上帝的憤怒而恐懼。在那次講道中，嚴謹的愛德華滋雖然寫逐字稿讀出講章，但這場先知性的講道竟帶來了驚人的影響。

許多人不知道，與此同時，愛德華滋也傳講另一篇講章〈主的喜悅〉(The Delights of the Lord)。¹²³如果沒有同時看這兩篇講章，恐怕無法明白愛德華滋傳揚全備福音的苦心。¹²⁴

愛德華滋是注重傳講平衡的人。他可以很寫實的描繪出上帝的憤怒，但也可以很生動的敘述上帝的恩典。他會傳講救恩的寶貴，也會談論聖靈的作為。愛德華滋在離開牧會生涯後，一度成為向印第安人傳福音的宣教士。為了向這群化外之民傳道，愛德華滋必須簡化他信息的深度來達到平易近人的傳達效果。總之，不管是他帶出深邃反省的先知性講章，簡單直接的福音性宣講，抑或是教義性的系統講述，都在大覺醒時期帶來深刻的影響。

近代教會復興史中，扮演英國復興運動靈魂角色的約翰衛斯理(John Wesley)亦是解經講道的傳道人。即使他在戶外佈道時，經常接觸到形形色色的人物，但是他採不同的系列作解經講道，同樣帶來美好的佈道果效。例如，衛斯理曾經從馬太福音的登山寶訓的三章內容，進行十三次的講道。他經常運用福音性講道，從經文內容找出主題，而不是設定主題才找經文，這種模式是最典型的解經講道。¹²⁵

衛斯理另一種典型解經作法，是以經解經。例如，當他談到「憐恤的(merciful)人有福了」這段經文時，他會舉哥林多前書第十三章論到「愛」的內涵來解析愛的不同特質。

¹²³ 該篇講章引用的經文是啓示錄 5:5-6。

¹²⁴ Hughes Oliphant Old, *Moderatism, pietism, and Awakening*, 275-276。

¹²⁵ *Ibid.*, 133-134.

衛斯理會把解經講道運用在福音性聚會，以及門徒訓練當中。他會帶領小組從約翰壹書與羅馬書的經文內容，解析並傳講內容，藉此達到建造的目的，這些作法都導致他的服事帶來深遠的影響，而非曇花一現。¹²⁶

3.19-20 世紀的解經講道

過去兩百年間，被譽為「講道王子」的司布貞(Charles Haddon Spurgeon)牧師同樣是一名解經講道者。《教會》雜誌2007年第三期曾登載司布貞論解經講道的文章，他慨嘆當時的解經講道愈來愈不普及，反倒教會各處盛行主題式、勸告式與體驗式講道。

他認為這些方式把「主要的解經式講道趕走了」。¹²⁷他誠摯推薦大家採用解經講道，但也承認從事解經講道的牧者「要比僅僅是講道的傳道人進行雙倍的學習，因為這讓傳道人既要預備講道，也要準備解釋聖經。」而這位被稱道為「講道王子」的司布貞不諱言的指出，他平日花在解經的時間比花在講道上的時間更多。¹²⁸

司布貞曾提到：「身為神的使者不應該閒懶，而要對神的話語戰兢。除此以外，傳道者應該要確信自己擁有聖靈的充滿，以及當他說話的時候，聖靈在他身上的影響力，使他有能力像神對他說話一樣的對人說話。」¹²⁹

近代英國知名解經講道家鍾馬田(Martyn Lloyd-Jones)，在其名著《講道與講道者》(Preaching and Preachers)一書曾說：

¹²⁶ Ibid.

¹²⁷ 司布貞，〈論解經講道〉，教會雜誌總第三期(January 2007)：35。引自以下網站：<https://www.churchchina.org>。

¹²⁸ Ibid., 36.

¹²⁹ 格雷葛·海斯樂(Greg Heisler)，《聖靈主導的講道》(The Holy Spirit's Role in Sermon Preparation and Delivery)(葛睿思譯，台北：中主，2010)，61。

「教會的衰微期總是發生在講道低迷的時代。」斯托得引述這句話時，特別提到：「今天不但講道，連聆聽神的話也都低迷。普世許多教會屬靈貧窮的主要原因，是人不願或不能聽從神的話...若沒有一個忠於經文，又關顧現世情境，且聽從神的話之牧養事奉來幫助，會眾就不會成熟。」¹³⁰

兩千年西方教會史，也是一部講道史。教會的建造與福音的傳揚都建基在基督的救恩與聖道的宣揚。魁麥克(Michael Quicke)曾說：「講道歷史顯示，有效的講道與健全的教會使命有密切關係。自初期教會以來，每一次宣教運動的擴展都源起於講道。初期教會的講道者『攪亂天下』(使徒行傳 17:6)。某些講道有立時的衝擊性，屈梭多模明指他那市區教會信徒的生活型態問題，又疾言批評拜占庭帝國的某些措施。路德論及德國的道德、政治、社會各樣主要議題。講道常帶來深遠的後果，改教運動啓發了現代西方文明，塑成基督化的歐洲，為宣教運動播下種子。講道推動了教會復興，改革信徒生活及影響整個社會。」¹³¹

三、近代華人教會講道史

有關解經講道史的文獻，主要都是記載西方教會史的沿革。畢竟西方教會是基督教會史發展的重鎮，舉凡重要的大公會議、神學傳承、信仰教育、福音傳播等等，皆與西方——特別是歐洲教會的發展史相關，因此有許多文獻可供參考。反觀華人教會史的發展未如西方源遠流長，關於講道史的研究文獻亦鳳毛麟角。

¹³⁰ 斯托得，〈解經講道的定義〉，《講道者工作坊》，9。

¹³¹ 魁麥克(Michael Quicke)，〈講道的歷史〉，《講道者工作坊》，60。

早期華人教會主要是透過西國宣教士建立，並且將聖經譯為中文，將聖道介紹給華人。公元 1807 年，英國基督教倫敦佈道會的宣教士馬禮遜來華，成為第一位將福音帶到中國的更正教徒。他翻譯了第一本華語聖經，並在 1827 年按立梁發為第一位華人牧師。隨著 19 世紀末，20 世紀初福音在中國沿海地區蓬勃的發展，20 世紀上半葉華人界優秀的傳道人輩出，其中又以宋尚節、倪柝聲、王明道、計志文、賈玉銘等人最具代表性。

(一)具奮興講道的風格

在福音廣傳時期，有些傳道人組成佈道團巡迴佈道，成為奮興佈道家，像是宋尚節與計志文。他們講道的特色都是慷慨陳辭，活力激昂。梁家麟指出，他們為所有華人傳道樹立了一個鮮明的成功講員的形像——大有能力、感化人心的無形標準。¹³²影響所及，使王明道與賈玉銘在講道形式和風格上亦有所雷同。¹³³

這些早期的傳道人講道除了具備奮興風格外，內容多半是以靈修式的感動或靈意解經為主。例如，宋尚節本人反對人在讀經時使用註釋或工具書，而看重靈修式的直接領受聖靈感動。¹³⁴雖然劉翼凌批判宋尚節的解經不止牽強附會，而且已到了曲解穿鑿的邊緣，¹³⁵但對 20 世紀初福音尚未遍傳，教育並不普及的中國來說，宋尚節的講道卻相當引人入勝。

另一位強調靈修式靈意讀經的是倪柝聲。他強調「以靈讀經」或「生命讀經」，促進靈性生命的成長。他的教導原是要

¹³² 梁家麟，《華人傳道與奮興佈道家》（香港：建道，1999），頁 13。

¹³³ Ibid.

¹³⁴ 梁家麟，《超前與墮後：本土釋經與神學研究》（香港：建道，2003），39。

¹³⁵ 劉翼凌，《宋尚節傳》（香港：證道，1963），頁 259-260。

破除理性研究，引導華人重視靈命造就。但是，林榮洪認為他這種主張很容易讓己意潛入，且個人「亮光」與「私意」實在難以分辨，他的一些解經亮光甚至造成前後不符的狀況。¹³⁶由於倪柝聲很看重個人亮光，反倒過份高舉主觀啓示，而將聖經客觀真理削弱。¹³⁷

(二)以靈意解經為特色

除靈修式解經外，靈意式解經更是早期中國教會傳道人最普遍運用的方法。學者梁家麟認為，靈意解經會在華人教會廣泛流行，實與中國長期存在的索隱法的經典詮釋傳統無法分割。¹³⁸這種詮釋經典的目的，不在查看經文字面含義，而在發現經文背後的微言大義，達到「古為今用」的實用性目的。¹³⁹以賈玉銘為例，這位被視為近代中國神學界的泰斗，靈性超群的解經家與屬靈巨人，¹⁴⁰在解釋舊約時，也喜歡採用靈意解經。

中國學者秋敏撰述的〈賈玉銘舊約釋經述評〉一文，將賈玉銘的舊約解經歸納為靈意解經、預表解經、名意解經與神秘解經。¹⁴¹意即，賈玉銘雖被視為中國近代具代表性的解經家，但是他的解經並不是根據經文歷史背景與字義文法所詮釋得來的解經講道。雖然如此，秋敏仍肯定賈玉銘的講道。他說：「賈玉銘牧師的舊約釋經在中國教會中廣為信徒所喜愛，並不是偶然的。從總的方面來說，這是由於賈玉銘牧師是一個地地道道的中國基督徒。他的信仰特徵，他的思維方式，他的解經

¹³⁶ 林榮洪，《屬靈神學：倪柝聲思想的研究》（香港：中神，1985），287-288。

¹³⁷ *Ibid.*, 286.

¹³⁸ 梁家麟，《超前與墮後》，17。

¹³⁹ *Ibid.*, 15.

¹⁴⁰ 謝龍邑，《基督人：賈玉銘的靈命神學》（台北：華神，2008），43。

¹⁴¹ *Ibid.*, 22.

模式都是中國化的，同中國人的性情、氣質、思維方式等有著最基礎而廣泛的溝通。」¹⁴²

(三)以基督中心為神學

謝龍邑並不完全贊同秋敏對賈玉銘的解經評論，他認為賈玉銘仍有持守某層面字義釋經的原則，主要是按文法和語言學來解釋聖經的信息。¹⁴³他指出，賈玉銘的釋經主要是受到其神學思想的影響，因此他的釋經不是出於任意，而是有其系統與規則。¹⁴⁴

王明道亦屬賈玉銘那類喜好大量採用預表法詮釋舊約的解經。¹⁴⁵這種作法是要填補舊約與當代教會的時空差距，核心仍以基督為中心。梁家麟為這幾位教會領袖平反，認為這些個靈意解經者都是嚴謹的釋經者。他們的釋經在細節上雖有差異，但基本原則相同，他們都是以基督為中心作為解經，並視全本聖經彼此通貫而採以經解經的方式。¹⁴⁶正因如此，梁家麟認為他們不會有異端之危。因為他們是在保守信仰以及基督中心的神學下講道，反而不會流於今日教會經驗主義解經的取向。¹⁴⁷

(四)當代華人教會解經講道的發展

無論如何，20世紀初的華人教會神學資源薄弱，上述屬靈先賢們在兼顧奮興佈道與建立教會上經歷了一段「講道進程」

¹⁴² Ibid., 24.

¹⁴³ Ibid., 23-24.

¹⁴⁴ Ibid., 25.

¹⁴⁵ 梁家麟，《超前與墮後》，20。

¹⁴⁶ Ibid., 21-26.

¹⁴⁷ Ibid.

的發展與轉換。因為，隨著福音在華人世界漸漸傳開，華語神學院的成立，釋經與講道教育的傳遞，以及一些傳道人有幸赴海外進深裝備，解經講道開始受到重視，華人教會也陸續產生當代一些具屬靈影響的解經講道者，像是林道亮、滕近輝、唐崇榮等人。一些為主所用的神僕也出版了解經講道的著作，分享個人事奉的心得。例如多次擔任港九培靈研經大會講員的張子華牧師在 2002 年出版了《釋經講道學》、2009 年，事奉主已逾六十多年的沈保羅牧師出版了《釋經講道講章操練》等著作。自 2006 年開始創刊，逐漸在華人教會界受到重視與點閱的網路版《教會》雜誌經常刊登介紹解經講道的文章與講章。從這些文獻中，都可以看到解經講道的實踐議題已逐日受到華人教會界的重視。

四、小結

我們從講道史的沿革發展，看到看重歷史字義的解經與結合生活應用的講道如何在西方教會與華人教會的發展。從初代教父直到近一兩百年被神興起重用的屬靈領袖，皆可看到一些傳道人渴望持守嚴謹解經的信念，實踐活潑又有能力的講道事奉。接下來，研究者將訴諸現代一些跟解經講道相關的文獻，進一步探索解經講道對傳道人的影響。

第五節 現代解經講道相關著作與期刊

過去半個世紀以來，許多優秀的聖經學者都不斷地強調解經講道的重要性。舉凡當今優秀的聖經學者，諸如斯托德(John Stott)、巴刻(J. I. Packer)、卡森(D. A. Carson)、華德凱瑟(Walter Kaiser)與馬歇爾(Howard Marshall)等人，皆曾著述或撰文談論解經講道對傳道人的事奉，以及因應時代挑戰的影響。

在華人教會界，過去十幾年來，解經講道的訓練亦成爲一些華人神學院強化之神學教育的一環。其中包括受人景仰的屬靈前輩，像是沈保羅牧師、曾霖芳牧師、周聯華牧師等人，都曾針對解經講道與傳道人事奉的關聯性提出精闢的見解。

以下，研究者即針對西方教會與華人教會近十多年來的相關著作與言論，作出主題性的文獻整理。

一、解經講道的重要性

卡森博士，1996年在「領導雜誌」(Leadership Journal)發表了一篇引人注目的文章，題目爲「無法取代的解經講道：六個你千萬不能放棄的理由」(Accept No Substitutes: 6 reasons not to abandon expository preaching)，內文指出解經講道最不會離棄聖經純正的道理，因爲它不是傳遞人的哲學，乃是傳遞上帝的啓示。這種方式不僅可以幫助會眾學習如何正確的研讀聖經，且能幫助講員正視聖經難題，並從經文當中，有系統的解釋出上帝的計劃與心意，進而幫助會眾應用在自己的生活當中。¹⁴⁸

¹⁴⁸ D. A. Carson, "Accept No Substitutes: 6 reasons not to abandon expository preaching", *Leadership* 17/3 (July 1996): 87-88. Cited 12 December 2009. Online:

斯托德在其名著《講道的藝術》中，提到他無法同意人們把解經講道歸為許多講道類型的其中一種。因為他認為真正的基督教講道都是解經講道。這種講道不在乎長短，乃在於清楚的呈現經文原意，並予以闡明。他認為解經講道的好處，是幫助傳道人單單講解經文，對上帝的話語表現出誠信與忠誠的態度。¹⁴⁹故此，他堅持「惟有解經式的講道才真正合乎基督徒的信仰」的立場。¹⁵⁰講道不僅是解經，亦是溝通，不只是詮釋一段經文，也是把上帝所賜的信息生靈活現的傳達給現代人。

建道神學院教牧學教授曾立華牧師，在 2002 年的「教牧期刊」雜誌中，以《講道的高貴優先性》來提倡解經講道。他說：「講道是極神聖的事奉職事，我們講的是代表神來講的。若我們根據神的話來講，我們所講的就是神的道，不是人的說話和意思，這樣的講道才有神聖權威說服力，這一點可算是講道神學的信念與根基。我們衡量一次的講道，就看我們的道是否依照神話語，講出神啓示信息的原意，還是將我們的意思套入聖經裡，或用聖經來證明我們自己的論點。從這方面思想，解經講道可算是所有講道形式中最優秀、突出神啓示信息的講道方式了。」¹⁵¹

面對那些浸染在後現代主義的氛圍下，愈來愈以自我滿足作為出發點的信徒，《聖靈主導的講道》一書中，特別發人深省地談到今日教會忽略解經講道的光景。該書提到：「根據聖經的講道已經衰微，取而代之的是基本需要，以人性為中心的講道，傳道人避免談到那些『可能和聖經真理有難堪的衝擊之

<http://www.christianitytoday.com/le/1996/summer/613087.html>.

¹⁴⁹ 斯托德，《講道的藝術》，124-130。

¹⁵⁰ Ibid., 137.

¹⁵¹ 曾立華，〈講道的高貴優先性〉，《教牧期刊》14 (2002 年 11 月)：10。

事。』¹⁵²另外，畢約翰牧師(Rev John Piper)也為現代缺乏忠心的解經講道而憂傷，他發現在面對文化的改變時，現今的講道已經變成只是「合理的、故事性的、幽默的、有活力的、輕鬆的，著重於人的需要，專注於彼此的互動，充滿了心理學的範疇，而是以情緒上的醫治做總結。」¹⁵³美南浸信會講道學副教授格雷葛·海斯樂在探討上述現象時，認為那是因為「我們在講道這件事上，沒有致力於探討神的靈和神的話語結合時所產生的能力。」故此，他強調聖靈主導的講道。¹⁵⁴

二、解經講道與聖靈的關係

倡論解經講道的學者或牧者皆一致公認解經講道是最忠於聖經經文的傳講方式。然而，解經講道對傳道人的服事是否有其貢獻，許多學者也紛紛提出他們的觀點。特別是當今華人教會特別強調「讓聖靈作工」的世代，是否解經講道這類闡釋歷史背景與字義文法的嚴謹釋經將會限制住聖靈的工作呢？

知名的新約大師馬歇爾，在 1988 年訪問香港的中國神學院時，就發表了一篇名為〈聖靈與釋經〉的信息。他指出，聖靈在解釋聖經的事上，就是幫助我們如何洞悉聖經的真正特質和目的，而且根據這種實情來解釋經文的內容。¹⁵⁵因此，嚴謹釋經非但不會阻攔聖靈的工作，相反地，聖靈正是解經的鑰匙。¹⁵⁶他提到：

「向那位啟示聖經作者的聖靈求助，這樣我們才有可靠權威的引領。在經文闡釋(exposition)和運用的層面，這

¹⁵² 格雷葛·海斯樂，《聖靈主導的講道》，38。

¹⁵³ Ibid., 38-39.

¹⁵⁴ Ibid., 41.

¹⁵⁵ 馬歇爾，〈聖靈與釋經〉，《中國神學研究院》6 (1989 年 1 月) 105。

¹⁵⁶ Ibid.

一點是尤其重要的。一旦明白了經文的意義，下一步的任務是看看它對某類聽眾要說的話，他們可能是某本書的讀者或是聆聽講道的會眾。經文本身的意義是固定的，可以相當客觀的予以斷定；這就是原作者希望原讀者從他的作品所學到的東西。把經文在新處境中應用到不同類別的新讀者身上，當中可以有非常多的變化。在這方面，闡釋者特別覺得，自己乃是倚靠聖靈來使經文在新處境中再度說話...聖經的作者宣講的時候尚且要倚靠聖靈的啟示，何況現代的闡釋者，豈不更應該多多倚靠聖靈的引導和光照呢？」¹⁵⁷

聖靈的引導與人為投入解經講道的預備及傳講過程並不抵觸。曾立華牧師就引述 Klass Runia 的話，提到：「聖靈的工作不能代替人為的努力和責任，聖靈要透過人的事奉來作工，因此尋找最佳的講道方法仍是很重要的。雖然聖靈仍可使用拙劣的講道來在人心做奇妙感動之工，但在我們方面來說，我們應盡上責任，運用最佳的方法去宣講神的道，來達到聖靈更高的期望。」¹⁵⁸

Jeff C. Magruder 是一名五旬宗的傳道人，他在「講道雜誌」(Preaching)發表了一篇發人深省的文章，題目是「為何五旬節派的人不想採用解經講道」(Why Pentecostals Don't Preach Expository Sermons)。¹⁵⁹他列出七個五旬宗拒絕解經講道的迷思，其中包括「誤解權威的來源」，以及「害怕解經準備充份將會取代聖靈的引導」。

¹⁵⁷ Ibid.

¹⁵⁸ 曾立華，《講道職事的重尋》，124。

¹⁵⁹ Jeff C. Magruder, "Why Pentecostals Don't Preach Expository Sermons," n. p. [cited 15 November 2009]. Online: <http://www.preaching.com/resources/articles/11547311/>

五旬宗強調聖靈的工作，但是 Magruder 認為，忠實的解釋經文就是展現權柄，也就是「讓上帝說話」的一種講道型式，與聖靈的工作沒有衝突。倘若一些五旬宗的傳道者害怕「預備太多」以致攔阻聖靈工作，那麼 Magruder 一針見血的指出，聖靈是賜人智慧與謀略的神，因此妥善預備好自己從事解經講道，並不會違背聖靈在傳道者身上的引導。Magruder 指出，重視聖靈工作的傳道人採解經講道，其實是為自己提供一條與聖靈同工的機會來萃取聖經的經文含義，巧妙地傳遞出信息。

Magruder 的見解，也正是柴培爾的觀點。他在其著作《以基督為中心的講道》(Christ-Centered Preaching)中，提出倚靠聖靈，並不代表我們就可以枉顧預備、查考與研究的功夫。實際上，在預備的過程中，講道者就應當以一個倚靠聖靈的心進行預備。¹⁶⁰

雷美旭·理查對講道者與聖靈之間的同工有非常深刻的描述。他先指出，從預備講道之前，一直到結束之後，講員都是在聖靈的圍繞之中。講員講道的渴望與權柄是來自於聖靈。「那對神的授權與委任的認知，一直在講章準備的過程中燃燒著你，從發掘講章到傳講信息，賜給你興奮鼓舞的心；祂保證要補償你的軟弱與不配，因為你的能力惟獨從神而來(參哥林多後書 3:5)，祂引領你選用最適合會眾的聖經書卷與經文。」¹⁶¹

雷美旭·理查強調，講道者當安心順服聖靈對會眾反應的安排，因為是聖靈在會場中引導講員，賜給講員自信與氣度，在講員與會眾之間賜下感染力。一旦講員是一個願意順服聖靈帶領的人，他的服事將超過他所預備的。他說：「對聖靈恩膏

¹⁶⁰ 柴培爾，《以基督為中心的講道》，32-33。

¹⁶¹ 雷美旭·理查，《釋經講道七階》，191-192。

你的講道，要保持高度的警覺、驚喜與謙卑的心，放下你自己的方法、恩賜、才幹吧！你並不孤單，祂會在講台上與你合力，讓信息的目的在會眾心中產生果效...。甚至一篇不完美的講道，也能使人心發生，把他們帶到救恩或成熟的地步。」¹⁶²其實，一個按正意分解真道的講道，是唯獨信心、唯獨聖經、唯靠恩典。它非但不會限制聖靈，反而是更多經歷與聖靈同工的平安與喜樂。

三、解經講道與傳道人的靈命、知識與事奉

同一篇經文對不同採取解經講道的人來說，仍會帶出不同的應用信息，但這不代表真理會因人而異。華倫魏斯比(Warren Wiersbe)就說：「神聖的真理永不改變，人格特性卻經常改變——這是信息所以能夠更新而獨特的原因。」¹⁶³因此，即使是嚴謹的解經講道，講道者的人特質也會參與在聖道傳講的過程中。因為，解經講道的過程，就是講道者預備信息，而神預備這個講信息的人。解經講章不僅在傳道，也在傳生命。

當代知名的基督教靈性導師魏樂德(Dallas Willard)在〈源源不斷的杯〉中，點出許多人喜歡策略和活動，然而我們真正的需要是「傳道者能站起來，單純地表明與宣講生命中基督的豐盛。世界上再也沒有其他事情給人的好處或福祉，能與之相比。」¹⁶⁴為此，魏樂德提到，傳道人需要操練在基督裡的安息。他說：「努力是需要的，但它不能使我們得著，更不能取代神的同在。我們努力的目的，是要在生命中為祂留下空間。」¹⁶⁵

¹⁶² Ibid., 193.

¹⁶³ 華倫·魏斯比(Warren Wiersbe)，〈專利的傳道人〉，《講道者工作坊》，68。

¹⁶⁴ Ibid., 65.

¹⁶⁵ Ibid., 67.

曾立華博士在其〈講道者的靈命塑造〉一文談到講道「是一項神聖的生命工程。單單運用勸說技巧或採用有效的形式是不足夠的，雖然這些均是建構講章所包含必要的學問和原則。講員情理兼備將聖經的真道傳達出來，在某程度上是能叫人折服和感動的；但更深遠影響人心的，卻是經由聖靈恩膏祝福和使用的生命信息，那是牧者靈性體驗出來的道。」¹⁶⁶

除了強調講道者的靈命，Nelson Price 也指出傳道人的知識與研究的重要性。他說：「維持講台活潑的供應沒有捷徑，只能透過講道者在人格、靈性與才智的不斷成長。」¹⁶⁷

斯托得在《講道的藝術》中，特別談研究的呼召。他舉司布貞牧師的話說：「不學者無以為師。在研究方面不再撒種的人，在講台上就不會有收成。」他另舉布魯克斯主教的話談到：「要學習為真理而研究，學習為思想的益處與喜樂而思想。這樣你的講章就必如泉水湧出，而不像抽水機抽水一樣。」¹⁶⁸

解經講道似乎關係著講道者的靈性與知識的提升，這是否意味解經講道對忙碌的傳道人來說，只是帶來更沉重的壓力與束縛呢？

針對這點，卡森認為其實解經講道才是帶給人釋放。他說：「如果你忠於經文，深信這是神權威的話，你確知你的信息就是神的信息，不管社會變化何等大，也不管教會裡發生何事——無論她是否增長或信徒是否喜歡你，只要你知道你是在宣告神的真理，這是何等大的權利，亦是何等釋放的感受，因

¹⁶⁶ 曾立華，〈講道者靈命的塑造〉，(2010)

<http://www.sagos.org/2010-07-23-17-46-47.html> (2010年9月1日存取)

¹⁶⁷ Michael Duduit, eds., *Handbook of Contemporary Preaching*, 486.

¹⁶⁸ 斯托得，〈講道的藝術〉，181。

爲你就是神話語的宣講僕人。¹⁶⁹因此，卡森覺得解經講道可以增加講員的信心，使信息更富權威性，¹⁷⁰連斯托德也持這樣的觀點。¹⁷¹

以《實用解經講道》一書享譽全世界教會界的作者羅賓森(Haddon Robinson)在接受「講道雜誌」專訪時，曾談到何以解經講道在當今世代更顯重要的原因，乃在於今日傳道人在社會上的權威地位已經不如以往。身處在後現代思潮盛行的時代，傳道人的權威就是與上帝的話語同工，因爲聖經的經文背後隱藏著上帝的權威。¹⁷²

除了肯定解經講道可增加傳道人傳講信息的權威性，以及自信心之外，華人教會資深的牧者周聯華牧師亦支持解經講道對傳道人的教導事奉可以帶來幫助。他說：「要訓練成一個真正有講道藝術和技巧的傳道人，一定要從解經式講章著手。在解經式中，沒有投機取巧的小聰明。一個會採用解經式講章的傳道人，一定會講經文式，他大概也能講標題式的。」¹⁷³

四、解經講道對教會的貢獻

贊同解經講道能提昇傳道人事奉的學者們，同樣也認爲解經講道能爲教會帶來積極的造就。例如張西平老師就指出解經講道不僅能使講員的生命改變，並能帶領會眾生命改變。因爲神話語的能力使人改變，使會眾的注意力轉向聖經，活出神話

¹⁶⁹ D. A. Carson, "Accept No Substitutes: 6 reasons not to abandon expository preaching", 88.

¹⁷⁰ Ibid.

¹⁷¹ 斯托得，《講道的藝術》，130。

¹⁷² Michael Duduit, "Expository Preaching in a Narrative World: An Interview with Haddon Robinson" *Preaching*, n. p. [cited 15 November 2009]. Online: <http://www.preaching.com/resources/articles/11565763/>

¹⁷³ 周聯華，《講道法》(台南：東南亞神學院協會，1972)，170。

語的要求，使信徒的生活行為符合經訓。¹⁷⁴另一方面，解經講道可以幫會眾，重新發掘聖經的真理與寶藏，開闊會眾的眼界，引導他們在聖經知識上，有系統地長進，並培養信徒研經的興趣。¹⁷⁵此外，張西平認為解經講道可以糾正華人教會過去傳統重寓意，與過份靈意的解經與講道方式，使下一代的華人教會正確地傳講、解釋聖經，邁向健康的成長。¹⁷⁶

著述等身的華人界資深牧者唐佑之博士在其著作《講壇千秋：講道的神學、文學與藝術》一書，語重心長的談到：「釋經講道能有效的教導信徒，造就他們怎樣明白聖經真理。他們在讀經方面不得要領，也無法深入省思，實在需要按正意分解真理的道理(今日基督教書室充滿流行之心理學書替代聖經，再以偌大的崇拜會堂來吸引會眾)，然而會眾所真正需要的乃是屬靈的供應。釋經講道可著重全部聖經，任何一部份都應該講。否則，忽略的部份常被異端利用，而信徒又沒有分辨力量，容易上當...以釋經方式講道，能明確地針對教會面對困難與挑戰。」¹⁷⁷

John F. MacArthur 這位一生親身力行實踐解經講道的牧者，在一篇專訪中現身說法地談到：「解經講道可以幫助會眾與經文建立關係，取代只是簡單的給他們一篇演講，而是真實與真誠的帶給他們聖經的教導，...因為解經講道可以帶給拉近會眾與經文的關係。再者，解經講道是讓人知道誰才是權威，而不是一篇說教，也不是個人觀點的闡釋與見解。」¹⁷⁸

¹⁷⁴ 張西平，《實用釋經講道法》，65-66。

¹⁷⁵ Ibid., 66.

¹⁷⁶ Ibid., 139.

¹⁷⁷ 唐佑之，《講壇千秋：講道的神學、文學與藝術》(香港：浸會神學院，2005)，135。

¹⁷⁸ John F. MacArthur, "Expository Preaching in a Postmodern World," n. p. [cited 15 November 2009] . Online:

五、解經講道落實的困難

當研究者在整理文獻資料的過程中，發現幾乎所有支持解經講道的學者都承認無論東、西方的教會界落實解經講道的操練有其挑戰與困難。

華德凱瑟在其名著《解經神學探討》一書中提到解經講道的時代意義。他認為有些講道雖然號稱是針對時代議題、需要，卻常顯出缺乏客觀，歸咎其因常是缺少忠實解經的講章。但是，這種解經講章也應避免流於將人帶進歷史、語言、鑑別學的迷宮，使人迷惘失措，經文也變得死沉。因此，他平衡地指出，只有解經技巧和勸說藝術還不夠，它還必須總合釋義的知識和實踐的法則。¹⁷⁹

張西平老師不諱言的談到：「解經講道的困難是與實際生活產生關聯及應用。」¹⁸⁰唐佑之博士明指那是出自不少人誤以為解經講道已經過時，人們現在所需要的是心理助力，而不是聖經。¹⁸¹

曾立華老師客觀分析現代牧者不採用解經講道的動機，可能是因為：第一，解經講道太理性，注重經文細節，後現代人根本沒有耐性聽得進去。因為人較有興趣於情感圖象及個人經驗為主的東西。第二，它太精英主義，較適合知識份子，未能照顧一般人；第三，它太權威性，後現代人較容納多元意見及對話，因而厭惡霸權的教導與灌輸方法。¹⁸²

上述幾位學者，指出了解經講道因應後現代處境所遭受到的質疑與挑戰。倘若解經講道的實用性很強，立即式的成效性

<http://www.gty.org/Resources/Articles/A152>.

¹⁷⁹ Kaiser, *Toward an Exegetical Theology*, 18-23.

¹⁸⁰ 張西平，《實用釋經講道法》，66。

¹⁸¹ 唐佑之，《講壇千秋：講道的神學、文學與藝術》，134。

¹⁸² 曾立華，《講道的高貴優先性》，18。

很高，那麼傳道人早已趨之若鶩了。教界前輩周聯華牧師早在數年前就針貶解經講道在現代面臨的困境。

例如，他在《講道法》一書就指明：「解經式講章是三種講章形式中(題目式、經文式與解經式)最難的一種。它需要更多的時間準備和傳道人的真材實學。這一種方法，是古時偉大的傳道人所熟用的，如金口屈梭多模就是擅長解經式的傳道。可惜到了近代，解經式的講章漸漸爲人所遺忘了。當然每一件事情的生滅都有它的原因，一種有效的講道法不會輕易被人忽略的。解經式講章之所以被人遺忘，一方面是傳道人認爲今天的教友對聖經不熟，而解經式講章需用較長的章節，容易使聽眾有進入五里霧中之感；另一方面，我們不能否認那是傳道人的懶惰。因爲解經式的講章，是吃力不討好的『真功夫』，花了很多時間，可能收不到預期的效果。他不但要確實地瞭解經文的真理，還要講得生動，稍一枯燥，可能就無法引起會眾的注意。因之，這種徒勞無功的講章便逐漸減少，不爲傳道人所採用了。」¹⁸³

六、解經講道在後現代的挑戰

解經講道既然給人既耗時又呆板的印象，那麼是否解經講道已不合時宜，無法適用於後現代思潮盛行的今日呢？

賴若瀚在〈忠於聖經又適切時需的釋經講道〉一文，確實指出後現代主義的多方質疑、高舉感官、強調世界沒有絕對真理之特徵，¹⁸⁴使不少講道者爲迎合會眾心理，有意無意的稀釋聖經真理，將信仰要求減弱，而是把信息重點放在人的喜好

¹⁸³ 周聯華，《講道法》，169。

¹⁸⁴ 賴若瀚，〈忠於聖經又適切時需的釋經講道〉，《大使命》雙月刊 84 (2010年 2月)：8。

上。例如「傳道者只注意選取一些鼓勵人、安慰人的信息，刻意忽略那些責備人、警戒人、要人爲信仰付代價的經文，因此給人一種『成功神學』或『悅樂福音』的錯覺。」¹⁸⁵

賴若瀚認爲教會必須回歸按正意分解真道之路，其管道還是向後現代會眾進行解經講道。他指出，後現代主義與基督徒信仰的對話不全是負面，因爲後現代會眾追求一個可以體認的信仰，而不是不切實際的理論，所以如何傳講上帝活潑的道(希伯來書 4:12)。採用他們可明白的語言、實際的經歷與新鮮的畫像，將神的話語予以確切地詮釋，是現今傳道人應該努力的目標。¹⁸⁶

關於所謂的「實際經歷」，曾立華在〈講道者的靈命塑造〉一文提出見解。他強調後現代的會眾很需要講道者的真實性，也就是有立體感。這種立體感呈現在講道者透明度高的生命寫照。因此他建議：「在講道中，我們不怕將自己面對真理時的掙扎適度地向信徒透露，承認自己也是蒙神憐憫的一個人，是繼續靠神憐憫恩典謙卑地學習的人；這樣，信徒便感到你的人性真實一面，那是與他們一樣的，他們因此也就同你一樣去學習如何求神恩，尋求長進。」¹⁸⁷

倫思學的〈解經講道能適合後現代的聽眾嗎？〉具體談到解經講道者不需要固守傳統邏輯性的陳述模式，可改用敘事、話劇、獨白、角色扮演等不同傳遞方式，抑或在講章裡加插故事、比喻、文字畫像(word picture)、真人真事等例證，來幫助後現代聽眾進入信息，投入聽道。¹⁸⁸

¹⁸⁵ Ibid., 9.

¹⁸⁶ Ibid., 10.

¹⁸⁷ 曾立華，〈講道者靈命的塑造〉，(2010)

<http://www.sagos.org/2010-07-23-17-46-47.html> (2010年9月1日存取).

¹⁸⁸ 倫思學，〈解經講道能適合後現代的聽眾嗎？〉，(2008)

從諸多文獻綜覽與分析探討中，研究者發現坊間已有不少書籍、期刊或文章談到解經講道。我們從這些文獻歸納中，可發現以下幾點：

- (一)解經講道可以是逐卷逐節，但也可以設定一個中心主題之後，選定經文進行釋經。優秀的講道者講道時也會闡釋教義。甚至以要理問答或信經作為經文釋經的主軸。
- (二)自古以來，解經講道成功之處在於能透過適當舉證強化平易近人的信息。解經講道無固定公式，可因應時代彈性加插素材添加活潑性。
- (三)解經講道是最符合尊重上帝話語的講道法，但也是最難並且需要花費較多時間預備的講道法。
- (四)解經講道與聖靈的工作並無衝突；解經講道與傳道人的靈命及知識相關，對傳道人本身與教會均會帶來貢獻。
- (五)解經講道合乎時宜，適合 21 世紀後現代會眾，但普世教會想落實解經講道皆有其困難。
- (六)解經講道可帶來傳道人與信徒靈性復興，但對教會增長及事工拓展是否帶來直接性的幫助並未提及。

研究者在整理以上文獻中發現，目前坊間談論「解經講道」的文章，多半來自北美或香港學者的論述。相形之下，台灣本島華人教會對相關主題的分析與探討明顯稀少。另外，發表這些文獻的學者共有一個特色，即是他們大多已離開牧職多年，專職於神學院的教育工作。故此，即使他們提倡解經講道對傳道人事奉的影響極其深遠，但對牧會多年的華人教會牧者切身經驗的報導資料卻付之闕如。目前研究者亦尚未發現有人針對解經講道對牧會之傳道人的影響做研究。因此，研究者想實地走訪教牧界現階段全時間投入牧職，在忙碌服事之中，依然主要採取解經講道的牧者們。研究者想要藉由他們的現身說法，探討解經講道對牧會傳道人帶來的切身體認及影響。

第三章 研究方法與步驟

第一節 研究方法

社會科學研究法有兩大取向，分別是質化研究與量化研究。這兩種研究取向雖然共享一些基本的科學原則，但在某些方面仍存在差異。量化取向的研究主要是採取多個案的統計分析，焦點擺在變項，測量客觀事實，研究者保持中立，不受情境限制。而質化取向的研究是建構社會實相或文化意義，焦點擺在互動過程，從少數個案中進行主題分析，受到情境限制，研究者置身其中。¹⁸⁹

本論文主要是採取質性取向的研究方法。質性研究(Qualitative Research)，是指非透過量化分析或統計程序來獲得發現的研究方法。它的目的是發現原始資料之間的概念(Concepts)和關係(Relationships)，並加以重覆比對詮釋，最後再進一步建立一個理論性的解釋架構(Theoretical Explanatory Scheme)。¹⁹⁰

一、質性研究的起源與發展

質性研究應該是根源於早期的社會學與人類學。19世紀與20世紀之間，歐美社會經歷許多變遷，因而刺激學術領域必須針對這些社會現象進行實地觀察、訪談、同理、攝影與記錄來達到個案或族群的研究。自1960年代開始，質性研究開始蓬勃發展，成為反動僵化之計量研究程序的新方法。¹⁹¹ 60

¹⁸⁹ W. Lawrence Neuman, 社會研究方法：質化與量化取向(Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches)(朱柔若譯，台北：揚智，2000)，26-27。

¹⁹⁰ Anselm Strauss、Juliet Corbin, 《質性研究入門：紮根理論研究方法》(吳芝儀、廖梅花譯，嘉義：濤石，2001)，17。

¹⁹¹ 謝臥龍主編，《質性研究》(台北：心理，2004)，17-19。

年代的晚期，社會科學研究的領域開始正式使用「質性研究」(Qualitative Research)一詞。¹⁹²

二、質性研究的特徵

Robert C. Bogdan 與 Sari Knopp Biklen 指出質性研究五大特性。包括：自然式的，描述性的資料、歷程的關注、歸納性的，與意義。¹⁹³

(一)「自然式的」(Naturalistic)：

指研究者進入一個社會、學校、家庭或是某個的地方一段時間，從事深度的觀察與資料蒐集。¹⁹⁴研究者蒐集的資料全來自觀察人們的自然行爲。例如民族誌(ethnographic)與田野調查(field work)均屬這種研究類型。

(二)描述性的(Descriptive)：

是指研究者蒐集而來的資料是以文字或圖像的形式呈現，而非數字。這些資料包括訪談的謄寫稿、錄音、個人文件、官方記錄或是備忘錄。研究者會根據這些資料的進行比較與分析，並盡可能地接近這些資料的被訪談記錄的原始風貌。本論文的質性研究即採描述性的資料進行分析。

(三)歷程的(Process)：

質性研究者關注歷程，而不是研究結果而已。

¹⁹² Robert C. Bogdan、Sari Knopp Biklen,《質性教育研究：理論與方法》(黃光雄主譯，嘉義：濤石，2003)，8。

¹⁹³ Ibid., 12-16。

¹⁹⁴ Ibid., 12-13。

(四)歸納性的(Inductive)。

意指分析歷程像是漏斗。質性研究傾向以歸納(Inductive)方法來分析資料。他們不是尋求證據來證實或否認研究之前所持的假設，而是將蒐集而來的部份集合起來形成摘要。所以發展出來的理論是由下而上，而非由上而下。亦即將不同的片段統合成一個證據。

(五)意義(Meaning)：

質性研究者關心參與者的觀點，也就是關切是否能正確的掌握研究對象的觀點。所以，有的研究者會向受訪者提供文章草稿或訪談逐字稿，希望能更正確的掌握自己詮釋意義的方式。本論文即是採逐字稿謄錄方式進行。

四、質性研究的方法

質性研究有許多方法。包括內容分析(Content Analysis)、深度訪談(In-Depth Interview)、民族誌(Ethnography)、參與觀察(Participant Observation)、生命史(Life History)、文本和對談分析(Text and Discourse Analysis)、田野調查(Field Work)、個案探討(Case Study)、焦點團體(Focus Group)、紮根理論研究法(Grounded Theory)、行動研究(Action Research)。¹⁹⁵本論文即採用紮根理論與質性訪談做研究。

¹⁹⁵ 謝臥龍主編，〈質性研究〉，19。

五、紮根理論

Barney Glaser 與 Anselm Strauss 是紮根理論的創始者，他們在 1967 年《紮根理論的發現》(The Discovery of Grounded Theory)一書，介紹了紮根理論研究法，其最初定義是：如何從資料中發展理論。¹⁹⁶爾後，兩人繼續對紮根理論進行補充與修正。

公元 1998 年，Anselm Strauss 與 Juliet Corbin 合作寫了《紮根理論研究方法》(Basic of Qualitative Research)一書，兩人提到「紮根理論」是指透過有系統的蒐集和分析資料的研究歷程之後，從資料所衍生而來的理論。¹⁹⁷研究者在展開其研究案時，心中並不存在一個預先構想好的理論，而是研究者從一個研究領域開始，並允許理論逐漸從資料中浮現出來。¹⁹⁸因此，紮根理論是進行質化分析的一種方式。

在紮根理論出現之前，社會研究學者多半是從理論去驗證假設，而不是從蒐集資料與分析資料的過程建構理論。紮根理論的出現，挑戰了當時北美社會界缺乏第一手經驗性資料的巨型理論，以及看重變數分析的量化研究。

紮根理論法側重分析，即研究者和資料者之間的交互作用。其過程需紮根資料，具備一定程度的嚴謹性。這種研究法又必須透過研究者的組織能力，從一堆毫無組織的資料中，透過逐字逐句的譯碼(Coding)，將蒐集到的資料予以分解及概念化。

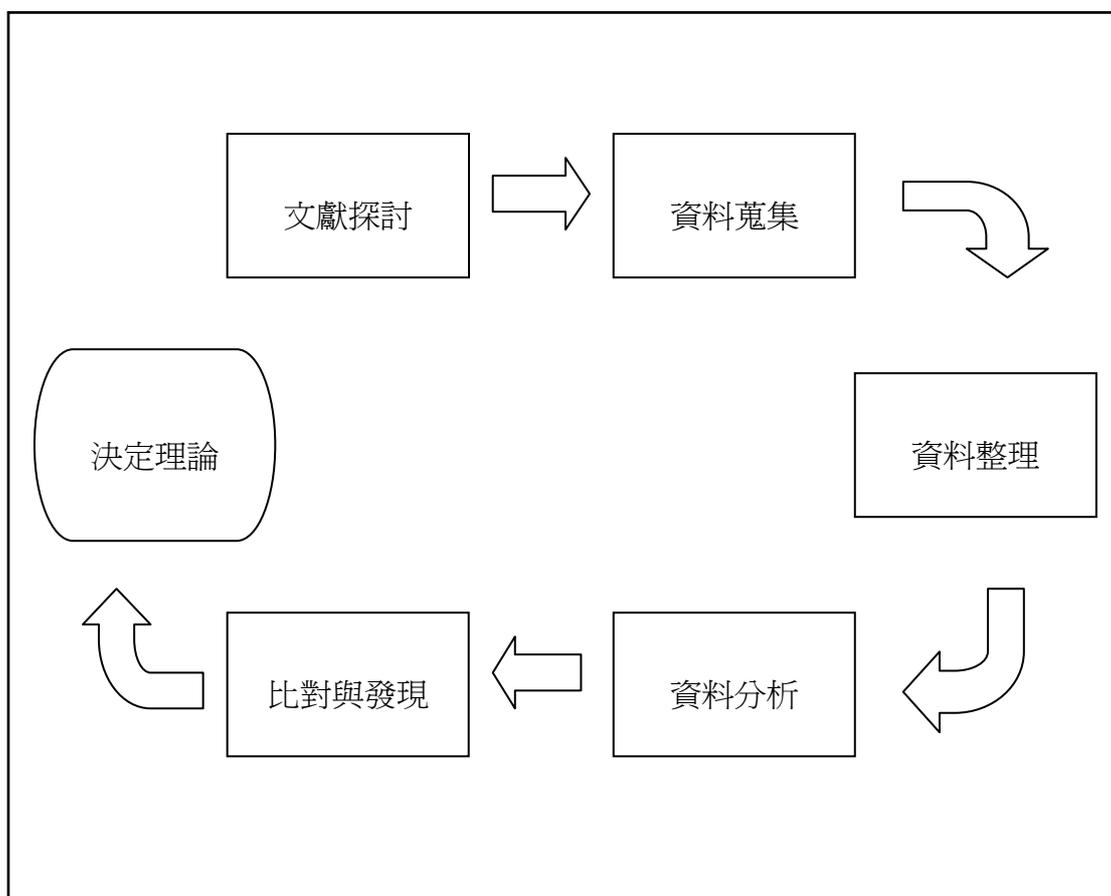
¹⁹⁶ Barney Glaser、Anselm Strauss, *The Discovery of Grounded Theory*, (Chicago: Aldine, 1967), 1.

¹⁹⁷ Anselm Strauss、Juliet Corbin, 《質性研究入門：紮根理論研究方法》，19。

¹⁹⁸ Ibid.

這種過程必須依據屬性找出主類別與次類別，從資料搜集和文獻閱讀的層層分析及交互比對中，不斷寫筆記、進行編碼比較，找出具體的概念與主題，發掘資料中的新意義，最後統整出一個創新的理論架構。所以，Strauss 與 Corbin 認為紮根理論既是科學，也是藝術。¹⁹⁹茲將紮根理論的執行流程列圖如下：

圖 3-1 紮根理論執行流程



¹⁹⁹ Ibid., 19-20.

第二節 訪談對象

紮根理論的案例及取樣全憑研究者判斷，與量化研究爲了進行統計分析而必需在取得一定的取樣標準的作法不同。

因此，研究者將針對訪談對象進行初步篩選，再以電話、信函或當面邀請方式，邀請共計 10 位符合研究範圍的受訪對象。本論文的訪談對象分別爲以下三種：

- 一、目前在華人教會投入牧會的男、女傳道人，不拘教派與教會運作的模式。
- 二、這些傳道人必須牧會資歷已經超過 5 年以上。其背景不拘是保守或靈恩立場。
- 三、主要以解經講道法作爲講台事奉者。

第三節 資料蒐集

本論文蒐集資料的方法是深入訪談法，這是質性研究最被廣爲運用來蒐集資料的方法之一。這種訪談注重受訪者個人的感受(Perception of Self)、生活與經驗(Life and Experience)的陳述，藉著彼此的對話，研究者得以獲得、了解並詮釋受訪者個人對社會事實(Social Reality)的認知。

質性訪談有許多不同的型式，以研究過程來區分，主要區分爲結構式訪談(Structured Interviews)，半結構式(Focused

or Semi-Structured Interviews)或非結構式訪談(Unstructured Interviews)。

結構式訪談是預先設計題目次序，採封閉式的問題設計，使受訪者按著已經設計好的題組及選項作答。這種作法雖可控制受訪者的回答範圍，但缺乏彈性。

半結構式的訪談雖事先也設計問題，但只作為訪談架構與指引，並不限定受訪者必須受限於訪談問題，只要受訪者不偏離受訪主題，基本上是採取彈性方式讓受訪者可自由發揮。

非結構式訪談屬於一種開放式訪談，這種訪談技巧沒有固定的句型、表格和指引，可依個案調整。班白基(Bainbridge)與高夫門(Kaufman)皆認為，這種訪談方式可減少對個案的引導或暗示，讓受訪者覺得就像是日常生活的對話，能用自然的方式思考和表達，而不自覺是被約談而加以防備。這是一種低引導性的訪談方式。²⁰⁰

本論文的問卷在各題題綱設計上，會採開放式的訪談，問卷中的小點則採半結構式的訪談。研究者希望能設計配合研究主題的相關問卷作為訪談的基本架構，訪談過程會採取具備彈性的方式進行，讓受訪者可以有表達內心真實看法的機會。

第四節 資料整理

研究者會在徵求受訪者的同意下，全程使用錄音筆錄音，並在紙本上簡單記述一些關鍵性的筆記。訪談完畢後，研究者會仔細聆聽錄音內容，詳實地逐字逐句謄稿記錄，並在電腦中建置檔案，以作為接下來的比對、分析資料之用。

²⁰⁰ 謝臥龍主編，《質性研究》，89。

第五節 資料分析

一、編碼

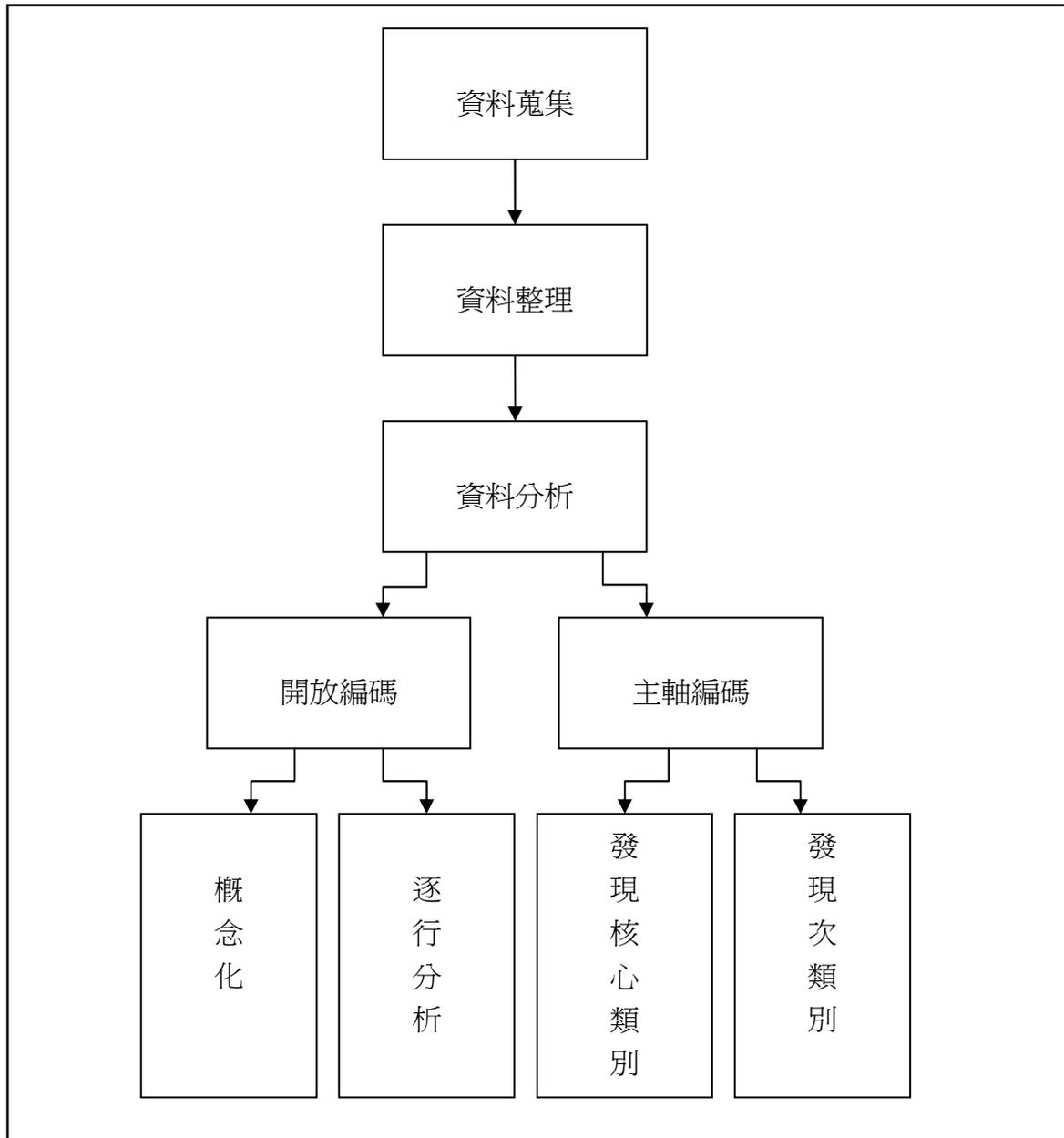
Strauss & Corbin 在紮根理論研究中，發展一組分析程序來協助研究者建立理論，這種分析程序叫作編碼。

編碼的意思是指把蒐集到的資料分析與分解，再加以概念化(Conceptualized)。所謂的「概念化」，就是將現象予以抽象化(Abstracting)的過程。研究者必須從所蒐集到的資料中，不斷的比對分析，從中辨識出抽象表徵，然後分解成個別獨立的事件、想法或行動，找出共同的屬性及面向，並歸類在同一群組，賦予相同的命名。²⁰¹ Strauss 與 Corbin 認為：「如果我們對於事物的意像，與一般或標準的想法不同，且能以嶄新的思維來看待這些事物、事件或事例，那麼我們就可以創造出嶄新的理論性解釋」(Theoretical explanations)。²⁰²而這一組程序是由開放性編碼(Open coding)、主軸編碼(Axial coding)與選擇性編碼(Selective coding)組成。以下僅以圖表來標示這個流程：

²⁰¹ Anselm Strauss、Juliet Corbin, 109-110.

²⁰² Ibid., 109.

圖 3-2 資料分析的流程



(一)開放編碼(Open Coding)：

它是所有編碼的基礎。在蒐集到資料後，首要任務是進行開放性編碼。其步驟是將資料概念化後，予以逐行分析、發現類別(Categories)、為類別命名、發展類別的屬性(Properties)與面向(Dimensions)、決定分析單位，然後撰寫編碼筆記。²⁰³其具體步驟如下：

²⁰³ Ibid., 107-124.

- 1.劃出「重要子句」並進行分段。
- 2.把現象「概念化」。

表 3-1 劃出「重要子句」並分段與現象「概念化」之示例

段	劃出「重要子句」並分段	把現象「概念化」
	<p><u>A2 牧長</u></p> <p>一、請問您為何在牧會中，偏向採用解經講道法？</p> <p>1.請問您預備解經講道最大的困難是什麼？</p> <p>2.請問您預備解經講道最大的收穫是什麼？</p>	
1	<p>預備解經講道的困難有幾個方面，<u>時間不夠</u>。因為牧會的話，事情很多，<u>你要有足夠的時間預備是一個很大的挑戰</u>。</p>	<p>預備時間不夠。— 1/1</p>
2	<p>當然如果有時間預備解經講道可能會有幾個問題，<u>可能有些聖經文化背景我們不見得那麼熟悉</u>，當然我們可以找一些參考書，可是中文參考書也有一些限制。<u>比較特殊的背景不見得很了解</u>，對我們來說，我們原文不夠熟，有些部份若要碰一些原文。</p>	<p>需要熟悉聖經背景。— 1/2</p>
3	<p><u>比較大的挑戰是如何把從經文原意整理出來的原則應用在社會</u>，因為當時的處境背景跟我們今天是不太一樣的，所以怎麼轉換，從當時那個時代的信息找出原則，<u>你要轉換到合適今天的處境，這個轉換的過程是一個挑戰</u>。</p>	<p>如何將經文應用在今日處境是一大挑戰。— 1/3</p>
4	<p>解經講道比較收穫的是，<u>對聖經的真理會有比較整全的認識</u>。因為我多半是一卷逐章講下去，所以不是跳著講，因此你就必須很認真的去面對每一段，就像有些經文有一些很枯燥的人名，地名，當你去面對時，就會對它有更多的認識和了解。</p>	<p>幫助講者對真理有整全認識。— 2/4</p>
5	<p>解經講道就是一段經文，必須要吃下去，<u>對聖經整全真理的認知會比較平衡一點</u>。</p>	<p>幫助講者對真理認知平衡。— 2/5</p>

6	<p>解經講道是出於聖經，根基比較穩固，<u>生命比較可以被真理轉化</u>，因為這是神的道。</p> <p>B1 牧長</p> <p>二、您覺得解經講道對您牧會的事奉帶來什麼影響？</p> <p>1.您覺得解經講道對您個人的事奉是否有幫助？對您的事奉帶來造就的層面包括哪些？</p> <p>2.您覺得解經講道對信徒是否有幫助？對信徒帶來造就的層面包括哪些？</p> <p>3.您覺得解經講道合適運用在佈道會嗎？是否同樣適用對未信者佈道？</p>	<p>有助於生命被真理轉化。一 2/6</p>
1	<p>夏忠堅牧師的基督教協進會曾幫我們做教會總體檢，對整體會眾作問卷。<u>教會反應最重要的事工或最吸引人的地方就是禮拜天牧師的講道，他們認為教會發展的關鍵是在這裡。</u></p>	<p>解經講道是我們教會發展的關鍵。二 1/1</p>
2	<p><u>其實就像養小孩一樣，你給他吃什麼，他們就習慣吃。</u>其實現在到我們教會講道，若沒有深度，弟兄姊妹會聽得不耐煩，因為<u>他們已習慣這種講道。</u></p>	<p>解經式講道可以訓練信徒聽道的深度。二 2/2</p>
3	<p>我覺得我們教會是非常好的教會，我們關係非常的合一，<u>我們的合一是因為在神的話語上，我們有一樣的信念，一樣的立場，而不是單單那種人與人之間的搏感情。</u></p>	<p>解經講道使教會合一的基礎是建立在神的道。二 2/3</p>
4	<p>所以我們包括一樣的信念，一樣的想法，<u>它反應在教會推動各樣事工上面來講，你就會看見我們教會的那種那種力道很強，它的力道很強。</u></p>	<p>解經講道有助於推展教會事工。二 2/4</p>
5	<p><u>解經講道對慕道友合適。</u>我認為解經講道是唯一應該有的講道，<u>唯一不一樣的是例證引用的問題。</u></p>	<p>配合例證，解經講道仍適用佈道會。二 3/5</p>
6	<p>我一直覺得<u>教會最大的挑戰是傳道人不相信神的話。</u><u>不相信單單傳講神的話會帶來改變。</u>我覺得這是我們這個世代教會最大的問題。</p>	<p>不是解經講道不適用現代，而是傳道人不信神的話。二 1/6</p>

	<p>C3 牧長</p> <p>三、您覺得解經講道與教會增長有關係嗎?</p> <p>1.您覺得解經講道對教會增長是否帶來幫助?</p> <p>2.您是否相信解經講道可以為教會帶來復興? 您是否經歷過因長期運用解經講道而為教會帶來信仰與事奉復興的案例?</p> <p>3.您覺得解經講道對您推展教會異象與使命有幫助嗎?</p> <p>1 <u>是有一點。當時教會七八十個人，後來漸漸穩下來。慢慢到了一百、二百。整體講起來是有。兒童進步中，青年也進步中。</u></p> <p>2 <u>我覺得在生命上有增長。目前這一群弟兄姊妹跟以前確實在生命上有點不同。</u></p> <p>3 <u>現在我們在做雙翼，它一系列下來，我們都在進行當中，我們會很累，但都看到參與者得到幫助。所以在這裡面有增長。</u></p> <p>4 <u>我覺得他們在當中，我們的教導，聖經的說明，他們可以穩定吸收。比如我一卷書下來的有那個連貫性，比如保羅為什麼前面這麼講，後面又那麼說，我就跟他們講，他們就可以了解。他們生命會進步，根基會穩定。他們會知道自己的根基是建立在聖經上。</u></p> <p>5 <u>對推展使命與異象有幫助。就像我前面說的，還是要有異象，但是是從經文中體會神的心意...我覺得從經文當中了解，自然那個異象，那個把握就出來。在這個基礎上，我比較敢去發展異象和使命，也比較會被認同。當我們提出來時，我們知道是根據那個部份，會友比較會去認同，不然就認為這是一個好大的計劃，或只是出於人的熱心。我們不見得是要做什麼大的，但絕對是做我們該做的。</u></p> <p>D1 牧長</p> <p>四、您覺得解經講道與聖靈有何關聯?</p> <p>1.您覺得解經講道是否只是偏重悟性教導，而缺乏聖靈的引導或感動?</p>	<p>解經講道有帶來一些人數成長。三 1/1</p> <p>解經講道確實帶給信徒生命成長。三 1/2</p> <p>解經講道配合雙翼確實帶給信徒生命提昇。三 2/3</p> <p>幫助信徒對聖經穩定吸收，根基穩定。三 2/4</p> <p>建基在解經講道所發展的使命與異象比較會有把握，並被認同。三 3/5</p>
--	---	---

	<p>2.您是否曾有在解經講道的過程中，感受到被聖靈充滿，有主同在的經歷？</p> <p>1 <u>解經講道會給人一種太過理性的感覺，在解釋過程如果沒有什麼技巧或例證會讓人感覺枯燥，好像是在做字義或經文的研究。</u></p> <p>2 <u>聖靈的工作讓我們可以一邊解經，一邊把道呈現出來。</u></p> <p>3 <u>我們對神的話語有更深的領受，不僅是我們把材料預備好，並且我們可以按著聖靈引導的方式，讓我們重新組織這些材料，讓信徒聽起來更有味道。</u></p> <p>4 <u>這方面需要我們常常在上帝面前尋求如何研經外，也要尋求聖靈的能力，能夠讓講道者身上對這個信息有感動，有領受及負擔，讓聽的人也被這樣的信息所感動，因為這後面有聖靈的能力在其中。</u></p> <p>5 <u>我個人曾在聽道過程中被聖靈充滿才有感動出來事奉。</u></p> <p>6 <u>這種經歷並不是常常都有，可能跟我個性太過理性有關，但也有這麼幾次感受到聖靈的能力在傳講信息當中，以致於聽的人大受感動，在呼召時也有看到很好的回應。</u></p>	<p>解經講道給人的印象是太過理性。四 1/1</p> <p>聖靈讓解經講道活潑呈現。四 1/2</p> <p>聖靈引導解經講道變得津津有味。四 1/3</p> <p>聖靈的能力使講者與聽者都被信息感動。四 1/4</p> <p>自己是在聽道時曾被感動而獻身。四 2/5</p> <p>聖靈能力的彰顯使信眾對信息有所反應。四 2/6</p>
	<p><u>B3 牧長</u></p> <p><u>五、您覺得解經講道合乎後現代的會眾嗎？</u></p> <p>1.您覺得解經講道合乎時宜，適合後現代的會眾嗎？</p> <p>2.您是否覺得解經講道不僅合乎時宜，並且比其他的講道法更適合後現代的會眾嗎？</p> <p>1 <u>後現代主義是非不明，注重感覺。他們的信仰只停留在他們的感覺裡面。他們沒有神的話，他們的生命不會有出路。</u></p> <p>2 <u>現代道德淪落，而好好的解經卻可以把聖經中關於道德——比如十誡的大原則帶出來。後現代主義只是一個潮流，在那之前也有別的潮</u></p>	<p>神的話指明出路。五 1/1</p> <p>真理千古不變，可跨越時代。五 1/2</p>

3	<p><u>流，但真理千古不變，它跨越潮流與文化。</u></p> <p><u>上帝的權威在每個時代的潮流裡，祂都有辦法來處理。</u>我相信這樣。就像是講道者在講道時，面對不同社會層次的人。有高學歷，相對的，也有平凡的，有極窮的。但是一篇講道下來，他們同樣能領受，<u>因為當中有神的道與聖靈在其中。</u>後現代主義的時代，我們真要隨波逐流嗎？傳道人要很小心，謹慎。我們甚至在潮流開始猖獗時，主流價值更應該嚴守發光，就是聖經。</p>	<p>神的道與聖靈的工作能引導現代人。五 2/3</p>
4	<p><u>後現代解經講道不單合適，而且非常重要，所以身為講道者必須要付這個代價與責任。</u></p> <p><u>B2 牧長</u></p> <p>六、如何預備解經講道</p>	<p>傳道人在後現代要付代價解經講道。五 2/4</p>
1	<p><u>先禱告，求問神要我傳達什麼信息，是教會弟兄姊妹現在所需要的...可能會出現幾段經文在腦海...再去閱讀、比較、禱告、默想、做出選擇，熟讀該段經文，反覆默想。找出中心思想、大綱（不斷默想），思想該信息的中心思想、大綱、和題目、引言。著手開始寫，寫到有約八成以後，再看註釋書...看是否能再給我新的啓發、或對照我的領受有無偏頗，修改講章內容。回頭修改題目引言大綱、完成。</u></p>	<p>預備的過程包括禱告、選擇經文、默想、查考註釋書。六/1</p>
2	<p>我一直都有寫逐字稿的習慣，很長一段時間，上台講道時也是看逐字稿。但近兩三年我想突破，<u>預備時寫逐字稿，但上台時看大綱稿...</u>主日上午大堂的講道一定會使用 <u>power point</u>。</p>	<p>預備逐字稿與大綱稿，並結合 PPT。六/2</p>

(二) 主軸編碼 (Axial coding) :

主軸編碼的目的，是爲了要將在開放編碼中被分割的資料加以整合，藉由回答誰、何時、何處、爲何、如何，以及有何結果，來發現類別與次類別 (sub-category) 之間的關聯性。²⁰⁴

1. 發現「類別」
2. 發現「核心類別」

表 3-2 發現「類別」及「核心類別」的示例

	概 念	類 別	核 心 類 別
A1 訪 談 者	事奉的過程感受到解經講道是最好的。一/1	事奉經驗	個人事奉層面
	受到一些前輩的影響。一/2	事奉影響	個人事奉層面
	解經講道最大的受益者是講道者本身一 2/3	真理領受	個人靈性層面
	解經講道者需要先被信息感動一 2/4	心被感動	個人靈性層面
	被上帝的話提醒，自己的生命先被建造。二 1/1	生命建造	個人靈性層面
	幫助我的生命接受對付。二 1/2	生命對付	個人靈性層面
	帶出全人的服事。二 1/3	生命彰顯	個人事奉層面
	帶出牧養的價值。二 2/4	牧養價值	個人事奉層面
	幫助信徒更認識神。二 2/5	信徒裝備	信徒造就層面
	造就信徒生命的層面二 2/6	生命建造	信徒造就層面
	神的心意會顯明出來。二 3/7	明白神旨	教會建造層面
	教會增長不會單靠解經講道。三 1/1	教會增長	教會建造層面
	解經講道帶來日積月累的質的增長。三 1/2	教會增長	教會建造層面
	信徒生命質的增長自然會帶動教會量的增長。三 1/3	教會增長	教會建造層面
	信徒生命的成長會影響教會人數的增長。三 1/4	教會增長	教會建造層面

²⁰⁴ Ibid., 128-131.

A1 訪 談 者	信徒生命的成長會影響教會人數的增長。三 1/5	教會增長	教會建造層面
	被聖靈引導的解經講道會帶來生命的復興與改變。三 2/5	生命建造	教會建造層面
	教會問題會比較少。三 2/6	教會問題	教會建造層面
	有助於推展異象與使命。三 3/7	教會發展	教會建造層面
	在講道前祈求聖靈充滿，並且憑信心相信聖靈已充滿。四 1/1	聖靈充滿	個人事奉層面
	聽眾與講者都要渴慕聖靈的工作，聖靈工作會很強烈。四 2/2	渴慕聖靈	個人靈性層面 信徒造就層面
	解經講道的形式過程就是出自聖靈的引導。四 1/3	聖靈引導	個人事奉層面
	解經講道者要順服聖靈的約束及引導。四 1/4	順服聖靈	個人事奉層面
	聖靈的同在使人把神的道講明。四 1/5	聖靈同在	個人事奉層面
	順服聖靈引導的講道者可以在解經講道時經歷聖靈的工作。四 1/6	順服聖靈	個人事奉層面
	解經講道的過程也會被聖靈充滿四 2/7	聖靈充滿	個人事奉層面
	解經講道的過程仍需倚靠聖靈，而不倚靠經驗。四 2/8	倚靠聖靈	個人事奉層面
	表達能力與技巧很重要。五 1/1	表達能力	個人事奉層面
	要追求進步且生動活潑。五 1/2	追求進步	個人事奉層面
	提供出路的信息永遠符合現代人的需要。五 2/2	福音事工	教會建造層面
	要了解現代人的需要。五 2/3	福音事工	教會建造層面
	要善用傳媒活潑傳講。五 2/4	講道預備	個人事奉層面
	禱告、默想、選取經文，然後解經應用。六/1	講道預備	個人事奉層面
	補充資料並禱告祈求聖靈充滿。六/2	講道預備	個人事奉層面

發現「類別」及「核心類別」的示例(續)

	概 念	類 別	核 心 類 別
C1 訪 談 者	逐卷逐章解經講道可省每週找經文與題目的麻煩。一 2/2	講道預備	個人事奉層面
	可以掌握一卷書的全貌。一 2/3	真理裝備	個人靈性層面
	有系統，對自己與教會都有幫助。一 2/4	系統造就	個人事奉層面/ 教會建造層面
	解經講道是最能讓聖經說話的方式。一 2/5	聖經權威	個人事奉層面
	解經講道可以建立神的家與信徒。一 2/6	建造教會	教會建造層面
	經文的內容有時很難與今日信徒聯結。1/7	應用轉化	信徒造就層面
	需花時間讓信息變得活潑與平易近人。1/8	講道預備	個人事奉層面
	能充份的研經，收穫很大。二 1/1	深入研經	個人靈性層面
	生命得著修正與光照。二 1/2	生命對付	個人靈性層面
	對聖經更加了解二 1/3	明白真理	個人靈性層面
	被上帝的話觸動，就能帶來感染力。二 1/4	內心感動	個人靈性層面
	解經講道避免不必要的誤會，可讓牧者更加放膽傳講。二 1/5	剛強壯膽	個人事奉層面
	讓信徒回到聖經思考問題，更穩固他們的信仰。二 2/6	鞏固信仰	信徒造就層面
	幫助信徒確認聖經權威。二 2/7	聖經權威	信徒造就層面
	示範如何讀經。二 2/8	真理裝備	信徒造就層面
	奠定信徒屬靈的根基。二 2/9	生命建造	信徒造就層面
	合適用在佈道會，但要選合適的經文。二 3/10	福音事工	教會建造層面
	不是立竿見影式的增長。三 1/1	教會增長	教會建造層面
	數量的增長需要一段時間，但信徒的靈命一定會成長。三 1/2	靈性提昇	教會建造層面
	帶來平和性的教導，平和性的學習。三 1/3	平穩建造	教會建造層面
建立青年信徒對真理認識的自信。三 1/4	真理裝備	信徒造就層面	

C1 訪 談 者	是一種潛移默化的過程。三 2/5	生命建造	信徒造就層面
	解經講道可以落實異象與使命的傳遞。三 3/6	教會發展	教會建造層面
	與聖靈有絕對的關聯。四 1/1	聖靈彰顯	個人事奉層面
	預備講道需要有理性邏輯的分析過程。四 1/2	講道預備	個人事奉層面
	具備理性與悟性的教導。四 1/3	講道內涵	個人事奉層面
	聖靈的工作與講道者有關聯。四 1/4	生命彰顯	個人靈性層面
	靈命豐富的講道者會帶來感力。四 1/5	生命彰顯	個人靈性層面
	情緒化不一定是聖靈的感動。四 1/6	聖靈感動	個人靈性層面
	聖靈的工作包括解經講道的預備與傳講過程。四 2/7	聖靈彰顯	個人事奉層面
	聖靈的工作與傳講者的靈性有關係。四 2/8	生命彰顯	個人靈性層面
	講者的屬靈生活的操練對解經講道會有幫助。四 2/9	屬靈操練	個人靈性層面
	解經講道需要累積時間經驗。2/10	講道提昇	個人事奉層面
	後現代會眾最需要的就是解經講道。五 1/1	福音事工	教會建造層面
	解經講道會對後現代帶來衝擊。五 1/2	福音事工	教會建造層面
	聖經的話永恆不變，依然適用後現代。五 2/3	福音事工	教會建造層面
	解經講道為後現代會眾提供方向。五 2/4	福音事工	教會建造層面
	理性的解經講道對後現代會眾是很好的引導。五 2/5	福音事工	教會建造層面
	先默想要講的經文。一邊搜集例證。六 1	講道預備	個人事奉層面
	解經講道會隨經驗累積而預備時間縮短。六 2	講道操練	個人事奉層面

發現「類別」及「核心類別」的示例(續)

	概 念	類 別	核 心 類 別
D2 訪 談 者	解經講道有時需針對對象挑選合適的經文與設定題目。一 1/1	講道對象	個人事奉層面
	覺得滿足。一 2/2	靈性滋養	個人靈性層面
	講道者要先被感動，才知道如何傳講。二 1/1	受到感動	個人靈性層面
	講道者要先被神的話感動，他的信息才能感動人。二 1/2	感力傳遞	個人事奉層面
	解經講道必須要幫助信徒知道如何應用在生活。二 2/3	生活實踐	信徒造就層面
	幫助信徒學習研經二 2/4	信徒裝備	信徒造就層面
	解經講道適合慕道友，但表達要簡單。二 3/5	福音事工	教會建造層面
	解經講道可以激勵信徒去傳福音。三 1/1	信徒裝備	信徒造就層面
	解經講道與復興青少年事奉心志有關係。三 2/2	信徒裝備	信徒造就層面
	聖靈的同在使預備過程有亮光。四 1/1	聖靈同在	個人事奉層面
	悟性與聖靈充滿都需要。四 1/2	講道預備	個人事奉層面
	講道的解經基本功是必要的。四 1/3	講道預備	個人事奉層面
	解經講道需要生活應用。四 1/4	生活實踐	信徒造就層面
	聖靈透過解經講道向會眾的心說話。四 2/5	聖靈彰顯	信徒造就層面
	真理永遠合乎時代。五 1/1	福音事工	教會建造層面
	講者要盡責解經講道，感動人心的工作交給神。五 1/2	服事心態	個人事奉層面
	解經講道是有根據的傳講。五 2/3	真理傳遞	個人事奉層面
	聽眾也會希望聽有根據的解經講道。五 2/4	信徒裝備	信徒造就層面
	從平常讀經默想累積筆記，講道前做一整理。六/1	靈修默想	個人靈性層面
	寫逐字稿作 PPT。六/2	講道預備	個人事奉層面

	合適的例子配合解經講道很重要。七 1	講道預備	個人事奉層面
	解經講道花很多時間。七 2	講道預備	個人事奉層面
	解經講道的基本功需靠平日累積。七 3	講道預備	個人事奉層面

(三) 檢核

1. 概念是從原始資料發展出來的嗎？
2. 類別及核心類別是否充份發展？

第四章 研究分析與發現

研究者運用上述紮根理論研究法的步驟進行資料分析。一旦所有的資料分析過程都結束了，每個類別已達飽和，研究者就把歸納及演繹的新架構理論與先前蒐集的文獻做比較。

文獻可以確認研究者架構的理論，一旦理論與文獻之間有歧異，這些差異性可以刺激研究者反省一些問題，進而提出改善。某方面來說，研究者的理論也可以用來闡述文獻是否有不正確、過度簡化或僅能對現象提供部份的解釋。倘若研究者的發現理論與文獻的相似度極高，那麼這種結果有助於研究者確認這些發現。²⁰⁵

研究者於 2010 年六月到十二月間，共計採訪了台灣北、中、南，以及目前在海外牧養華人教會的牧者，針對「解經講道對華人教會傳道人事奉之影響」進行深度訪談。²⁰⁶

在經過逐字謄稿、概念化、編碼與比對分析後，發現了：

1. 牧者何以在忙碌的牧會工作之餘，仍持守解經講道的理由；
2. 牧者預備解經講道的作法；
3. 解經講道的困難與挑戰；
4. 解經講道對牧者們教會事奉帶來的影響。

其中第 4 點正是研究者在本論文的研究核心主題。但是，前 3 點因與解經講道帶給傳道人事奉之影響有直接或簡接性的關聯，因此，研究者會在接下來的文章中進行分析後的介紹。

²⁰⁵ Ibid., 59.

²⁰⁶ 研究者主要透過以下幾個管道篩選受訪者：1. 經熟識牧長推薦為合適之解經講道者。2. 經研究者親身聆聽網上講道錄音或親至現場聽道而確認為解經講道者。3. 研究者熟識之解經講道的主內同道。4. 經研究者調查，確認是在神學院兼任解經講道課程之全職牧長。

第一節 採用解經講道的原因

一、養成的背景

在這十位訪談者當中，清一色都強調他們採用解經講道與他們信仰養成背景有關，特別是就讀神學院的階段，讓他們開始有機會接觸解經式的講道，進而從操練當中感受到益處，在日後的服事過程中便一直堅持採用解經式的講道。

因為以前在神學院受的訓練，無論是講道學或是其他領域的老師基本上都是強調解經講道的重要性。(C2/一/1)

基本上我在讀華神時，華德凱瑟那本書對我影響很大，我從那本書裡面看到一句話，傳道人一年可以講一次主題式講道，但講完後要悔改。我對這句話印象深刻，而且我覺得解經講道應該是唯一的講道方法，所以一開始我就往這個方向。其實在我成長的環境中，我父親並不是用解經講道，但是我覺得解經講道應該是唯一講道的方式。從那個時候，我就學習從這樣的方向來準備每一篇的信息。(B1/一/1)

也有牧長並不是先受到神學院薰陶，而是受到教會屬靈長輩的影響。他們從傳道人逐卷逐章查經中獲益，並從一些參考書學習解經，後來也實際應用在講道事奉當中。

我個人開始花很多時間讀經，那時候帶領我們的年長傳道人很看重聖經，所以就花很多功夫一卷一卷的讀。那時候不會採解經講道，後來透過一些書，一些資訊，所以嘗試按逐卷逐章的開始解經。後來有機會讀神學院，才發現原來我的講道就是所謂解經式的講道。(C1/一/1)

我是第四代基督徒，從小聽聖經故事，也聽不少講道，也參加很多嚴謹的培靈會。一直到我獻身進入東南亞神學院時，老師與前輩都很注重解經講道。(B3/一/8)

二、事奉的心得

有的受訪者是在實際牧會生活中操練解經講道，經歷到個人事奉的益處而認為解經式講道是能明白神話語及服事信徒最好的方法。有的受訪者則在個人教派比較輕忽研經的環境中，看到解經講道的重要性。

我一直覺得解經講道是我最愛的，因為我不太喜歡用專題講道。我大概一開始講道就在解道的區塊，我已經很習慣了。我從一開始操練講道就是用這個方法，我就不太習慣其他方法。我個人也覺得這個方法對我個人幫助，更多明白神的道，以及服事弟兄姊妹們，我愈來愈覺得解經講道是最好的。(A1/一/1)

我的訓練跟解經講道有關。我個人偏愛。我們教會其他牧師很少用解經講道，可以說根本沒有，所以我更重視解經講道。我覺得弟兄姊妹們需要。這樣子可以幫助他們從一段經文中得到餵養。我覺得若用其他方式，像專題，他們可能可以很快學到一些東西，但對聖經還是很陌生。我覺得解經講道是幫助弟兄姊妹如何讀聖經，激發他們讀經的胃口。如果我有機會講道，我就會採解經講道。(B2/一/1)

以前剛開始的時候，我是從題目去決定經文，連貫性沒那麼大。當時也會配合一些情勢來定題目。但後來我開始查整卷，所以創世記查過了，以弗所書也查過了，後來

也有人提過，整個查下來比較連貫。我這次這個題目，下次那個題目，他聽過了，但連不起來。後來那時候對我們會有兩種情況，我如果一直按這個下來，講道的內容跟現在的情勢或需要沒有那麼直接，但是如果連貫性的講解下來，可以讓弟兄姊妹們知道接下來要講什麼，他們有概念。對我來講也比較好預備。每次要想新的，會有點吃力。這種連貫性對我也好，對弟兄姊妹們也好，所以後來我覺得可以這樣做，我就朝這個方向進行。(C3/一 2/2)

三、蒙召的使命

有幾位受訪者將解經講道，以及傳道人的事奉呼召放在一起思考，他們認為傳道人的召命就是傳講上帝的話。傳道人若要忠於呼召，就必須要忠於所託，按著聖經經文的正意分解真理的道。

我一直覺得這是上帝給我的呼召，就是好好傳講上帝的話語，希望用上帝的話語祝福我的教派。我們的教派在神話語上很弱，我很憂傷。弟兄姊妹把時間分別出來坐在這個地方，但是我們的講台到底給他們什麼東西，我非常難過。我沒有辦法改變什麼，但是我有機會講道時，我就好好講。(B2/一/2)

在教會中應用解經講道是必要的，是必然的。為什麼呢？因為我們呼召本來就是要以聖經為依歸。這是當一個講道者的原則。(B3/一/1)

為什麼要解經講道，我想到提摩太後書二：15節講要竭力作神無愧的工人，按著正意分解真理的道。我想就是竭力吧！因為我這人不太會講其他的東西，但是聖經已經

有的，我就是去挖掘，作無愧的工人。我就是收到這份託付，不管是一千兩或兩千兩。(C3/一/3)

四、研經的習慣

解經講道會涉及研經的過程，這是長年累月隱藏在書房讀經的實力養成過程。有一些受訪者指出，如果牧者忽略下功夫研經，或缺乏靈修默想的研經累積，很難在忙碌的牧會生活中，願意投注時間作解經式講道。反之，經年累月的深度研經與默想神話語的操練會幫助傳道人很自然而然地在預備講章時，採取解經講道的方式。

牧者要喜歡解經式的講道，可能是他本身就是很喜歡讀聖經，常花時間在看聖經的人。因為許多時候牧者都忙碌事工，以致花在研經上時間不多，實在可惜。所以難以體會上帝話語的精髓，因此時間到了，他就隨便抓個主題去講，而無法很有系統的解經。如果牧者沒有很有系統的讀聖經，怎麼可能很有系統的解經呢？解經需要花很大的功夫啊！你要在書房裡，讀一些參考經書，了解上下文、原文研究、文法等等，這些都是死功夫。有些牧者可能對這些事沒興趣，就花很多時間去做其他的事。不是指那些事不重要，但會忽略聖經研讀，下的功夫不夠，就無法呈現解經式的講道，所以一旦要講道只能抓個主題，甚至是一些隨機感動式的東西全部湊在一起。解經式講道本身就需要花很多時候讀經。(C1/七/1)

現在傳道人很忙，所以要堅持解經講道還是要看平常的預備。要講的內容是平常有默想過的，思想過的。(D2/七/3)

五、經文的權威

有許多受訪者認為，解經講道是最能表達讓聖經說話的講道法。因為這種講道法是根據聖經的上下文與文本的字義及背景做為傳講的根據，而不是以個人理念為前提來尋找經文。因此，這種講道法可以彰顯經文的權威，最具備說服力。

我喜歡解經講道法的原因是，它可以讓我很有系統的，一節一節的講下去，對自己，對教會，都會很有幫助。最主要的是因為，解經講道法是讓聖經來說話，讓經文來說話。一般的主題講道法，如果講者在聖經的掌握度還不夠成熟的話，常常會把自己的思想、經驗加到經文裡面，很多的內容就不一定是經文本身所講的東西，就有很多是牧者或講者他們個人的一些想法啦、偏好啦，或是他們個人想推動一些工作的意圖啦，他們難免會採取片面的經文去支持自己的想法。所以我個人喜歡採用解經講道法是希望讓聖經的經文自己來說話，讓弟兄姊妹們清楚的了解上帝的話是怎麼說的，聖經說了哪些，怎麼說等等。這是我個人為何喜歡採取解經講道法的方式。(C1 - 2/4, 2/5)

解經講道最大的收穫是忠於神，忠於聖經，因為我們容易有很多想法，但不一定有聖經根據，而透過解經講道，我們可以以聖經為根據，而不是傳講我們自己的想法。(C2/ - 2/4)

表 4-1 牧長「採用解經講道的原因」統計

(合計／人)	A1	A2	B1	B2	B3	C1	C2	C3	D1	D2
一、養成的背景 (10 人)	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
二、事奉的心得 (8 人)	●		●	●	●	●		●	●	●
三、蒙召的使命 (4 人)			●	●	●			●		
四、研經的習慣 (3 人)						●		●		●
五、經文的權威 (10 人)	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●

小 結

筆者從訪問的過程當中，看到這十位受訪者之所以採用解經講道的理由主要是「養成的背景」與「經文的權威」。另有八成來自於受訪者從牧會「事奉過程當中所獲得的心得」。由此可知傳道人的孕育環境——例如神學院開設的解經講道課程，對培養傳道人作解經講道有關鍵性的影響。而傳道人全職事奉的過程，從解經講道獲得的益處也是正面肯定的。

第二節 如何預備解經講道

每位牧長預備解經講道的過程大同小異，其中不乏分成解經(exegesis)與應用(exposition)兩大部份。前者可分查考特殊字義與背景，後者則包括轉化應用、尋找例證。

一、研經與轉化

我想任何講道在預備會有兩個方面，一個是可以用時間和步驟去計算的，一個是無法用時間和步驟去計算的。我們先談可以用時間和步驟去計算的。從我上電腦打下第一個字到結束大概六到七個鐘頭。先研究經文本本身，然後聖經不同文學體裁，要用不同方法去找到它的中心思想，它的陳述結構，然後再進行所謂的概念化。譬如聖經提到疾病，但對現代人可能面對的是失業問題，不管是生病或失業，本身都是一種苦難，這是一個需要概念化的過程。所以在經文解釋上，我們找到中心思想與陳述結構後，做概念化的轉換，我們再來面對現代會眾正處在什麼樣的處境，面對的問題是什麼，然後再來做應用。所以大概我在預備就是這個過程，先進入聖經的世界，然後經過我的身上，然後回到聆聽者的世界。大概我做解經講道會經過這個過程，那個過程我叫做一個概念化過程的轉換。(B1/六/1)

我會反覆思想，而其中一定有些難題，我會去翻希臘文的解釋，一些資料。有時候裡面會有一些重點，我就會把這些重點講出來。像是「活祭」，它的意思是什麼，「活祭」在希臘文中的含義，我會多增加一點解說。但太深的

我不會去講，像什麼考據之類的我就不去講。但必要的我會去講，對我都有幫助。所以有些難題必需要去講，我會去查一些工具書，參考書，不同的書怎麼解釋，我必須去解決這個難題，然後後面我再去整理段落起來，等這些出來後，再做成 PPT。(C3/六/1)

關於預備解經講道，我的方式是採一卷書逐章逐節來講，先定出一段較為完整的經文，通常也都會參考不同解經書的段落，然後定出一個主題是這個段落的主要信息。接下來針對關鍵的詞句加以解釋，這些關鍵的地方通常就是這個主題的大綱和重點。最後最難的部份就是找到合適的例證或喻道故事，結論的部份再回頭把各個小段落的重點再複習一次，得出應用的原則。(D1/六/1)

二、禱告與默想

解經與轉化的過程中需要傳道人花時間下功夫預備，但是受訪者也承認這段過程都需要透過反覆默想與安靜禱告來尋找聖靈的帶領及屬靈的亮光。

許許多多年來，我固定在每次禮拜六反覆預備我講章時，我需要有很多的禱告。安靜禱告對我很重要，週六晚上我會安靜思想講道，每次我會經歷上帝的同在，那篇講章會先不斷的感動我自己。(B3/六/1)

我平常會讀經，自然會累積一些東西。當我講道時，我就會從平常讀經留下來的有一些有領受或感動的東西，從其中抓出來，再作深入的研究，然後再去把它寫出來。有時在靈修時會有感動，要講道時，我再去翻平常留下來的靈修記錄，再找出來整理。(D2/六/1)

三、運用 PTT 傳播

筆者在訪談中發現，採解經講道的牧者多半傾向寫逐字稿，以求信息傳講的嚴謹性與縝密性。即使沒有寫逐字稿的牧長，也會採取儘量詳細的文稿與綱要，並在旁邊以附註或寫上例證的小字條及重點作為輔助說明。幾乎每位牧長都會使用 Power Point 將講道大綱與重點圖象化，加深信徒聽道的印象與活化講台的生動性。

我一直都有寫逐字稿的習慣，很長一段時間，上台講道時也是看逐字稿。但近兩三年我想突破，預備時寫逐字稿，但上台時看大綱稿。主日上午大堂的講道一定會使用 power point(小場的、禱告會、或晚場就不一定使用)現在上台講道，就會印出投影片講義，在上面註記，寫提示語。內容和次序是來自我的逐字稿。我發現更有自由的感覺。(B2/六/2)

我的講章都是逐字稿，以便日後在不同地方講同一篇道時，可以因應不用地方的需要，再做細部的修改。如果講道的場地及設備許可，我通常都製作 PowerPoint，但並非必要。如果經文比較難懂和複雜，PowerPoint 倒是很好的輔助，例如講羅馬書的時候。(D1/六/2)

我覺得解經講道永遠符合人的需要，不會落伍。如果我們面對青少年，他們受媒體影響很大，我們可以把蔥、薑、蒜加多一點，因為他們是重口味。我們在解經講道時，就可以用比較活潑的方式，這個跟解經講道並不衝突。面對後現代，我的因應是採用 PowerPoint，讓大眾可以看、聽，我還會加上動畫。我不只用悟性，我也會用感性的方式，像是舉一些感人的故事。(C2/五 1/2)

四、加強表達能力

解經講道不單只憑下功夫鑽研解經，如何在轉化應用後，透過活潑的口語表達將上帝的道打入人心，亦是一些受訪者所關注的部份。在這幾位牧長中，有的會特別強調解經講道的口語傳播技巧很重要。因為光有很好的解經，卻沒有洗鍊的表達，可能無法帶來很好的果效。

這個人可以用神給的信息面對不同的對象，講出他們要的東西。這個人不只是生命的問題，他的表達能力，他的動作也很重要。(A1/五 1/1)

聖經的原則對所有人都適用的，因為神的話是活潑，是有功效的，關鍵在於能不能夠把解經講道講得很好，也就是解經講道的方法熟不熟練。(A2 二 3/8)

有時候聽道讓人覺得很沉悶，是因為我們把它講死了，我們應當學習把神的道講活，所以我認為解經式講道永遠不會落伍。(C2/五 2/4)

五、不斷充實進步

解經講道是每位講道者終其一生持續不斷努力提昇的事奉操練。有的牧者特別指出傳道人平日就需下功夫累積閱讀與思想的深度及潛力，不斷地追求進步。

所以講道者要不斷追求進步，這點對我而言是個提醒。因為對象不同，他們程度不同，接受力不同，喜歡東西不同。而我們講千古不變的道，如何活化很重要。(A1/五 1/2)

我所謂無法用時間和步驟去計算的是，你的生命對這些事的體會，你平常閱讀的書，看的報章雜誌，你的聽聞，

跟你的思想和思考，這些是信息的血肉。可以預備的是骨架的部份，無法預備的是血肉的部份。所以我非常強調傳道人閱讀量要夠大，還有他必須要常常在一種思想狀態，對他所看到的和聽到的，他要常常保持在一種思想狀態，這不是時間所能計算的。(B1 六/2)

表 4-2 牧長「如何預備解經講道」的方法

(合計／人)	A1	A2	B1	B2	B3	C1	C2	C3	D1	D2
一、研經與轉化 (10 人)	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
二、禱告與默想 (10 人)	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
三、運用 PTT 傳播 (10 人)	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
四、加強表達能力 (6 人)	●	●	●	●		●	●			
五、不斷充實進步 (3 人)	●		●		●					

小 結

研究者透過訪談牧長們「如何預備解經講道」的方法，獲悉受訪者主要都會朝「研經與轉化」、「禱告與默想」，以及配合「運用 PTT 傳播」來達成扮演經文與會眾之間的築橋者角色。其中有六成的受訪者認為表達能力的提昇可以加強解經講道帶來的果效。

第三節 解經講道的困難

雖然牧長們偏好採用解經講道，但解經講道確實也有相當大的挑戰，特別對牧會忙碌的牧長而言，時間的應用、正確的解經、信息與現代人需要結合，以及選取合適例證達到畫龍點睛之效，都是牧長們認為解經講道比其他類型講道更具困難度之處。

一、時間的投資

預備解經講道的困難有幾個方面，時間不太夠。因為牧會的話，事情很多，你要有足夠的時間預備是一個很大的挑戰。(A2 - 1/1)

預備解經講道最大的困難是時間的限制使你無法做徹底的研究。如果時間投入愈多，應該會對同樣的經文有不同的解釋，不同的觀點與看法。但我們必須要做取捨，使弟兄姊妹可以吸收。否則提供的系統太多太雜亂，對他們沒幫助。如果可以從經文中抓到信息重點，已是相當不錯。因為牧會還會被其他事工分割，所以解經講道在時間上是有困難的。(D1 - 1/5)

二、正確的解經

許多牧者承認在繁忙的牧會生活中，如何運用有限的時間做正確的解經是一大挑戰，特別是針對一些特殊語意與修辭語法的理解，有時需要累積原文素養與對近東背景的涉獵。

如果有時間預備解經講道可能會有幾個問題，可能有些聖經文化背景我們不見得那麼熟悉，當然我們可以找一

些參考書，可是中文參考書也有一些限制。比較特殊的背景不見得很了解，對我們來說，我們原文不夠熟，有些部份還需要碰一些原文。(A2 - 1/2)

解經講道的原則及精神是還原聖經的作者對當時的時代，因為那是兩三千年前的時代的背景，所以還原對我們來講是很大的挑戰。另外我覺得基督教對傳道人的訓練沒有天主教嚴謹。我們對近東地區的文化背景，連最簡單的修辭學及語意學都沒有這樣的訓練，所以我們解釋這些背景時，空間太大了。所以我覺得還原有客觀與條件上的差距，也有基督教訓練方式的問題。(B1 - 1/2)

困難是對經文的掌握。有時候準備下來，到一個地方，怎麼跟上面連接，或者最主要是強調什麼，所以還是要去看。不然的話，有時自己都會覺得怎麼去寫，因為經文講下來一定有它的想法，我是不是能夠抓得住。(C3 - 1/4)

三、生活的應用

對解經講道者來說，如何還原歷史背景與字義文法的解經是一個挑戰，但是如何生活應用又是另一個高難度的轉化過程，其中包括信息觸動信徒的內心，並與他們的生活有所聯結。

比較大的挑戰是如何把從經文原意整理出來的原則應用在社會，因為當時的處境背景跟我們今天是不太一樣的，所以怎麼轉換，從當時那個時代的信息找出原則，你要轉換到合適今天的處境，這個轉換的過程是一個挑戰。(A2 - 1/3)

解經講道法比較大的困難是每一卷書卷要按照一章一章或一段或一段講時，會發現有些段落可能弟兄姊妹們沒

有興趣，與他們的生活聯結不強，這個部份我們需要酌量要不要講，要不要介紹，必須有所取捨。否則有時候你講了，他們覺得好像是在上課。當然有些地方實在很重要的，我們都還是會介紹。有些跟弟兄姊妹們生活聯結不強的，就會考量取捨到底要不要。(C1 - 1/7)

解經講道的困難還有怎麼使他們生活上的應用，如果他今天聽了一段話，他覺得不能用，他會放在一邊。如果他覺得，對！可以應用，那就不一樣。(C3 - 1/7)

四、活潑的表達

雖然不少牧者認為，如何還原聖經文本的背景是一大挑戰，但也有牧者認為，預備解經講道最大的困難已不在於解經部份，而是如何活潑的闡釋，特別是引述合適的例證。

如何把聖經中比較艱澀的觀念，用比較生動活潑或淺顯亦懂的方式來表達，這有時會花蠻多時間。因為信徒大部份在聖經的研究比較陌生，不熟悉，但對我們這些比較熟悉聖經或讀過神學的人來講，這些艱澀的概念有時候很重要，我們能理解，但弟兄姊妹們卻不太在乎，不太在意這些抽象的概念，怎樣讓他們覺得這些東西很重要。像那些可能與今生無關，但跟將來有關的東西，如何用生動活潑的表達使聽眾明白，通常在解經講道的過程就需要花很多時間來幫助弟兄姊妹們明白。(C1 - 1/8)

解經講道會給人一種太過理性的感覺，在解釋過程如果沒有什麼技巧或例證會讓人感覺枯燥，好像是在做字義或經文的研究。(D1/四 1/1)

五、繼續的持守

許多受訪者承認，解經講道是一個長期委身的事奉操練，需要持續耕耘才能經歷收割。由於無法帶來立即果效，在面對教會人數增長的挑戰時，會經歷掙扎與孤單，傳道人只能堅忍持守這個神聖的託付。

談到教會增長或復興時，我會有很多感觸。有些時候是會孤單，我不把它當作挫折。若有一些不成熟的弟兄姊妹，他們會拿教會增長比較。那時我不會正面對回答什麼，但會找機會教導。其實弟兄姊妹慢慢也就明白了。我相信一些很持守面對解經講道的會面對同樣的問題。但是我若有機會跟人分享，我會說，我們雖孤單，但不要覺得絕望，因為我們是在做對的事。(B3/三 2/8)

在我們這裡有好幾間大教會，剛開始牧會難免也會想學什麼才可以成功。慢慢的我才接納自己，我就這份(解經講道)，上帝交給我的。(C3/三 1/1)

解經講道開始是一個吃力不討好的事。剛開始好像是把解經書拿來講一樣。後來有一位學姊幫助我，在我講完道後給我一些建議與修正，幫助我對解經講道懂得抓住信息重點。這樣的牧養需要持續努力下去，解經講道需要花更多功夫才能看到開花結果。(D1/五 2/5)

六、牧者的靈性

講道的人很重要。講道者的人如果是一個靈命豐富的人，他用起解經講道一樣會帶來很深的感動力，不僅是情緒上，更在悟性上。(C1/四 1/5)

我認為最大的困難是適當的例證以及本身生命經歷的有限，也就是如何運用活潑的例證與生命的經歷透過講道來與會眾產生聯結是很大的困難。解經講道跟我們這個講道的人有百分之百的關係，所以我覺得最大的困難在這裡。(C2 - 1/3)

表 4-3 牧長認為「解經講道的困難」原因

(合計／人)	A1	A2	B1	B2	B3	C1	C2	C3	D1	D2
一、時間的投資 (7 人)	●	●	●	●	●				●	●
二、正確的解經 (9 人)	●	●	●	●	●	●		●	●	●
三、生活的應用 (10 人)	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
四、活潑的表達 (7 人)	●				●	●	●	●	●	●
五、繼續的持守 (6 人)			●	●	●			●	●	●
六、牧者的靈性 (5 人)	●		●		●	●	●			

小 結

研究者從訪談牧長發現到「解經講道的困難」主要包含如何「正確解經」與轉化成「生活應用」。另外，也有七成的受訪者認為解經講道需要很多的「時間投資」。

第四節 解經講道對華人教會傳道人事奉之影響

在第四節的內容中，研究者將介紹在訪談中發現解經講道對華人教會傳道人所帶來的影響。其內容可分四大類，分別是解經講道對傳道人個人的靈性與事奉，以及對信徒與教會整體帶來的影響。

一、對傳道人靈性的影響

(一)生命的對付

有一些受訪者提到，準備解經講道的過程就是一個接受上帝話語修剪的過程。他們必須要先存著受教的心志，接受上帝話語的光照，否則他們很難昧著良心傳講聖道。

對的人做對的工。解經講道的事奉是對我個人生命上的提醒。我無法去講我想逃避的那些道。如果我生命中有些沒對付好，我不可能去講這些東西。因為道本身是活的，是有能力的，是可以把骨節與骨髓刺入剖開。如果我沒有在神面前對付我隱藏的東西，我沒有辦法講道啊！如果我與人之間有不和的話，我沒辦法講和睦啊！所以這全部都是扎心在自己生命裡的東西。當然我不是說我全部都做到，但是我一定要有願做的心，我才可以教導弟兄姊妹們去做。所以對我個人事奉的幫助絕對是生命裡的建造，當然它可以幫助我思想，幫助我歸納整理的功夫，幫助我對神話語的解釋，幫助我對神話語的深入，這些東西都是幫助，但最大的助益是對我生命的對付。(A1/二 1/1, 1/2)

生命需要我們與神的話有所掙扎，像雅各與神摔跤，如果沒有這個過程，一篇講道就變成一場演講。(B3/一 2/10)

我發現經文在說話，神的話被解開，自己都得到了很大的幫助，生命受到很多修正、光照，這是在預備時最大的收穫。(C1/二 1/2)

(二)靈性的滋養

不少受訪者都表示，他們在研經、默想上帝話語的過程中，靈性先得著滋養，內心生發出甘甜的滋味。即使預備時間耗時，他們仍然覺得值得。

我要傳講前先被神的話觸摸，一種明白過來的心情，而且你會發現它比原想像的更加深刻，更加豐富。(B1/一 2/4)

我們做解經，回到原來聖經原意時，雖然花時間很多，心力也很多，但每次覺得自己花這麼多時間去了解神的話時，會覺得愈來愈甘甜，領受不只是表面，某方面很難用言語表達。(B3/一 2/5)

我在這個過程中更能體會到提摩太後書二章那裡所提到：勞力的農夫理當先得糧。我們自己在預備的過程中，會先被神的話得著，我們會被神的話摸到，先得到飽足就可以去餵養給別人。(C2/一 2/6)

(三)真理的領受

預備解經講道不單是在靈性上的滋養，也會得到真理的裝備。許多受訪者都承認好好預備解經講道，特別是逐卷逐章的

系統性解經講道，對個人真理的造就幫助很大，能全面的瞭解真理，而不會偏好某些特定經卷或經文，並且得著屬靈亮光。

解經講道比較收穫的是，對聖經的真理會有比較整全的認識。因為我多半是一卷逐章講下去，所以不是跳著講，因此你就必須很認真的去面對每一段，就像有些經文有一些很枯燥的人名，地名，當你去面對時，就會對它有更多的認識和了解。所以好好的去解經講道，你不是挑專題，專題有篇幅，而解經講道就是一段經文，必須要吃下去，對聖經整全真理的認知會比較平衡一點。(A2/一 2/5)

我個人在教會聚會多年，也看到解經講道可以深入的把一段經文中的信息和真理的原則找出來，對我帶來很大的幫助。(C2/一 2/2)

這種講道方式有挑戰性，可以逐章逐卷逐節講下去。這種講道方式可以幫助講道人及弟兄姊妹對整卷書的信息、神學與應用得到一個相當完整的信息。對於解經講道，不管是對肢體、會友或聽眾都有很大的幫助。特別對自己幫助很大，因為要下很大的功夫，在做經文研究時會發現很多新的東西，得著屬靈亮光。(D1/一 2/4)

(四)聖靈的引導

幾乎所有的受訪者都表示，屬於悟性教導的解經講道與聖靈的引導並不牴觸。基本上，解經講道的預備過程就很需要聖靈的幫助與引導。

偏重悟性講道並不會缺乏聖靈的引導，因為講道就是讓神引導。所以逐字稿不代表會限制聖靈的工作，因為你是被這篇信息引導的嘛，信息本身是在聖靈的感動下形

成。它不會自己形成，因為先前需要有很多的禱告，才會有綱要。其實全篇信息是聖靈的產物，你也願意在聖靈的約束及引導中來講道，所以就不會限制聖靈的工作。所以，是人會限制聖靈的工作，而不是信息。(A1/四 1/3, 1/4)

我們在作解經講道本身會面對三個世界，一個是作者的世界，一個是我們的世界，一個是聽眾的世界，我們要試著在這三個世界裡面穿梭，所以我們特別在研經的時候，你的心被打開的那種感覺。然後在默想，你去思想這些話在你生命中的意義，然後你又透過默想進入到怎樣告訴弟兄姊妹們的信息，你會發現你在其中是相當享受那種訝異，不可思議的感覺。我覺得那是相當強烈的聖靈的工作。(B1/四 2/6)。

我認為所有的服事都跟聖靈有關係。我們的服事都是靠聖靈來服事，而解經講道與聖靈有百分之百的關係。因為你在決定想講什麼題目時，不是想講什麼題目，而是你需要好好的禱告，清楚神要透過你傳講什麼題目，所以在你完全沒有概念時，你禱告就需要聖靈。所以，第一個，在禱告還沒有信息時，你就需要聖靈。然後有了感動，有了一段聖經，準備時也不是靠你的悟性和智慧，而是需要聖靈光照，聖靈引導，需要聖靈帶領我們進到真理的原則裡。所以在預備的過程時，也需要聖靈的幫助。(C2/四 1/1)

解經講道與聖靈很有關係。我們一定要有聖靈的同在和亮光。有時候我在預備講道時，不知道找什麼例子，或不知道怎麼講，可是禱告後，突然間就知道或是想起了一些例子。(D2/四 1/1)

表 4-4 「解經講道對傳道人靈性的影響」

(合計／人)	A1	A2	B1	B2	B3	C1	C2	C3	D1	D2
一、生命的對付 (5 人)	●		●		●	●	●			
二、靈性的滋養 (10 人)	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
三、真理的領受 (10 人)	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
四、聖靈的引導 (10 人)	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●

小 結

研究者從十位受訪者的訪談中，看到每位傳道人都肯定解經講道對傳道人帶來的靈性影響分別是「靈性的滋養」「真理的領受」與「聖靈的引導」。另有一半的傳道人特別強調他們在從事解經講道的過程中，經歷屬靈光照，生命被神的道修剪、對付。

二、對傳道人事奉的影響

(一)對神負責

有些受訪者指出，解經講道可以幫助講道者做一個對上帝負責的人。因為上帝看重我們這個人(being)比我們做什麼還重要(doing)。

解經講道對我的造就部份是我個人可以成為一個負責任的講道者。重要的不在於會眾對你評論，而是你對神負責。

責。特別是會眾若沒有很好的靈修生活，查考神的話，他根本無法對牧者的講道做出正確的評斷。解經講道對我的幫助是全面性的。它讓我可以做一個很負責任的講道者與事奉者。(B3/二 1/2)

我們是怎麼一個服事的人很重要，因為神看重我們是怎麼樣的一個人過於我們的工作，我們可以從聖經中看到神所喜悅的人是什麼樣式。(C2/二 1/2)

(二)對人負責

解經講道不僅訓練牧者對神負責，也在傳講過程中對人負責，因為不是隨己意傳講，乃是儘量忠於聖經。

對事奉者來說，每逢我做解經講道，責任很大，如果我講錯了，下面的聽眾會被誤導。(B3/二 1/1)

因為我們是講神的話，不是講我的概念。所以我一定要對聖經認識清楚，有一個藍圖架構。我對經文架構了解，我就放心。要不然我講的是我的經驗，我自己的話，那個根據比較弱。但是我現在跟弟兄姊妹講的是要有聖經的根據，如果有一天我離開這間教會，我覺得我無愧。因為我講的沒有脫開聖經，我把聖經講的教導你們。(C3/二 1/5)

解經講道比較有根據，比較不是聽專題講道的講員把一些他個人認為合適的經文都引進來，但我們不知道他引用的那些經文的前後文是什麼，所以可能會有偏差。可是解經講道有根據，因為你作過研究，起碼你講的不會偏離聖經經文很遠。解經講道提供給會眾的信息是有根據的，而不是講員配合自己專題的需要而拉入一堆經文。如果我

是聽眾，我也會希望講員不是靈意解經，不是把一堆經文拉來拉去，而是有好好研究，是有根據的。(D2/五 2/3, 2/4)

(三)建立事奉權柄

有受訪者提到，解經講道可以幫助牧者在教會建立牧養權柄，並且獲得信徒或同工的信任。

解經講道可以建立牧會的權柄，權柄是從真理而來的。權柄有三個層面，一個是職務上的權柄，第二個是真理的權柄，弟兄姊妹為什麼要聽你的，其實他們不是聽你的，而是想聽上帝的話，這對權柄的建立是很有關係的。假如你很清楚的講解聖經真理，那麼你的教導他們就會聽。他們不是聽你的，而是聽上帝的話語。(A2/二 1/1)

教會在面對衝突，或同工之間的問題時，某一些弟兄姊妹或主任牧師對我有某種程度的信任，他們會認為我是一個忠於聖經的人，所以會詢問我的看法。另外，弟兄姊妹們遇到一些事也會問我關於這事，聖經的看法如何。(B2/二 1/1)

(四)奠定牧養基礎

有受訪者提到解經講道具有牧養的積極面，使信徒可以直接被神的道牧養。牧者個人好好研讀聖經的話語也可以建立正確的牧養價值觀。

講道是一種全人的展現，尤其是在你熟悉的弟兄姊妹們當中講道。因為他們要先接納你這個人，才能接納你講的道，所以你不是只是把一篇道給他們，而是把全人給他們。在這種情況當中，你講完道後，你也是會被檢視。這

種造就層面就包括牧養。所以教義本身有牧養的價值，有牧養的積極面。當我把教義清楚講給他們，我就是在牧養他們。當我在講羅馬書一章 16-17 節，福音是神的大能要救一切相信。我不只是帶出佈道性，也帶出培靈信息。當我不在他們身邊或無法即時幫助時。他們因聽過這篇道，他們可以感受到神的愛，當他們遇到困難時，他們知道如何去解決。這種講道是一種全人的呈現，他要先接納你，他才會接納你的道，另外，它所帶來的不只是信息的幫助而已，而包括牧養，因為他們感受到你對他們的愛。(A1/二 1/3，2/4)

如果我們沒有正確解經方式，讓自己先領受而帶出正確牧養的態度，反而在真理上含糊，我個人覺得這對教會是很不好的。(B3/二 1/4)

(五)與聖靈同工

有受訪者以切身經驗提到，解經講道的過程就是操練倚靠聖靈引導的過程。聖靈的工作跟傳講者也有關係。

有時個人經驗會成為減分。重要的是我這個人。我若不交給神，我們就喜歡靠經驗，想靠經驗，就不想靠聖靈。如果講者想靠自己，馬上就可以感受到沒有神的靈。其實自己每次講完道，個人都完全清楚有沒有完全被主得著。我們只能禱告求主赦免。(A1/四 2/8)

解經講道是聖靈最自由，最無攔阻工作的一種方法。只要我們很忠實的去講聖靈啟示的時候，解經講道本身就會產生聖靈的權威，在聆聽者的裡面有聖靈能力的工作。(B1/四 1/2)

一個人是靈性成熟與禱告的人在傳講時，也會帶來聖靈的工作與感動。我自己在講道時，有時也會感覺到講道時，話語如行雲流水滔滔不絕一直出來，自己會感受到主有話要對會眾說。聖靈工作跟傳講的人很有關係。今天有些講道可能讓人覺得枯燥、學術化、太多神學辭彙，有可能是講者在預備的時候，他有一些地方沒有注意到，沒有經過編排或整理。當然也有可能講者需要在屬靈生活上有一些注意，這對他的解經講道也會帶來幫助。(C1/四 2/8, 2/9)

在傳講時，雖然我事前也做了很多準備，但我個人基本的態度是，我一站上了講台，我在一邊傳講時，我也一邊禱告求聖靈讓我摸到弟兄姊妹們的需要。所以雖然我做了萬全的準備，基本上我不會倚靠我所準備的東西，我還是倚靠聖靈的引導，讓聖靈可以隨時修正我所預備的東西。所以從之前還沒有信息之前的禱告，到預備到傳講，每一個環節都與聖靈有關。當然我現在做 PowerPoint 會有一個困難，就是你的架構不能差太遠，但因我沒有寫全稿的原因，我容讓聖靈有工作的空間，我一邊禱告，一邊看會眾的反應，看聖靈給我的感動。有些地方，我原本要講的可能就不講，我原本沒預備的，可能因聖靈的感動而傳講。有時我沒準備那麼細，我也盼望聖靈在我傳講的過程中來引導我，不是說我自己要說的，而是讓自己成為聖靈的出口，可以說祂要我說的。(C2/四 1/2, 1/3)

(六)經歷聖靈充滿：

不少受訪者指出他們在做解經講道的過程中，清楚感受到聖靈的同在，經歷了被聖靈充滿的經驗，感受到聖靈的工作超乎他們個人的限制。

我個人在講道上有非常多被聖靈充滿的經驗。當我渴慕神的心意被弟兄姊妹們明白時，我會帶出迫切，帶出重要，我願意清楚把神的話告訴他們，讓他們感受到。每次下台我自己都可以感受到我有沒有講清楚。(A1/四 2/7)

當我在講道時進入狀況後，連自己都會覺得很感動。我覺得那是聖靈的工作。我去年在中國短宣時，每次我講到最後，我都會被上帝的話感動，我在帶呼召時，我都會非常感動。我覺得那是聖靈的工作。我個人認為我先被上帝的話感動，然後聖靈就感動了我的心。聖靈感動我，透過祂的話來感動我的心。我如果沒有太緊張時，我是常感到上帝的同在。被上帝的話語感動，我很希望上帝多多的使用我，在傳講上帝的話語上。(B2/四 2/6)

我不是一個口才很好的人，也不是一個應變能力很強的人，但因聖靈的幫助，使我感覺有時候我好像自己跳脫了自己，我自己一方面站在那裡講，但另一個自己卻跳出來看著那個講的人說，心想：奇怪，這個人怎麼一直講個不停。我不僅在講的當中覺得內心有能力，而且可以感覺到有能力從事奉當中流出去。那我相信那個能力不是從我原本而來，而是因著聖靈的充滿與使用，以致讓我這樣子的一個能力。當然也有當我講完道，弟兄姊妹給我一些回應，特別讓我希奇的是，有時候他們給我的回應是，我原本沒有預備的。就是我突然講講講，講到一個部份，聖靈

就感動我要在什麼地方多做發揮，而會眾後來反應的，就是那個部份。我就知道，那是聖靈的工作。(C2/四 2/4)

(七)明白主的旨意

有受訪者指出，當他在預備解經講道的過程中，幫助他們從經文裡更多明白神的旨意，使他的服事更感踏實。

解經講道給我的訓練是一種架構的建造，解經過程知道它的架構。講時，我就比較放心，而不是跳出去講別的東西。對我事奉帶來的造就是認識神的心意。聖經留了話給我們，早期是先知領受啟示告訴神的百姓，現在透過聖經我們要知道神的心意，比如說以弗所書，對教會的建造與對信徒的建造，不要從我的經驗去看，認為自己服事多年，我們應該如何。我覺得還是要從聖經去看，認識神的心意，讓我的服事比較踏實。(C3/二 1/6)

在這個過程當中，我從經文裡得到很多的提醒，所以在分享的時候，神的話已經先跟我講了，我已經把上帝的話消化了，然後去表達出來，才能夠去感動聽眾。(D2/二 /1/2)

(八)更放膽傳講

受訪牧者中，有幾位特別提到因著解經講道，單單回歸聖經傳講神的話，使他們在講道過程當中，不用擔心信徒「對號入座」而可以在沒有任何顧慮的情況下，放膽傳講神的道。

分享神的道時，就像聖經說的，它是兩刃的利劍，放膽講解神的話，不會被束縛。一個長期牧會的人知道下面的弟兄姊妹們有不同的光景，有時你講時，會怕講這個會得

罪他，或者是太嚴厲。會不會有這種顧慮，跟我們在一個地方講道，講道完離開就 OK 了不同。長期在一個地方牧會就有顧慮，可能牽扯到婚姻的問題、個人比較敏感的問題，有時他們會個別跟你交通。如果這次講道，剛好是這方同時，會不會有顧慮，會不會影響我們的態度？但很奇妙，我並不會因為弟兄姊妹們有這種狀況而造成我講道被束縛，我還是放膽的講道。我在這邊牧會好幾年，我發現不會因為談到這些主題，而讓他們覺得牧師是在針對他們，他們反而受到提醒和勉勵，在這些問題上願意去改變。所以傳道人講道態度很重要，不是迎合聽眾。我上次講唯獨聖經，聖經要成為一個客觀的主題，而不是在我們。(B3/二 1/9)

在事奉裡，解經講道第一可以幫助事奉時避開一些猜疑。今天我如果是解經講道的話，我就是按照次序講，信徒就不會覺得牧師刻意挑一段經文在講我，那麼信徒對信息的接受度會比較高，而且會讓牧者更放膽的傳講，因為不用顧慮到有些信徒猜疑的事情。所以解經講道在牧會方面會帶來幫助。(C1/二 1/5)

表 4-5 「解經講道對傳道人事奉的影響」

(合計／人)	A1	A2	B1	B2	B3	C1	C2	C3	D1	D2
一、對神負責 (7 人)	●		●	●	●		●	●	●	
二、對人負責 (7 人)	●		●	●	●			●	●	●
三、建立事奉權柄 (3 人)		●	●	●						
四、奠定牧養基礎 (7 人)	●	●	●		●	●	●		●	
五、與聖靈同工 (8 人)	●		●	●	●	●	●	●	●	
六、經歷聖靈充滿 (10 人)	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
七、明白主的旨意 (10 人)	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
八、更能放膽傳講 (5 人)	●	●			●	●			●	

小 結

研究者從十位受訪者分享解經講道對傳道人事奉的結果發現，牧長們都提到他們「經歷聖靈充滿」、更清楚「明白主的旨意」。有八成的受訪者認為那是學習「與聖靈同工」的操練，有七成的牧者提到解經講道可以幫助他們「建立事奉的權柄」。

三、對信徒的造就

(一)教導信徒讀經

許多受訪者都不約而同地談到，牧者從事解經式講道的過程，就是對信徒的一種解經示範，幫助他們掌握讀經的原則。

解經講道可以幫助弟兄姊妹們學會如何讀聖經，當你好好講解聖經為何這樣解釋時，這是一個潛移默化的過程，信徒會從你分解聖經經文的過程中，注意到背景與上下文，不知不覺他們就從你這裡學會如何讀聖經。(A2/二 2/4)

我們講道也是一種在解經上的示範，其實對一些追求的弟兄姊妹們來說，他們也會聽得出來牧師是怎樣解經。所以對有心的弟兄姊妹來講，也幫助他們在讀經或教導時，如何避免以偏概全，而會留意聖經上下文，讓他們在讀經時更加留意。(C1/二 2/7)

對信徒有幫助。因為解經講道是在對信徒示範你怎麼讀聖經，因為我們不可能陪每個信徒讀聖經，當然你可以在小組裡面讀經，但是每次解經講道都是讀經的示範，所以在每次的解經講道裡頭都是在幫助信徒從挖掘一段經文當中找到主題，因此信徒如果長期都聽解經講道的話，就是在幫助他們自己如何學習讀聖經，而不是只是都靠別人來餵養，而是幫助自己可以從神的話當中得到成長。(C2/二 2/3)

我是記筆記習慣的人，我聽別人講道我都做筆記，我自己作榜樣，所以我鼓勵信徒要這麼做，會有用的。我們在學校，去補習時，聽到重要的都拼命記筆記，甚至生怕漏掉。更何況是聽講道。這種方式也是讓他們知道，我講

的時候是在幫助他們學習他們吃乾糧，即使他們還在學吃奶的階段。我這個方式你們可以學。他們可以知道我是怎麼去看聖經，從這裡面怎麼去讀出來。這樣可以學吃乾糧，這樣靈修才有意義，讀經才有意義。(C3/五 1/1，1/2)

(二)訓練信徒聽道

有受訪牧者談到了訓練信徒聽道做筆記的習慣，有助於信徒專心聆聽信息，記下重點，並且反覆思想，對信徒的生命有幫助。

為了幫助他們更專心的聽講道，我在他們當中推動聽講道寫筆記。我離開時，有七成到八成的年輕人有這樣的風氣。我覺得這是很重要的生命根基，直到我離開時，他們聽講道已經是很認真了。跟我起初的狀況都不一樣。以前看到他們都很分心，我講道就充滿怒氣，很想拿東西丟他們。但後來他們開始專心的聽講道，我看到他們都帶出渴慕的心。(B2/二 2/4)

我個人有做筆記的經驗，所以我告訴弟兄姊妹，我自己是這樣過來的。如果你聽道覺得有感動，一定要記下來。我留這個在這邊，我自己要下功夫，弟兄姊妹們回去也要看，才會記得講道內容。有的弟兄姊妹已經收集了一本。上次有個姊妹把我講的以弗所書講章都收集了。我把講道大綱給他們，對他們有幫助，對我也有幫助。(C3/二 2/1)

(三)造就信徒靈性

幾乎每位牧者都提到解經講道對信徒生命的提昇有正面的幫助。因為解經講道不只是可以幫助信徒更進深地明白神的

話，並且也引導信徒正確的應用神的話，不會斷章取義的誤用，而是讓神的話成為他們生命價值的核心。

解經講道對信徒的幫助是，把多元性的解經統一性清楚的傳遞明白，使他們遇到問題能正確的應用神的話，也讓神的話成為他們的核心價值，還有他們事奉的態度與使命都可以很清楚，在這些層面成就合神心意的基督徒。(B3/二 2/7)

對聽眾方面，我們要如何知道如何應用到他們的處境裡，怎麼樣去適合他們的環境，對他們來講是很近的，而不是很遠的。就是把經文的字義與背景講出來，講完之後對信徒來講，這些話可以怎麼在現實的生活裡面應用出來。(D2 二 2/3)

(四)明白上帝心意

解經講道可以讓信徒從經文當中了解上帝的心意，使他們知道神的信實，並且知道他們所信的是誰。

解經講道可以帶來很深的牧養。對信徒是有幫助，因為知道神的心意。不會只是查經，他們可以清楚看到上帝藉由當年的人事物彰顯神對今天上帝子民的心。他們可以從講道者感受到那個道，而不只是那場事件或歷史，對信徒的造就就是生命的提醒，或認識神。我們所有的服事應該是讓信徒認識神，然後藉著道，讓他們更認識神。他們認識神，就能夠面對他的問題。他不只聽這篇道，他聽到上帝的信實，他就會知道上帝的信實成為他的盼望。(A1/二 2/5，2/6)

運用解經講道也可以幫助他們有好的屬靈基礎，上帝的話語使他們的信仰有根有基，讓他們深知所信。(C1/二 2/9)

(五)潛移默化生命

有幾位受訪者曾經或目前還在青年牧區服事。他們提到，解經講道對年輕人能帶來潛移默化的改變，甚至神的話可以在年輕人的生命中建立健全的自我形像。

我有七年的時間在青少年當中服事，大人的服事只是零碎及支援。我一開始來這教會不是有講道的機會，剛開始因教會保守，我無法講道。開始有青少年崇拜後，我盡可能自己講道，且用解經講道。我一開始在青少年崇拜時，發現好像珍珠丟給豬。他們會分心，打瞌睡與玩手機。但當我離開青年牧區時，我發現他們生命有改變。但這其中是有很多因素加在裡面，但我知道解經講道也是其中一個因素之一。(B2/二 2/3)

之前我在青少年牧區有一段時間，我比較多激勵他們要成為神的器皿去服事。我在青少年牧區作解經講道他們是願意接受，而且有反應，他們願意起來裝備自己。過去幾年我看到他們去上課接受裝備的比例一直在增長。當然也有其他因素在裡面，但解經講道應該也有一點點關係。(D2 三 2/2)

長期解經講道一定可以幫助弟兄姊妹在潛移默化、不知不覺當中就會紮下基礎。所以我自己蠻相信在我牧養教會的青年人不會比其他地方差。他們在大學團契裡頭擔任主席，他們參加一些靈修營，回來後有些分享。你可以看

出他們比起一些教會的年輕人，在靈命上，真理的認識上，他們很有自信。(C1/三 1/4)

(六) 尊重聖經權柄

有些受訪者表示，牧者投入解經講道對信徒帶來的幫助是讓他們更看重聖經，敬重聖經的權柄。

當我們是從經文上下文脈講解時，讓他們知道牧師講的是出於上帝的話語，讓他們肯定他們所信的，而且也讓弟兄姊妹對聖經更加看重，更加服從。(C1/二/7)

解經講道對信徒另一個幫助是讓他們學習尊重聖經的權柄。因為我們在講道時，我們的主題和大綱都是從聖經裡出來，所以也讓弟兄姊妹們知道我們有很多人的觀念和想法雖然都很不錯，但更重要的是聖經怎麼說。我們很多的問題都要回歸來看聖經怎麼看這些問題，這也就幫助信徒看重聖經經文的權威。(C2/二 2/5)

(七) 堅固信徒信心

信道是從聽道來的。有些受訪者提到，解經講道可以建立信徒的信心，而且讓他們更肯定自己的信仰。

我採取這種講道法，也是因為相信這會為信徒及教會帶來幫助，讓他們看見所教導的信息不是出於牧者個人的偏見和想法，他們也能看到聖經的話語是立論的基礎，這也讓信徒在思考一些事情時，會用聖經經文來思考一些事，而且幫助他們肯定自己所信的。(C1/二/6)

我想講道的人需要對經文做一個提綱挈領的歸納，以便讓信徒知道前面這些鋪陳的工作、解釋的工作帶出來的

是一個神學上的應用。如果這個道講得好，對信徒來講是更加強他們對上帝話語的信心。他們的信心因此被建立起來。(D1 二 2/3)

(八)有助問題處理

有些受訪者以過來人經驗指出，一個重視解經講道的教會，會幫助信徒學習用神的話去解決問題。

我個人覺得一個看重神話語的教會，相對遇到問題也會比較少。因為弟兄姊妹自己碰到問題會用神的話做解決。(A1/三 2/6)

解經講道影響事奉的層面除了講道、教導外，還有處理問題的原則。當你要處理問題時，可以從聖經當中找到一些相關與類似的事情，你把聖經的原則透過解經講道的方式整理得很清楚的話，它對處理一些問題會很有幫助的。因為處理問題大家都會很有意見，到底最後要怎麼樣才能拍板定案。假如有一個很清楚的聖經真理原則的話，不是聽你的或聽我的，而是大家一起來聽上帝的話。(A2/二 1/2)

我在教會牧養多年，總有信徒不過好好讀經生活，聚會無法穩定。當他們遇到問題時，他們也無法讓神的話與他的處境聯在一起。以致於，我看見過去幾年來重視解經講道對信徒是有幫助的。(B3/二 2/6)

表 4-6 「解經講道對信徒造就的影響」

	A1	A2	B1	B2	B3	C1	C2	C3	D1	D2
一、教導信徒讀經 (9 人)		●	●	●	●	●	●	●	●	●
二、訓練信徒聽道 (8 人)	●	●	●	●	●	●		●	●	
三、造就信徒靈性 (10 人)	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
四、明白上帝心意 (10 人)	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
五、潛移默化生命 (8 人)	●	●		●	●	●	●	●	●	●
六、尊重聖經權柄 (6 人)		●	●	●		●	●	●		
七、堅固信徒信心 (5 人)	●		●			●		●	●	
八、有助問題處理 (10 人)	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●

小 結

研究者從十位訪談者分享解經講道對信徒造就的影響中，看到受訪者一致肯定解經講道可以「造就信徒靈性」、「明白上帝心意」、「有助問題處理」。有九成提到解經講道可以「教導信徒讀經」，八成肯定可以「訓練信徒聽道」與「潛移默化生命」。

四、對教會的建造

(一)掌握建造原則

有的牧者提到，他們建造教會的原則就是從神的話而來。解經講道可以使牧者按著聖經的教導掌握教會建造的原則。

因為我們牧養教會，是靠上帝的話來建立祂的家，建立弟兄姊妹們。我們個人有什麼想法都在其次，重要的是神的話。(C1/一 2/6)

解經講道對個人事奉有具體幫助，自己預備講道可以去掌握人跟神的關係建立，從神的話語了解上帝旨意的全貌，並且按照上帝的心意來建造祂的教會，畢竟教會跟機構並不同。我覺得聖經可以幫助我們掌握事奉和教會建造的原則。(C2/二 1/1)

(二)有助事工推展

有許多牧者肯定奠基在解經講道上的異象與使命將有助於推展教會事工，甚至會產生很強的力道，跑得更遠。

解經講道對推動教會的異象有幫助嗎？當然有。基本上，都是透過解經講道來推動教會異象。當你要推動教會事工時，第一個，為什麼大家要跟隨這個異象，除非這個異象符合聖經的真理，是從上帝來的。所以，推動每個事工都是從解經講道開始，他們明白聖經的真理，他們就比較願意配合。(A2/三 3/4)

我覺得我們教會是非常好的教會，我們關係非常的合一，我們的合一是因為在神的話語上，我們有一樣的信念，一樣的立場，而不是單單那種人與人之間的搏感情。所以我們包括一樣的信念，一樣的想法，它反應在教會推動各

樣事工上面來講，你就會看見我們教會的那種那種力道很強，它的力道很強。(B1/二 2/4)

我覺得從經文當中了解，自然那個異象，那個把握就出來。在這個基礎上，我比較敢去發展異象和使命，也比較會被認同。當我們提出來時，我們知道是根據那個部份，會友比較會去認同，不然就認為這是一個好大的計劃，或只是出於人的熱心。我們不見得是要做什麼大的，但絕對是做我們該做的。(C3/三 3/5)

解經講道對推動教會異象和使命是很有幫助。因為這是一個對神話語紮根的工作，當我們在推動教會異象與使命時一定要有很好的根基，這根基就是建立在很好的解經上。如果我們解經不夠準備或模糊的話，那在推動一段時間後，一定會有人對這個異象產生質疑。所以根基打穩，才能跑得更遠。(D1/三 3/9)

(三)提昇教會質量

不少牧者承認，解經講道帶來的人數比例雖不是大量性的增長，但絕對會有提昇。特別是教會屬靈品質一旦提昇，連帶也會影響人數的增長情況。

以我教會為例。有時我們辦佈道會，以前的狀況若詢問在坐有新朋友的有多少，幾乎都是自己教會的信徒，新朋友不多。但現在帶新朋友的主動性愈來愈好，有很大的增加。我覺得這跟教會的帶領——不光是解經講道，也是跟教會的推動、教導等等有關。但是，解經講道帶來質的增長絕對是正面肯定的，因為弟兄姊妹來到教會一定會有得著，那是日積月累的。他們不一定會記得那些內容，但當

下的扎心對他們生命的成長有正面影響。或提醒，安慰，引導或責備，他們的生命在神話語日積月累的被提昇一定會有質的增長。信徒生命質的增長會對神的吩咐，神的話語，主託付的大使命，他們就會去做。當他去做時，量也就增長了嘛。所以質的增長，一定會帶來量的增長。(A1/三 1/2，1/3)

我個人經驗裡，我還沒遇見過講道會帶來一下子的大量增長，但肯定會增長，雖然速度慢卻數量上一定會成長。當然發展過程也會有瓶頸，但人數增長是絕對看得見，可能要經過五年或十年，需要長時間。我覺得更美的是，我們會看見弟兄姊妹屬靈的品質更成熟，他們對上帝話語的認識帶來靈命的更新，甚至他們在困難或逆境中，願意靠主，懂得用上帝的話語來行。(C1/三 1/2)

我覺得解經講道與教會增長是習習相關，有百分之百的關係。因為整個教會的成長一定離不開神的話和神的靈。我個人的理念是這兩者同時並重，當然比較保守的教會會強調神的話，比較靈恩的教會會強調神的靈。但是這兩個實在要同時並重，才能夠均衡。以我們教會來講，我們主日敬拜會成為我們的特色，因為很多人到我們教會來，他們認為我們有很活潑的敬拜，也有與生活習習相關的信息，就會讓一些人願意留下來聚會，所以我認為它一定是有實質的幫助。(C2/三 1/1，1/2)

(四)帶來平穩成長

有些受訪牧者以個人牧會的經驗指出，解經講道是很平和性的教導，可以為教會發展與信徒生命奠定穩定根基。

我認為一個屬靈生命的成長必須在一個正確合理的聖經基礎下去經歷，他才是一個真正的成長。當這樣一個成長核心對的時候，我相信一個教會的成長不管是緩慢也好，都是朝著一個正確的目標。等到神正的要翻轉時，有祂的時候。(B3/三 1/2)

解經講道是很平和性的教導，在各方面都是很平和性的教導，不會突然偏向成功神學或其他方面，可以讓弟兄姊妹們有平和的學習。長期解經講道一定可以幫助弟兄姊妹在潛移默化、不知不覺當中就會紮下基礎。(C1 三 1/3)

我當然相信解經講道對教會會帶來復興，當然這個復興並不見得是爆炸性的，而是我們常常被更新。我們願意多愛主一點，多傳福音一點，多服事一點。我過去在台北的教會大部份的講員也是採用解經講道，因為這個特色，我們發現也發現到教會弟兄姊妹們比較穩定，而且事奉的人才也源源不絕的產生。(C2/三 2/3，2/4)

我覺得他們在當中，我們的教導，聖經的說明，他們可以穩定吸收。比如我一卷書下來的有那個連貫性，比如保羅為什麼前面這麼講，後面又那麼說，我就跟他們講，他們就可以了解。他們生命會進步，根基會穩定。他們會知道自已的根基是建立在聖經上。(C3 三 2/4)

(五)有助福音佈道

所有的牧長都認為解經講道可以在佈道會中運用，只是經文題材可以偏重敘事體，例如福音書中的經文。佈道會中的解經式講道也可以使用一些例證或小故事增添活潑性。

解經講道當然可以用在佈道會，那是要看解經講道講得好不好。當然有的傳道人只有解經沒有講道，沒有從經文裡頭整理出一些應用的原則，對非信徒來說，他們就會沒興趣。當然如果你把原則講出來，聖經的原則其實對所有人來說都是適用的。真理是可以碰觸到人的生命。所以解經講道講得好，是可以碰觸到人的生命。這個可以當佈道會使用。(A2/二 3/7)

我個人認為當然適合在佈道會中使用。就人的需要來說，你看光是福音書耶穌就面對各種各式各樣不同的人，這些經文都可以拿來作為佈道會的經文。當然我覺得佈道會可以再靈活一點，可以不用那麼多深入的解經，可以強調一些生活上的實例和應用。(C2 二 3/7)

對未信者，反而我覺得這樣講對他們比較容易，而且知道我不是憑自己說的，而是有根據的，根據這段經文，因為我要你認識耶穌，耶穌有什麼回應，經文都有。你們可以相信這是耶穌給他的，不是我講的。你可以看見耶穌很清楚的發出邀請，所以我讓他知道他們要相信神的話，而不是我自己講的話。(C3 二 3/10)

在佈道上的應用是，如果我們選擇合適的經文，而且適當的準備，特別是在佈道上用小故事或例子來幫助這段經文的解釋或呼召或應用，我想還是會非常合適。解經講道是有目標性、方向性，比主題性講道更集中焦點，不會像亂槍打馬，讓參加的慕道友抓不到方向。(D1 二 3/4)

(六)復興因素之一

不少牧長在受訪時雖然都肯定解經講道可以為教會帶來復興，但它絕對不會是唯一的因素，而需要其他方面的配合。

我相信解經講道會帶來復興，雖然這復興未必是立刻、龐大。因為解經講道必需是在聖靈的引導當中傳講，在聖靈的引導當中，人就會改變，人的生命各方面都會改面。我們教會的服事基本上都朝這方向努力。確實有弟兄姊妹被建造起來的非常清楚的現象。當然不會只是解道這環，也需要像禱告會等層面的配合。(A1/三 2/5)

教會復興需要很多因素配合，不會只靠解經講道就可以帶來教會復興。沒有好的解經講道，教會要復興也會有限度。假如有很多因素可以配合在一起，當然解經講道正是其中一個，那麼就會為教會帶來復興。就我觀察，我的母會早期很重視聖經的教導與講解，會有一些基礎的成長，但還是必須加上其他的，包括小組的牧養和架構，聖靈的工作與禱告，你才可以有較突破性的增長。但光有這些架構卻沒有神的道，教會的增長還是會遇到瓶頸。(A2/三 2/3)

當然教會復興的因素不單只是解經講道，也包括禱告或認罪等原因。解經講道必定是帶來復興的途徑之一。(C2/三 2/5)

七、回應時代挑戰

面對後現代反權威與絕對真理的氛圍，幾乎所有的牧者一致認為，強調上帝話語權威的解經式講道依然合乎時宜，並且可以發出挑戰。

後現代非一成不變。物極必反，當很理性時，他們就尋找自由，當各人任意而行時，有人就想找出穩定的原則。所以，我們可以反過來對後現代人發出挑戰，聖經是有準則的，相對的原則對你的生命不見得有益處。從這個角度來看，我們不完全要符合後現代人的口味，而是可以對他們發出挑戰。(A2/五 2/3)

三年前，我心血來潮開始玩部落格。我在聯合報網站開一個部落格。基本上我是用解經講道的經文，用一段小小的經文，但是帶出生活上的反省與應用，結果迴響很大，特別是非基督徒。這個經驗讓我覺得當我們願意用解經講道的時候，這個世界會聽到一種他們世界聽不到的聲音。我反而覺得主題式的講道常在陳述一些社會上都已經知道的東西。他們早就知道了。(B1/五 2/4)

上帝的權威在每個時代的潮流裡，祂都有辦法來處理。我相信這樣。就像是講道者在講道時，面對不同社會層次的人。有高學歷，相對的，也有平凡的，有極窮的。但是一篇講道下來，他們同樣能領受，因為當中有神的道與聖靈在其中。後現代主義的時代，我們真要隨波逐流嗎？傳道人要很小心，謹慎。我們甚至在潮流開始猖獗時，主流價值更應該嚴守發光，就是聖經。(B3/五 2/3)

表 4-7 「解經講道對教會整體的影響」

	A1	A2	B1	B2	B3	C1	C2	C3	D1	D2
一、掌握建造原則 (8 人)	●	●	●		●	●	●	●	●	
二、有助事工推展 (10 人)	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
三、提昇教會質量 (10 人)	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
四、帶來平穩成長 (8 人)	●	●	●		●	●	●	●	●	
五、有助福音佈道 (9 人)	●	●	●		●	●	●	●	●	●
六、復興因素之一 (10 人)	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
七、回應時代挑戰 (9 人)	●	●	●	●	●	●	●		●	●

小 結

針對解經講道對傳道人在教會事奉帶來影響之層面，十位受訪者一致肯定解經講道「有助於事工推展」、可以「提昇教會的質量」、是「復興因素之一」。有九成反應是認為解經講道可以應用在佈道會中，「有助福音佈道」，且在後現代思潮的衝擊下，仍然可以「回應時代的挑戰」。有八成回應是認可解經講道不僅可以「帶來建造原則」，也可為教會「帶來平穩成長」。

第五節 結 論

研究者根據上述統計整理出以下的表格作一資料提供。從資料整理中，可看到解經講道對傳道人的影響層面包括了：靈性、事奉、信徒建造與教會整體四個部份。

表 4-8 「解經講道對傳道人個人與牧養帶來的影響」

對傳道人個人的影響		對傳道人牧養的影響	
靈性層面	事奉層面	信徒建造	教會整體
1.生命的對付	1.對神負責	1.教導信徒讀經	1.掌握建造原則
2.靈性的滋養	2.對人負責	2.訓練信徒聽道	2.有助事工推展
3.真理的領受	3.建立事奉權柄	3.造就信徒靈性	3.提昇教會質量
4.聖靈的引導	4.奠定牧養基礎	4.明白上帝心意	4.帶來平穩成長
	5.與聖靈同工	5.潛移默化生命	5.有助福音佈道
	6.經歷聖靈充滿	6.尊重聖經權柄	6.復興因素之一
	7.明白主的旨意	7.堅固信徒信心	7.回應時代挑戰
	8.更能放膽傳講	8.有助問題處理	

第五章 總結與建議

研究者將總結上述資料與文獻比對分析的發現，從中歸納整理出「解經講道對華人教會傳道人事奉之影響」的結論，並提出可行的建議。

第一節 總結

一、為何要採取解經講道

經過訪談與資料比對分析後，研究者發現牧者為何在忙碌的牧會生活中，仍然選擇採取解經式講道的理由如下：

- (一)養成的背景
- (二)事奉的心得
- (三)蒙召的使命
- (四)研經的習慣
- (五)經文的權威

從第二章的文獻探討中，我們可以發現到自古以來一些提倡解經講道的牧者認為這種講道法是最能彰顯經文權威的方式，亦是傳道人蒙召的使命。例如：「解經講道是讓人知道誰才是權威，而不是一篇說教，也不是個人觀點的闡釋與見解」、「解經講道是建立在經文的權威，與教義性/主題性的講道非常不同」、「這樣的講道才有神聖權威說服力，這一點可算是講道神學的信念與根基」。

不少操練做解經式講道的牧者清一色都是受過神學院的陶冶，養成背景與事奉體驗讓他們更確認解經講道是彰顯聖經權威，讓經文說話的最佳管道。文獻探討中的一些內容也證實這點。以研究者切身經驗來說，長期從事解經講道可以讓講道者保持一顆活潑研經的興趣，從其中不斷挖掘到寶藏，並且對上帝的話產生敬畏之心。這種態度都會自然而然地感染給教會的信徒。

研究者從這次訪談中也發現一個重要的現象，那就是受訪的牧長當中，有幾位牧長都在「解經講道與聖靈」的關聯性中，談到個人領受靈恩或得著方言的經歷，雖然他們出身在所謂「靈恩派」的背景，但是在接受正規神學教育的養成過程中，幫助他們既看重聖靈的工作，同時也重視聖道的宣講。另外，他們透過多年事奉經驗的累積，也促使他們更看重以聖道的真理宣講來平衡個人追求主觀經驗的現象。其中，有兩名受訪者至今仍在經常舉辦靈恩特會的教會裡服事，因為他們希望在一個比較偏向感觀經歷與聖道薄弱的環境裡，能夠成為傳講上帝話語的忠心出口。所以，神學院的解經講道課程將是催生明日忠於傳講聖道之器皿的搖籃。

二、如何預備解經講道

研究者從受訪者如何預備解經講道的分享中，整理出五個重點：

- (一)研經與轉化
- (二)禱告與默想
- (三)運用 PTT 傳播

(四)加強表達能力

(五)不斷充實進步

坊間一些書籍都已經針對如何預備解經講道提供很好的建議，其內容與受訪者提供的內容及步驟大同小異。從文獻探討中，可發現「採用他們可明白的語言、實際的經歷與新鮮的畫像，將神的話語予以確切地詮釋，是現今傳道人應該努力的目標」、「在研究方面不再撒種的人，在講台上就不會有收成」、「維持講台活潑的供應沒有捷徑，只能透過講道者在人格、靈性與才智的不斷成長」這些陳述都吻合受訪牧者提出講道者要不斷追求進步、善用活潑圖像、累積精進實力的分享。在文獻探討中，也提到解經講道的先驅屈梭多模不單是解經，而且有「豐富的例證、實際的應用、生動的表達」。

研究者從事解經講道已逾十年，確實感受到講道是一門藝術，其中包羅了詮釋學的藝術、口語傳播的藝術、肢體表達的藝術，以及加強聽眾印象的媒體製作藝術。然而，這一切的努力中，最不可少的仍然是每位受訪者所強調的禱告與默想。少了這部份，所有的經營只會淪為人工造作，倘若講道者的品格、靈性、恩賜與服事的用心都能一起提昇，相信呈現出來的解經講道對教會與信徒的造就會更深，影響會更大。解經講道的操練是一個學無止盡的過程，每位長期委身的牧者只能更加虛心謙卑的學習。

三、採用解經講道的困難

每位受訪者都承認解經式講道的困難度比其他講道法更深。這些困難度包括以下幾個方面：

- (一)時間的投資
- (二)正確的解經
- (三)生活的應用
- (四)活潑的表達
- (五)繼續的持守
- (六)牧者的靈性

在文獻中，我們可看到被譽為「講道王子」的司布貞在提倡解經講道之餘，也不諱言談到從事這種講道法的牧者「要比僅僅是講道的傳道人進行雙倍的學習，因為這讓傳道人既要預備講道，也要準備解釋聖經。」因為「解經式的講章，是吃力不討好的『真功夫』，花了很多時間，可能收不到預期的效果。他不但要確實地瞭解經文的真理，還要講得生動，稍一枯燥，可能就無法引起會眾的注意」、「解經講道的困難是與實際生活產生關聯及應用」。

以上相似的敘述都可在受訪者的分享中看到。每位操練過解經講道的人，無論是神學家或牧者都可以領略到從事解經講道的難度。特別對受訪的每位牧者而言，在既繁雜又高壓的牧會事奉中，能持之以恆的委身解經講道——特別是操練逐卷逐章的方式，實在需要上帝的恩典。

研究者也曾用一年的時間做過實驗，紮紮實實地選定哥林多前書做逐章逐節講道，其中挑戰很大，但是收穫也相當豐富。這或許是為何許多牧者即使再忙，仍然願意長久委身投入解經講道事奉的緣故。因為對個人的事奉與對教會牧養所帶來的影響是很深遠的。

四、解經講道對華人教會傳道人事奉的影響

解經講道對華人教會傳道人事奉帶來的影響，是研究者在本論文中研究的核心重點。經過訪談後，比對資料、分析與整理，其影響可分四個層面來談。分別是傳道人個人的靈性、事奉層面，以及傳道人對信徒造就與教會整體建造的層面。

(一)靈性層面

針對靈性層面的部份，對傳道人的影響又可分以下四個方面：

- 1.生命的對付
- 2.靈性的滋養
- 3.真理的領受
- 4.聖靈的引導

在第二章的文獻探討裡，可以發現到「解經講道的過程，就是講道者預備信息，而神預備這個講信息的人。解經講章不僅在傳道，也在傳生命」、「我們努力的目的，是要在生命中為祂留下空間」、「經由聖靈恩膏祝福和使用的生命信息，那是牧者靈性體驗出來的道」等等，相似的內容也反應在受訪者的訪談中。

許多牧者在預備解經講道的過程，先被上帝的話語光照、修剪，他們以切身經驗地分享到，除非這篇信息先感動自己，否則無法感動別人。因此，預備講章的過程就是經歷神的同在，與神相交的時刻。其中不單只是對真理有更加豐盛領受而已，另外也會經歷到靈裡的甘甜。

(二)事奉層面

在事奉層面上，受訪者認為解經講道對他們的影響有以下幾個部份：

- 1.對神負責
- 2.對人負責
- 3.建立事奉權柄
- 4.奠定牧養基礎
- 5.與聖靈同工
- 6.經歷聖靈充滿
- 7.明白主的旨意
- 8.更能放膽傳講

上述的內容可以從文獻探討中發現，像是：「傳道人的權威就是與上帝的話語同工」、「我們所講的就是神的道，不是人的說話和意思，這樣的講道才有神聖權威說服力」、「解經講道的好處，是幫助傳道人單單講解經文，對上帝的話語表現出誠信與忠誠的態度」、「傳道者應該要確信自己擁有聖靈的充滿」等等。

從文獻探討與訪談內容中，研究者看到一個先忠於上帝與聖道的人，自然也會帶出對人負責的態度，並且建立事奉的權柄，提昇事奉的信心。因為傳道人事奉的定見與堅持來自於上帝的道，如同文獻探討中，卡森博士曾提到，解經講道可以幫助傳道人增加講員的信心，而受訪者當中，也有人指出，從事解經講道讓他的服事感到踏實。

解經講道雖是悟性的傳講，但並不會限制聖靈的工作，因為「聖靈要透過人的事奉來作工，因此尋找最佳的講道方法仍

是很重要的」、「我們應盡上責任，運用最佳的方法去宣講神的道，來達到聖靈更高的期望」。許多受訪者以他們的經驗分享證實他們在從事解經講道的預備過程，都是在經歷聖靈引導的工作，甚至在傳講過程中，很清楚感受到自己被聖靈充滿，以致即使寫了逐字稿，但仍能被聖靈使用成爲上帝話語的出口餵養信徒，甚至還更能放膽傳講，不會迎合聽眾，受到束縛。他們分享的經歷，跟雷美旭、理查談到「聖靈與講道的功效」是相互輝映。

研究者平日也撰述逐字稿，但是在預備與傳講過程中，都是以禱告的心祈求聖靈的引導。雖然事先研究者做了縝密的準備，但是聖靈仍能自由流暢的動工，而且也經歷到放膽傳講的熱切與能力。確實也應證了文獻探討與受訪者的經驗分享。

(三) 信徒建造

在信徒建造的層面，經整理受訪者的分享後，歸納出以下八點內容：

1. 教導信徒讀經
2. 訓練信徒聽道
3. 造就信徒靈性
4. 明白上帝心意
5. 潛移默化生命
6. 尊重聖經權柄
7. 堅固信徒信心
8. 有助問題處理

研究者從第二章的文獻探討，看到解經講道「不僅幫助會眾學習如何正確的研讀聖經，且能幫助講員正視聖經難題，並從經文當中，有系統的解釋出上帝的計劃與心意，進而幫助會眾應用在自己的生活當中」、「解經講道不僅能使講員的生命改變，並能帶領會眾生命改變。因為神話語的能力使人改變，使會眾的注意力轉向聖經，活出神話語的要求，使信徒的生活行為符合經訓」、「解經講道可以幫會眾，重新發掘聖經的真理與寶藏，開闊會眾的眼界，引導他們在聖經知識上，有系統地長進，並培養信徒研經的興趣」等等。

在比對訪談內容後，研究者發現文獻探討與受訪者對解經講道對信徒帶來造就的見解非常一致。不過，受訪者的部份強調了一件文獻探討中沒有提到的重點，那就是牧者們以現身說法強調長期解經講道有助於問題處理，特別是當會眾意見不同時，一個看重聖經文本與解經講道的教會，會回歸聖經來處理問題，無形之中就減少了教會衝突的張力。

(四)教會整體

解經講道對傳道人事奉帶來影響的最後一個層面是關於教會整體的建造。研究者接受訪者提供的內容，分析整理如下：

- 1.掌握建造原則
- 2.有助事工推展
- 3.提昇教會質量
- 4.帶來平穩成長
- 5.有助福音佈道
- 6.復興因素之一
- 7.回應時代挑戰

從文獻中，我們發現解經講道是教會發展的重要關鍵。例如：「講道歷史顯示，有效的講道與健全的教會使命有密切關係」、解經講道有助於教會「邁向健康的成長」。這些論點跟訪談者強調的重點吻合。

另外，從教會歷史的角度，我們也可從文獻中看到一些解經講道者能從經文中結合應用，回應時代挑戰，矯正錯誤思想與異端。因此不管是什麼時代，真理總是具備永恆不變的價值，能向不同世代的人心說話。然而，如何取材並結何活潑的傳講也是很重要。文獻中舉出約翰衛斯理就是從福音書中耶穌的教導來進行佈道，效果顯著。而受訪者當中，有幾位牧者即是建議從福音書中取材來從事解經佈道是非常合適。特別是一般人喜歡聽故事，而敘事體的傳講最能引人入勝。

在受訪者的部份，提出兩點在文獻中沒有探討的部份。首先，受訪的牧者見證長期採用解經講道雖未瞬間帶來教會人數爆炸性的增長，但卻可以帶來教會與信徒穩健的成長，委身教會的穩定度高，投入事奉的人也源源不絕。其次，不少受訪牧者認為教會復興不能單靠解經講道，而需其他因素配合。但教會若擁有其他因素，卻沒有解經講道做基礎，發展也難已持久穩定。

第二節 建議

研究者經過深入訪談十位長期採用解經講道的牧者，得到了他們一致肯定解經講道對傳道人靈性、事奉、牧養信徒與建造教會的貢獻。然而研究者也在篩選合適的訪談對象過程中，看到即使目前華人教會已有愈來愈多的傳道人接受了神學教育，但是牧長們對解經講道的採用仍然不夠普及。

在受訪者當中，有牧者直言解經式講道太耗時間，牧者很容易因為牧會事工龐雜，只好放棄這種講道法的操練。一位目前在神學院兼課，負責講授講道學的牧長指出另一個可能的原因是「沒有能力」。他提到：「神學院的方向應該要幫助他們的學生做一個解經講道的人。我們之所以大部份的人無法做解經講道，是因為我們沒有能力做到這件事。」因為解經式講道有其難度，需長久累積研經功夫，又懂得適度轉化應用，這是無法立即看到成效的默默耕耘。

一、強化解經講道的重要性

無庸置疑地，想成為一位熟練通達解經式講道法的講道者，並沒有速成的捷徑，只有紮紮實實地研經與鍥而不捨的實踐。雖然養成過程無法滿足現今社會講求效率的績效，卻仍是值得委身投資的事奉操練。公元 2010 年四月曾受訪到台灣中華福音神學院擔任「以基督為中心的解經講道」研習會的講員柴培爾(Bryan Chapell)曾語重心長地提到：²⁰⁷

「雖說釋經講道有如此奇妙的好處，今天有許多講道者還是不願花功夫從事這種有紀律傳講經文的方法，

²⁰⁷ 柴培爾，《以基督為中心的講道》，168。

他們對釋經講道的有效性心存懷疑，或許是因為不明白該如何預有效的釋經講章；或許是因為不相信聖經卓越的真理可以放諸四海皆準；又或許是因為他們認為，一個在廣告及遙控器影響下長大的世代，不可能消化嚴肅的講道。正因講道者對這個最基本的聖經講道模式缺乏信心，因此我們更需要強調釋經講道的重要。」

華德·凱瑟在《古道今釋》一書中也說道：「釋經講道不是講壇上的一項奢侈選擇。事實上，根據最近的調查，解經講道仍是牧者最熱切渴望得著的一種講道技巧。若我們再次覺察和體悟到神對教會的旨意，我們將會發現，時代的迫切性和神話語的權威都要求我們竭盡全力，在我們的事奉上培養這種技巧。」²⁰⁸

莊祖鯤牧師指出：「近五十年來，西方福音派神學院都極力推動解經講道，這也成為福音派教會復興的主因。流行風氣所致，這些年來華人神學院開始強調解經講道。部份華人教會牧者也嘗試用解經講道的方式傳資訊，雖然比例仍然偏低，卻是可喜的現象。」

確實，在過去二十年來，有些對解經講道的牧者開始籌辦相關主題的研習會。例如，沈保羅牧師在北美成立了「釋經講道研習會」(Institute of Preaching)，發行《講壇分享》月刊，並先後於 1992 年至 1999 年多次舉辦「北美華人教牧同工釋經講道研習會」。沈保羅牧師也多次成為台北研經培靈會的講員，示範解經式講道。近幾年還出版了《釋經講道回憶錄：六十五年釋經講道經驗談》，分享他累聚六十五年從事解經講道的寶貴經驗，造福了廣大的華人教會教牧同工。

²⁰⁸ 華德·凱瑟，《古道今釋》，52。

台灣的中華福音神學院多年來也集結一些神學院及福音機構，籌辦每年一度的研經培靈會，數次邀請海內外一些富有學養，術有專精的聖經學者、神學家及資深牧者擔任講員，如林道亮院長、黃子嘉牧師、鮑會園牧師、陳世協院長等人示範解經講道。香港的港九培靈研經會也同樣邀請華人教會界的學者、牧者擔任研經會、講道會的講員。另外，福音證主協會在1997年9-10月間、2006年5月也曾邀請解經講道學者賴若瀚牧師到台灣擔任「實用釋經法」研習會，以及「釋經講道」專題講座的講員。

近期跟解經講道相關的盛會，應屬公元2010年四月12-13日與四月14-15日分別在台灣中華福音神學院與香港舉辦「以基督為中心的講道——釋經講道研習會」，這場研習會由北美更新傳道會發起，由華神與香港華人基督教聯會傳道部一起合辦，他們邀請了《以基督為中心的講道》一書作者，美國聖路易聖約神學院院長柴培爾擔任講員，另一位講員是曾數度前往歐洲推廣解經講道，造就華人教會的李定武牧師。前者在講道中強調「墮落焦點」(Fallen Condition Focus)來表達自宗教改革以來所強調「唯獨恩典」的精神，藉由解經講道將人引導回歸基督救贖的中心。後者以《設計釋經講道》邏輯化的示範解經落實講道的過程。在台北有290人參加，在香港有145人。反應都非常踴躍。

除了這些不定期舉辦的大型盛會外，在神學院界，中華福音神學院算是推廣解經式講道不遺餘力的代表。自1996年創辦教牧博士班之後，先後開設了「解經講道」、「舊約釋經講道」、「釋經講道與詮釋學」等課程，延攬海內外知名的解經講

道學者從新、舊約不同文體的經卷示範解經，協助教會牧長深化解經講道的內涵，實踐解經講道的精神。

二、具體落實解經講道的建議

雖然近年來華人教會與神學院在推廣解經講道，強化其重要性方面付出相當的貢獻與努力。但是解經講道在華人教會當中仍未普及，許多傳道人即使參加了大型的研習會，覺得解經講道很重要，但回到教會後仍被大量的事工需要淹沒，而在力不從心的狀況下再度放棄操練解經式講道。因此，研究者在此想針對本論文的研究與訪談結果提出具體可行的建議。期望主內同道可以彼此剔勵，一起共勉。

(一)成立解經講道工作坊

神學院可以規劃成立一個解經講道工作坊，由幾位孚有眾望與恩賜的教牧人員及神學院教授組成團隊，成為華人教會的牧者尋求提昇解經講道的針詢資源，並籌劃一些解經講道課程、特會或研習會。

(二)固定籌辦研經特會

如前所述，更新傳道會在公元 2010 年四月 12、13 日假中華福音神學院舉辦「以基督為中心」的解經講道研習會會，吸引了上百人參加，許多牧者渴望有更多學習，由此可見解經講道的需要很大。

雖然台灣目前每年秋天會籌辦一次研經培靈會，但是主要是開放給普羅會眾。如果能每二～三年在特定的時節籌辦解經講道特會，延請海內外知名講員挑選聖經某一卷書卷或針對

新、舊約的特定文體示範作解經講道，相信對華人教會的傳道人會帶來很大的幫助。另外，也可效法當年亨利馬太的作法，除了單卷解經外，亦延請講員按主題或教義內涵的方向選取經文，進行系列性的解經講道。此種作法不僅可以讓教牧人員在繁忙牧會生活之餘，有機會接受講台的供應與靈性的充電，並且可以從講員的解經示範中，學習嚐試或提昇解經講道。

(三)舉辦牧者解經講道研習會

現今台灣流行各樣特會與事工研討會，但卻少見「牧者解經講道研習會」。如果神學院成立解經講道工作坊，每年固定舉辦解經講道研習會，應該也可以達到推廣解經講道的目標。

根據研究者的瞭解，有不少牧者羨慕操練解經講道，也曾參與大型研經培靈會與解經講道研習會，但對講員的分享「仰之彌堅，望之彌高」，不知該如何具體落實。而牧者解經講道研習會籌辦的目的，是爲了幫助牧者之間有更多關於解經講道的經驗交流，並且輪流擔任講員。

牧者可以分享他們的研經資源、例證蒐集的管道、多媒體應用、口頭傳播技巧、解經講道對他們個人的靈性與事奉帶來的影響等等。神學院的神學生可以透過研習會的觀摩，從牧者的身上預先學習日後一旦進入禾場，如何在繁瑣的教牧事工與解經講道當中取得平衡的安排。

(四)發行解經講道研習刊物

研究者仍在以神學院設立解經講道工作坊爲前提下，建議每次在舉行研習會後，可以由工作坊的團隊擔任編輯委員發行刊物。刊物內容可闢一專欄，由神學教授或資深牧者撰述跟解

經講道相關之文章，另可再集結研習會發表的解經講章、傳道人長期委身解經講道的事奉心得、一些可以觀摩海外講道的網站提供與外文講道專刊的介紹，以及甄選優良中文解經講章或解經講章的中文譯稿。透過文字宣傳與介紹，希望能幫助華人教會的牧者更能落實解經講道。

(五)透過基督教傳媒推廣解經講道

目前華人界爲人所熟知的福音電台是「Good-TV」好消息頻道。全球許多華人教會的信眾皆可透過上網等方式看到節目，聆聽信息。好消息頻道「道在人間」單元每天都會播出國內外知名講員的證道。略爲可惜的是，這些證道固然都引人入勝，卻鮮少是採用解經式講道。無可否認，許多採用解經式講道的講員多半來自神學院的教授，或者是牧養中小型教會的牧者。雖然他們都不是牧養大教會的傳道人，但解經式講道若要推廣，也必須透過傳媒來達到傳遞的途徑。建議華人神學院的教授團隊可向福音電台提出推薦，引介合適的解經講道講員。另外，好消息頻道目前雖有「空中主日學」與「空中聖經學院」，但內容採教導模式，若能建議提供一個時段，專門錄製以新、舊約解經講道爲主的節目或課程，或許也是可行的作法。

(六)矯正對解經講道錯誤的迷思與應用

研究者偶爾聽到一些仍就讀神學院的神學生或剛步入教會工場的傳道人喜歡在講道時，搬出一堆原文，講解一些文法，令會眾聞之枯燥，更讓一些傳道人誤以爲這種讓人感到乏味沉悶的方式就是「解經講道」，反而更加敬而遠之。

有些人以為，所謂的解經講道就是解析原文詞彙或是文法概念。其實，這種作法徒有解經，卻無「道」可供應，算不上是一種解經講道。再者，原文解析、文法分析等工作，是屬於講道前的研究工作，或是教師在課堂上教導學生的釋經過程，並不適用搬到主日講台向普羅大眾傳講。不少對解經講道一知半解的神學生或傳道人，無形當中可能把「解經教學」拿來取代「解經講道」，結果將神的道「講死」，毫無生命力可言。

陳國添牧師曾在馬來西亞浸信會神學院發表一篇專文，名為〈為華人教會釋經講道「解讀」/「解毒」〉。文中提到有些人將釋經式的教導當成解經式講道，將釋經教學原理原封不動的搬到講台，以致下了外表功夫，人的心靈得不著餵養，因此提出許多發人深省的建言，期待神學院能提供更實務性的講道栽培計劃。²⁰⁹

傳道人在主日講台從事解經講道時，是在已經做好解經預備的基礎下，扮演講道者(Preacher)的角色。一個好的解經講道者，能因應會眾程度事先處理信息內容，以達到深入淺出的平民化傳講，而不是賣弄個人的原文功力與學術高深。倘若神學院的解經講道課程，能協助神學生破除一些對解經講道錯誤的迷思及應用，應能協助他們在日後進入牧會禾場時，更靈活的做好解經講道的事奉。

(七)介紹回應後現代處境又合乎解經講道原則的新講道法

面對當代處境，教會無不使出渾身解數試圖從多元典範中找尋切入後現代人心的福音策略與講章模式。但是，江丕盛指

²⁰⁹ 陳國添，〈為華人教會釋經講道「解讀」/「解毒」〉，《馬來西亞浸信會神學院院訊》，35 (2010)。引自以下網站：
http://mbts.net.my/bulletin/article_cn_35032010.pdf

出，教會人員容易在建立神的話語在新語境之適切性中陷入「伯拉糾」(Pelagian)的努力，而開始以當代心理學、企管學、社會學等理論作為宣講與牧養的依據，實則忽視了聖道中的福音性。²¹⁰其實，已有一些學者注意到這些問題，因此提出了因應後現代處境又合乎聖經的講道法。研究者認為這是仍以解經講道為精神的講道模式，在此介紹柴培爾的「以基督為中心講道」(Christ-Center Preaching)所發展出來的救贖性歸納式講章與 Paul Scott Wilson 的「四頁講章講道」(Four Page Sermon) 提供給華人牧長作參考。這兩種講道法，都可以鎖定一段經文，按上下文及歷史文化背景來解經。這兩種講道的終極目標，都是希望透過講道帶出救贖與福音的信息，使聽眾心被恩感而活出實踐信仰的動力。

1.以基督為中心的講道

這種講道是結合敘事性講道的特徵，以人們感興趣的故事作為開始，在講述中顯露出人性的問題——「墮落焦點」，最後帶出福音真理去解決人的困境。這是一種「含蓄的敘事型結構」，跟傳統開門見山式的命題式傳講不一樣，但都指向聖經的真理。²¹¹柴培爾舉出傳講以基督為中心的講章步驟如下：

(1)找出經文中明顯的救贖性原則。

a.揭示提供救贖的上帝。

b.揭示需要救贖的人性。

(2)找出這些救贖原則對文本原來聽眾的處境/讀者生活有何應用之處。

²¹⁰ 江丕盛，〈後現代語境中的聖道宣講〉，6-7。

²¹¹ 柴培爾，〈以基督為中心的講道〉，221。

(3)在基於現代人與經文原來的聽眾/讀者共有的人性特徵和處境的狀況下，將這些救贖原則應用到現代人的生活。²¹²

柴培爾闡釋：「成功的(也是合乎聖經的)以基督為中心的講道，一定帶有以恩典為動力的順服作標記——一面堅持聖經所要求的合於現代的應用，另一方面又能以對的榮耀與供應存感謝的心作為基督徒行為的原動力。」²¹³

2.四頁講章

四頁講章是由多倫多大學神學院以馬內利學院的講道學教授 Paul Scott Wilson 提出的新講道法。

所謂的「四頁」，並不是指寫四頁的講章，而是指四個架構、情節，或可稱之為四個神學的焦點。²¹⁴作者以呼應後現代影像式的風格來進行四頁講章的預備，與傳統論述性的講章發展並不一樣。²¹⁵這「四頁」的主日講章分別是在週二到週五共計四天時間完成。牧者每一天都可以按步就班的思想與預備「一頁」，到了週五，「四頁」講章便完成。它可以幫助忙碌的牧者擁有具體的目標，有效的運用週間的時間預備講章。這四頁的「劇情焦點」如下：²¹⁶

- (1)經文世界中的困境(Trouble in the Bible)。
- (2)我們世界中的困境(Trouble in the World)。
- (3)上帝在經文世界中的行動(God's Action in the Bible)。
- (4)上帝在我們世界中的行動(God's Action in the World)。

²¹² Ibid., 435.

²¹³ Ibid., 442.

²¹⁴ Paul Scott Willson, *The Four Page of The Sermon: A Guide to Biblical Preaching* (Nashville: Abingdon Press, 1999), 15-16.

²¹⁵ Paul Scott Willson, *The Four Page of The Sermon*, 28.

²¹⁶ Ibid., 16-18.

四頁講章的預備，出發點是以經文文本及上帝為中心²¹⁷，為要引導聽眾將焦點放在神在基督耶穌裡的救恩。Paul Scott Wilson提到他設計四頁講道法的目的：²¹⁸

「我希望傳道人把這四頁講道法，以及從它延伸出來的變化，看作是一個嶄新的邀請，也把它當作個人接下來幾個月靈命操練的方法。看看它能夠為傳道人個人的生命，以及他們的會眾帶來什麼改變。我們的講道以及我們的教會生活太不重視恩典，很多教會裡頭的弟兄姊妹雖然善良，但卻只學會批判，生命帶刺。傳道人因此在講道時，一定要為恩典的信息留一席之地，讓這個信息被聽到。我們在每次聚會中，可以安排一段時間讓大家來思想自己生命當中發生美好的事，以及思想上帝怎樣在生命中動工。沒有基督徒可以說他沒有辦法操練恩典，或是沒有辦法傳遞上帝的愛和接納，或是沒有辦法在世界，在別人，在每日生活當中體會上帝的作為。當我們的講道愈能夠幫助聽眾感受到上帝在每天生活當中的作為，我們就愈能夠幫助他們為耶穌基督作見證。」

最後，研究者想引述蔡慈倫博士的話作一總結。她說：「今日教會講道的更新其首要之務並不在於技巧，而在於神學；牧者必須重新恢復對上帝、聖經、教會、牧師的職份，以及講道的信念...如果傳道人真的相信上帝能透過講道來觸及當代人的心靈並改變他們的生命，他(她)的內心應該是充滿興奮的，此一興奮也會從他(她)的傳講中表露出來，包括他(她)的眼神、聲音、及表情。他(她)也會將自己委身於講道的職事中，

²¹⁷ Ibid., 73.

²¹⁸ Ibid., 29.

定期地研究聖經、禱告、默想、讀書、及寫作，將講章的準備列入每天的時間管理當中，並盡全力來捍衛它；因為這並不是他(她)私人的時間，而是教會的時間。不但如此，在他(她)每天準備講章的靈性操練中，更會用心去辨識上帝的話語在今日世界中的方式，並以開放學習不同的講道方法，好將福音的真道以更有效的方式傳遞給這個時代中的人們。」²¹⁹

²¹⁹ 蔡慈倫，〈從加爾文對上帝的話(Word of God)之瞭解再思今日台灣長老教會的講道與禮拜〉，120-121.

附錄一 受訪者的背景資料

受訪者	牧會地點	牧會年數	性別	職 稱
A1 牧長	台灣北部	38 年	女	師母/女傳道
A2 牧長	台灣北部	15 年	男	主任牧師
B1 牧長	台灣中部	20 年	男	主任牧師
B2 牧長	台灣中部	9 年	女	助理牧師
B3 牧長	台灣中部	22 年	男	主任牧師
C1 牧長	台灣南部	19 年	男	主任牧師
C2 牧長	台灣南部	19 年	男	主任牧師
C3 牧長	台灣南部	18 年	男	主任牧師
D1 牧長	海 外	13 年	男	牧師
D2 牧長	海 外	7 年	女	女傳道

附錄二 訪談問題

一、請問您為什麼採用解經講道？

1. 請問您預備解經講道最大的困難是什麼？為什麼？
2. 請問您預備解經講道最大的收穫是什麼？為什麼？

二、您覺得解經講道對您牧會的事奉有什麼影響？

1. 您覺得解經講道對您個人的事奉是否有幫助？
對您的事奉帶來造就的層面包括哪些？為什麼？
2. 您覺得解經講道對信徒是否有幫助？為什麼？
對信徒帶來造就的層面包括哪些？
3. 您覺得解經講道合適運用在佈道會嗎？為什麼？
如何應用？是否同樣適用對未信者佈道？

三、您覺得解經講道與教會增長有關係嗎？

1. 您覺得解經講道對教會增長是否帶來幫助？為什麼？
如何帶來幫助？
2. 您相信解經講道可以為教會帶來復興嗎？如何帶來復興？
您是否經歷過因長期運用解經講道而為教會帶來信仰與事奉復興的案例？
3. 您覺得解經講道對您推展教會異象與使命有幫助嗎？
為什麼？如何帶來幫助？

四、您覺得解經講道與聖靈有關聯嗎？

- 1.您覺得解經講道是否只是偏重悟性教導，而缺乏聖靈的引導或感動？為什麼？
- 2.您是否曾有在解經講道的過程中，感受到被聖靈充滿，有主同在的經歷？如何經歷？

五、您覺得解經講道合乎後現代的會眾嗎？

- 1.您覺得解經講道對後現代的會眾是否有幫助？為什麼？什麼樣的幫助？
- 2.您是否覺得解經講道不僅合乎時宜，並且比其他的講道法更適合後現代的會眾？為什麼？

六、請分享您平常都是如何預備解經講道？

七、最後，請您對這次訪談作最後的補充？

參考書目

中文書目

卡森(D. A. Carson)著。《再思解經錯謬》(Exegetical Fallacies)。

余德林、郭秀娟合譯。台北：校園，1998。

司徒德(John Stott)著。《傳道人的楷模》(The Preacher's Portrait-Some New Testament Word Studies)。滙思譯。

香港：天道，1988。

司布貞。〈論解經講道〉，教會雜誌總第三期(January 2007)：

35。引自以下網站：

<https://www.churchchina.org>。

比爾·海畢爾斯(Bill Hybels)、史都華·布里斯科(Stuart Briscoe)

著。《如何講道》(Mastering Contemporary Preaching)。

柯美玲譯。台北：中主，1998。

伊安·比特·華特森(Ian Pitt Watson)著。《講道原理》(A Primer for Preachers)。李秀玉譯。台北：橄欖，1995。

江丕盛，〈後現代語境中的聖道宣講〉，《教牧分享》31(2001年1月)：6-8。

里程著。《聖經的註釋》。台北：道聲，2007。

邦茲(E.M.Bounds)著。《祈禱出來的能力》(Power through prayer)。騰近輝譯。香港：宣道，1953。

李定武著。《設計釋經講道》。美國：更新傳道會，2003。

李振康。〈本土講道的基本方向〉，《教牧期刊》14(2002年11月)：55-84。

李衛銘。〈從張慕皚的釋經講道反省駐堂牧者的講道策略〉，《教牧期刊》14(2002年11月)：85-100。

- 李斐德(Walter L. Liefeld)著。《新約解經式講道》(New Testament Exposition)。陳綏等譯。台北：華神，1988。
- 沈保羅著。《釋經講道回憶錄》。香港：宣道，2006。
- 林金定、嚴嘉楓、陳美花。〈質性研究方法：訪談模式與實施步驟分析〉，《身心障礙研究期刊》13(2005年6月)：122-136。
- 林榮洪。《屬靈神學：倪柝聲思想的研究》。香港，中神，1985。
- 周文欽著。《研究方法》。台北：心理，2002。
- 周聯華著。《新編講道法》。台北：基文，1987。
- 周聯華著。《講道法》。台南：東南亞神學協會，1972。
- 威廉·克萊因(William W. Klein)、克雷格·布魯姆伯格(Craig L. Blomberg)、羅伯特·哈伯德(Robert L. Hubbard)著。《基道釋經手冊》(Introduction to Biblical Interpretation)。尹妙珍、李金好、羅瑞美、蔡錦圖譯。香港：基道，2004。
- 袁沛充。〈從沈保羅釋經講道反省華人教會釋經講道的路向〉，《教牧期刊》12(2001年11月)：109-125。
- 馬歇爾(I.Howard Marshall)〈聖靈與釋經〉，《中國神學研究院》6(1989年1月)：98-107。
- 柴培爾(Bryan Chapell)。《以基督為中心的講道》(Christ-Centered Preaching)。賀宗寧譯，美國：更新傳道會，2010)。
- 莊祖鯤，〈解經講道工具書評介〉，《教牧分享》(2008年3月)：34-35。
- 唐佑之著。《講壇千秋：講道的神學、文學與藝術》。香港：浸信會神學院，2005。
- 唐崇平著。《講道精義》。台北：苗根，2001。

格雷葛·海斯樂(Greg Heisler)著。《聖靈主導的講道》(The Holy Spirit's Role in Sermon Preparation and Delivery)。台北：中主，2010。

華德·凱瑟。(Walter Kaiser)著。《古道今釋：如何宣講和教導舊約信息》(Preaching and Teaching from the Old Testament: A Guide for the Church)。陶珍譯。香港：天道，2005。

孫寶玲著。《聖經詮釋的意義與實踐》。香港：建道，2008。

倫思學。〈解經講道能適合後現代的會眾嗎？〉，(2008)。引自以下網站：

<http://www.sagos.org/2008-11-13-00-37-20.html>

陸蘇河著。《解經有路：從釋經學到生活應用》。美國：更新，2007。

陳騶著。《講道的落實》。台北：天恩，2000。

陳偉權。〈從耶穌及保羅探討講道的感染力〉，《教牧期刊》14 (2002年11月)：27-54。

陳國添。〈為華人教會釋經講道「解讀」/「解毒」〉，《馬來西亞浸信會神學院院訊》35 (2010)引自以下網站：

http://mbts.net.my/bulletin/article_cn_35032010.pdf

陳昺麟。〈社會科學質化研究之紮根理論實施程序及實例之介紹〉，《勤益學報》19 (2001年)：327~341。

麥希真著。《工人的講道》。香港：證主，1996。

張西平編著。《實用釋經講道法》。台北：天恩，1999。

梁家麟。《超前與墮後：本土釋經與神學研究》。香港，建道，2003。

梁家麟。《華人傳道與奮興佈道家》。香港，建道，1999。

梁家麟。《福臨中華：中國近代教會史》。香港，天道，1998。

斯托德(John Stott)著。《講道的藝術》(I Believe in Preaching)。

魏啓源、劉良淑譯。台北：校園，1986。

曾思瀚著。《新約鑑別學手冊》。香港：天道，2010。

曾立華著。《講道職事的重尋》。香港：宣道，1993。

曾立華。〈講道的高貴優先性〉，《教牧期刊》14(2002年1月)：4-26。

曾立華。〈講道者靈命的塑造〉，(2010)。引自以下網站：

<http://www.sagos.org/2010-07-23-17-46-47.html>

曾思瀚著。《講道實用手冊》(Practical Modern Preaching Handbook)。曾瑩宜譯。香港：天道，2009。

曾霖芳著。《釋經學》。美國：更新，2008。

雷美旭•理查(Ramesh Richard)著。《釋經講道七階》(Preparing Expository Sermons: A Seven-Step Method for Biblical Preaching)。謝建邦譯。台北：天恩，2008。

蔡慈倫。〈再思今日台灣長老教會的講道與禮拜〉，《台灣神學論刊》31(2009年)：77-121。

劉清虔。〈奧古斯丁的講道學〉，《心靈饗宴》3(2010年)：47-74。

賴若瀚。〈忠於聖經又適切時需的釋經講道〉，《大使命》雙月刊84(2010年2月)：8-10。

謝臥龍主編。《質性研究》。台北：心理，2004。

謝龍邑。《基督人：賈玉銘的靈命神學》。台北，華神，2008。

羅賓森(Haddon W. Robinson)著。《實用解經講道》(Biblical Preaching)。施尤禮譯。台北：華神，1992。

羅賓森(Haddon Robinson)、拉遜(Craig Brian Larson)主編。《講道者工作坊》(The Art & Craft of Biblical Preaching)。

林成蔭、呂允智合譯，美國：更新傳道會，2010。

- 蘇東。〈論釋經講道在教會的落實〉，教會雜誌總第三期
(January 2007)：35。引自以下網站：
<https://www.churchchina.org>
- Anselm Strauss、Juliet Corbin 著。《紮根理論研究方法》(Basic of Qualitative Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory)。吳芝儀、廖梅花譯。嘉義：濤石，1998。
- Benjamin F. Carbtree、William L. Miller 著。《最新質性方法與研究》(Doing Qualitative Research)。黃惠雯、童琬芬、梁文蓁、林兆衛譯。台北：韋伯，2003。
- Kumar Ranjit 著。《研究方法：步驟化學習指南》(Research Methodology: A Step-by-Step Guide for Beginners)。潘中道、胡龍騰譯。台北：學富，2010。
- Robert C. Bogdan、Sari Knopp Biklen 著。《質性教育研究理論與方法》(Qualitative Research For Education: An Introduction to Theory and Methods)。黃光雄主譯。嘉義：濤石，2001。
- W. Creswell John 著。《研究設計：質化、量化及混合方法取向》(Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches)。張宇樑、吳楸椒譯。台北：學富，2011。
- W. Lawrence Neuman 著。《社會研究方法——質化與量化取向》(Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches)。朱柔若譯。台北：揚智，2000。

英文書目

Allen, Robert A. "The Expository Sermon-Cultural or Biblical?", *BBC Journal of Ministry and Theology* 2/2(Fall 1998). n. p. Cited 12 July 2010. Online:
http://www.bbc.edu/journal/volume2_2/expository_sermon-allen.pdf

Bray, Gerald. *Biblical Interpretation—Past & Present*. Downers Grove: Inter Varsity Press, 1996.

Carson, D. A. "Accept No Substitutes : 6 reasons not to abandon expository preaching," *Leadership* 17/3 (July 1996): 88. Cited 12 July 2010. Online:
<http://www.christianitytoday.com/le/1996/summer/613087.htm>

Conzelmann, Hans., and Lindemann, Andreas. *Interpreting the New Testament: An Introduction to the Principles and Methods of N.T. Exegesis*. Mass.:Peabody, Hendrickson, 1988.

Duduit, Michael., ed., *Handbook of Contemporary Preaching*. Nashville: Broadman Press, 1992.

Duduit , Michael. "Expository Preaching in a Narrative World: An Interview with Haddon Robinson," *Preaching*. n. p. Cited 12 July 2010. Online:
<http://www.preaching.com/resources/articles/11565763/>

- Fasol, Al. *Essentials for Biblical Preaching: An Introduction to Basic Sermon Preparation*. Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1989.
- Golden Fee, *New Testament Exegesis: A Handbook for Students and Pastors*. Kentucky: Louisville, Westminster/John Knox Press, 1993.
- Greenway, Roger S. *The Pastor-Evangelist, Preacher, Model, and Mobilizer for church growth*. Phillipsburg, NJ: Presbyterian & Reformed Pub., 1987.
- Gorman, Michael J. *Elements of Biblical Exegesis: A Basic Guide for Students and Ministers*. Mass.: Peabody, Michael J. Gorman. 2009.
- Green, Michael P., ed., *Illustrations for Bible Preaching*. Grand Rapids: 1989.
- Harddon, Robinson. *Expository Preaching: Principles & Practice*. Inter-Varsity Press, 1980.
- Haddon, Robinson. W. *Biblical Sermons: How Twelve Preachers Apply the Principles of Biblical Preaching*. Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1989.
- Harddon, Robinson. *Biblical Preaching: The Development and Delivery of Expository Messages*. Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2007.
- Johnson, Elliott E. *Expository Hermeneutic: An Introduction*. Grand Rapids: Zondervan, 1990.

- Chisholm, Robert B, Jr. *From Exegesis to Exposition: A Practical Guide to Using Biblical Hebrew*. MI.: Grand Rapids, Baker Books, 1998.
- Kaiser, Walter, Jr. *Toward an Exegetical Theology : Biblical Exegesis for Preaching and Teaching*. Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1981.
- H. C. Brown, Clinard, H, Jr. Gordon, Northcutt, Jesse, and Fasol Al. *Steps to the Sermon: An Eight-Step Plan for Preaching with Confidence*. Rev. Tennessee: Nashville, 1996.
- Labberton, Mark. "Improving Preaching: Give Pastors Time Alone", n. p. Cited 12 July 2010. Online:
<http://www.christianitytoday.com/ct/2010/april/19.56.html>
- Lake, Jud. "Seven Habits of Spirit-Empowered Preaching", n. p. Cited 12 July 2010. Online:
<http://www.ministrymagazine.org/archive/2005/October/seven-habits-of-spirit-empowered-preaching.html>
- Lischer, Richard, ed., *The Company of Preachers*. Grand Rapids: Eerdmans, 2002.
- Loscalzo, Craig A. *Evangelistic Preaching that Connects: Guidance in Shaping Fresh & Appealing Sermons*. Illinois: Inter Varsity Press, 1995.
- Logan, Samuel T., ed. *The Preacher and Preaching*. Grand Rapid, MI.: Baker Book House, 1986.

- Longenecker, Richard. *Biblical Exegesis in The Apostolic Period*. Wm. B. Eerdmans Publ, 1983.
- Loscalzo, Craiq A. *Evangelistic Preaching That Connects: Guidance in Shaping Fresh and Appealing Sermons*. Downers Grove, Illinois: IVP Academic, 1995.
- Lowry, Eugene, *The Sermon: Dancing the Edge of Mystery* (Nashville: Abingdon, 1997)
- Mathewson, Steven. *The Art of Preaching Old Testament Narrative*. Grand Rapids, MI.: Baker Academic. 2002.
- Marshall, I. Howard., ed. *New Testament Interpretation: Essays on Principles and Methods*. England: Exeter, 1977.
- Morgan, G. Campbell. *Handbook for Bible Teachers & Preachers*. Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1986.
- Mounce, Robert H. *The Essential Nature of New Testament Preaching*. Grand Rapids: Eerdmans, 1960.
- MacArthur, John F. "Expository Preaching in a Postmodern World," n. p. Cited 12 July 2010. Online: <http://www.gty.org/Resources/Articles/A152>.
- Magruder, Jeff C. "Why Pentecostals Don't Preach Expository Sermons," n. p. Cited 12 July 2010. Online: <http://www.preaching.com/resources/articles/1154731>
1/
- Old, Hughes Oliphant. *The Reading and Preaching of the Scriptures in the Worship of the Christian Church*. Vol. 2 The Patristic Age. Grand Rapids: Eerdmans, 1998.

- Old, Hughes Oliphant. *The Reading and Preaching of the Scriptures in the Worship of the Christian Church*. Vol. 3
The Medieval Church. Grand Rapids: Eerdmans, 1999.
- Old, Hughes Oliphant. *The Reading and Preaching of the Scriptures in the Worship of the Christian Church*. Vol. 4
The Age of the Reformation. Grand Rapids: Eerdmans,
2002.
- Old, Hughes Oliphant. *The Reading and Preaching of the Scriptures in the Worship of the Christian Church*. Vol. 5
Moderatism, Pietism, and Awakening. Grand Rapids:
Eerdmans, 2004.
- Osborne, Grant R. *The Hermeneutical Spiral: A Comprehensive Introduction to Biblical Interpretation*. Illinois:
Downers Grove, InterVarsity Press, 1991. Peter F.
Gunther. ed, *Sermon Classics by Great Preachers*.
Chicago: Moody Press, 1982.
- Porter, Stanley E., ed. *A Handbook to the Exegesis of the New Testament*. The Netherlands: Leiden, Koninklijke Brill
NV, 1997.
- Ryken, Leland and Wilson, Todd. eds., *Preach The Word*.
Wheaton: Crossway, 2007.
- Salisbury, Thayer. "How to Listen to Expository Preaching",
n. p. Cited 12 July 2010. Online:
[http://www.gospelherald.org/Magazine/2007/2007-07/
ExpositoryListen.htm](http://www.gospelherald.org/Magazine/2007/2007-07/ExpositoryListen.htm)

- Stuart, Douglas. *Old Testament Exegesis: A Handbook for Students and Pastors*. Louisville, Ky.: Westminster John Knox , 2001.
- Tate, W. Randolph. *Biblical Interpretation: An Integrated Approach*. Mass.; Peabody, Hendrickson, 1991.
- Wiersbe, Warren W., ed. *Treasury of the World's Great Sermons*. Grand Rapid: Kregel Publ, 1977.
- Willson, Paul Scott, *The Four Page of The Sermon: A Guide to Biblical Preaching*. Nashville: Abingdon Press, 1999.
- Willson, Paul Scott, *The Practice of Preaching*. Nashville: Abingdon Press, 1999.

作者簡介

筆者出生彰化員林，父母早年因接受日本教育，因此家教謹嚴，保守傳統。筆者在家中排行老四，是父母與兄姊們疼愛的么兒，成長過程受到很好的呵護與照顧，但內心始終感到茫然空虛。直到 20 歲那年，大學的同班同學傳福音給筆者，靈魂才終於找到拋錨碇泊之處。

筆者信主初期即清楚蒙召，後來在參加中原大學舉辦的夏令特會時獻身，在報考神學院之前，先累積兩年的社會工作經驗，曾任中國主日學協會出版部文字編輯。雖然當時在機構的事奉受到總幹事與部們主任的肯定，但內心依然渴望全職服事主，於是在 1996 年報考華神。

在華神道碩班的三年學習，開展了筆者在聖經與神學領域的視野，激發筆者想出國進修的渴望。然而，牧養群羊的心志依然懸念在筆者心中，因此畢業前夕，筆者決定接受天母感恩堂的邀請，全時間牧養教會。

感謝主，1999 年 6 月畢業的同時，在當時適逢新、舊任交接的延伸制主任吳獻章博士與賴建國博士的邀請下，筆者有機會參與華神延伸制的聖經教學。從 1999 年到 2003 年，筆者同時擔任教師與牧者的職份。透過教學相長及教會牧養的經驗，筆者在這些事奉領域的恩賜上獲得更多操練和提昇。

2003 年秋天，筆者隨外子張聖佳遠赴德國求學。筆者原研擬申請學校攻讀學位，然而初到德國時期，筆者很快就被德國西部及荷蘭一些華人教會之需要而無暇顧及進修問題。在這段時期，筆者主要的事奉是擔任巡迴講員，在普遍缺乏傳道人的華人教會中主持聖禮，擔任講台事奉，並開設聖經課程。

期間筆者也翻譯了一本猶太拉比著述的《猶太信仰之旅》(聖經資源中心出版)。

2006年，筆者曾擔任杜塞道夫華人教會傳道。筆者因承擔獨立牧會的重託，面對許多海外華人複雜的倫理問題，又因肩負教導聖經的委任，所以在2006年夏天回華神先修兩門教牧博士班的課程，並在2007年正式取得入學資格，期望能藉此充實牧養內涵，加強服事裝備，筆者的重心特別放在解經講道。

由於筆者在德國牧養教會的地點距外子求學的法蘭克福約有三百公里左右，筆者在身兼人妻與牧者的雙重壓力下，終因發作氣喘及健康惡化而暫別事奉禾場數月，華神教牧博士班的進修也停滯了兩年多的時間。

在調身養息階段，筆者有幸前往歐洲各地旅行，蒐羅教會史跡與屬靈人物行誼。因此在2007—2008年期間，分別完成了《主護城傳奇》、《在曠野中學飛》。這兩本著作已先後由華神出版社在2009年五月及2010年三月出版。

2009年三月，筆者隨完成博士學位的外子返回台灣，並擔任中台神學院與華神延伸制的教師，2010年元月也接受天母感恩堂的聘任，擔任教師傳道，負責每月兩次的主日證道與研經特會講員。

回首過去十年來的事奉，筆者有大量的機會都是投入講道與教導，因此「解經講道」的事奉一直是筆者非常關注的目標。透過過去幾年華神教牧博士班提供的課程，以及撰述論文的過程，筆者在其中深感獲益良多，祈願日後能在解經講道的事奉上更加成爲主合用的器皿，榮神益人！