



中華福音神學院

教牧博士科

教牧博士 學位論文

以「主動促成和睦」的態度回應  
夫妻衝突之研究與應用

指導教授：麥耀光博士

學 生：林 烽 銓

中華福音神學院（台北）道學碩士

二〇一一年六月





中華福音神學院

教牧博士科

教牧博士 學位論文

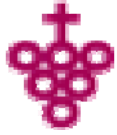
以「主動促成和睦」的態度回應  
夫妻衝突之研究與應用

指導教授：麥耀光博士

學 生：林 烽 銓

中華福音神學院（台北）道學碩士

二〇一一年六月



中華福音神學院


教牧博士科

教牧博士 學位論文

以「主動促成和睦」的態度  
回應夫妻衝突之研究與應用

經考試合格特此證明

指導教授(簽名)：\_\_\_\_\_

批閱教授(簽名)：\_\_\_\_\_ 

科主任(簽名)：\_\_\_\_\_

二〇一一年六月

# 博碩士論文授權書

(提供授權人裝釘於紙本論文書名頁之次頁用)

本授權書所授權之論文為授權人在中華福音神學院 教牧博士科

二〇一一年 六月 取得 教牧博士 學位之論文。

論文題目：以「主動促成和睦」的態度回應夫妻衝突之研究與應用

指導教授：麥耀光博士

同意       不同意

- 一· 授權人擁有著作權之上列論文全文(含摘要)，授權中華福音神學院圖書館，不限地域、時間與次數，以微縮、光碟或數位化等各種方式重製後散布發行或上載網路，以提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。
- 二· 授權人擁有著作權之上列論文全文(含摘要)，授權中華福音神學院圖書館，為學術研究之目的以各種方法重製，或為上述目的再授權他人以各種方法重製，不限地域與時間，惟每人重製以一份為限。

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未勾選，本人同意視同授權。

◎讀者基於非營利性質之線上檢索、閱覽或下載、列印上列論文，應依著作權法相關規定辦理。

指導教授：麥耀光 簽名(親筆正楷)：\_\_\_\_\_

授權人：林烽銓 簽名(親筆正楷)：\_\_\_\_\_



主後 二〇一一年 六月 一 日

## 致謝

本論文的完成，要向麥耀光老師致上由衷的謝忱。由於麥老師在本論文的提案上，準確而細心地指導方向；並在本論文進行時不斷地提供有益的資訊、協助本論文大綱的建立，以及內文的修正；使得本論文可以順利完成。

本論文的進行過程，曾經獲得許多師長及同工的鼓勵與協助，也要在此表達心中的感激。謝謝吳獻章老師、王貴恆老師、周聯華牧師、王春安牧師、鄭憲章牧師、張復民老師、蔡珍莉老師……等多位師長，在論文及提案上提供實質的幫助與建議；謝謝林燕琴姊妹行政事務上的協助；謝謝兒子林永義幫忙設計「滑溜險坡」的中文圖案；謝謝內人蔡秀芳的支持與禱告；謝謝舍妹林恂惠幫忙將中文摘要翻譯為英文摘要；謝謝華神遠距中心主任徐四浪傳道在論文格式上的指導；謝謝夏忠堅牧師擔任本論文的批閱老師，並提出寶貴的建議。尚有許多牧者及弟兄姊妹的關懷與代禱，未能一一提名致謝，願神記念。

本論文的完成，也要特別感謝七對一起參與本研究計劃的夫妻：李思忠、吳秀梅伉儷；吳基仁、郝信英伉儷；潘坤能、林美珠伉儷；林烽銓、蔡秀芳伉儷；蔡明東、郭秀香伉儷；鎮明常、王慧娟伉儷；蔡明照、張淑貞伉儷。

## 論文摘要

許多研究人類行為模式的學者，都認為衝突是任何團體中自然會發生的、無可避免的現象。衝突一旦發生，若沒有經過妥善的處理，總是難免會為彼此帶來或多或少的傷害。在現實的生活環境裡，因著夫妻關係的不協調，以至於造成家庭體系的不健全、社會問題的惡化，甚至影響到教會的發展，在在都顯示出夫妻關係和睦的重要性。

本論文的研究，以筆者目前所牧養的堂會（衛理公會雅各堂）七對夫妻為對象；採用「和平使者事工（Peacemaker Ministries）」所出版之《使人和睦的教會小組學習手冊》為教材共十二課，進行為期約六個月的小組研討，每兩週一次，每次約二小時；透過 Spanier 的「夫妻調適度量表（Dyadic Adjustment Scale）」進行前、後測，觀察每對夫妻在學習本課程前後的領受及改變。其目的在於探討及研究一套合乎聖經真理的化解衝突之道，讓發生衝突的雙方願意採取主動化解衝突的態度相互回應。故而定下「以『主動促成和睦』的態度回應夫妻衝突之研究與應用」作為本論文的題目。

本論文共分四章，第一章為緒論，旨在闡述有關本論文的研究動機與目的、研究範圍與方法，並對相關的名詞作出解釋；第二章為文獻探討，乃針對本論文的相關文獻提出研究與探討；第三章為研究方法，介紹本論文所採行的研究方法；第四章為研究成果，將對本課程的學習作出整體及自我的評估報告；並將透過總結與反思，評量可行之相關進深研究計劃。

「夫妻的調適度量表」，乃包含「夫妻的一致性量表」、「夫妻的滿意度量表」、「夫妻的親密性量表」及「夫妻的

示愛度量表」等四個次量表。提昇「夫妻的調適度量表」及其所含的四個次量表，對於夫妻間願意主動化解衝突具有積極正面的關聯存在。

透過本實驗的結果顯示，本課程對「夫妻的調適度量表」及其所含的四個次量表，都具有顯著的果效。換言之，本課程對夫妻間願意主動化解彼此的衝突，也是同樣具有積極正面的關聯存在。



## Abstract

Many scholars on human behavior patterns consider that conflicts are inevitable phenomena in every community. Once the conflicts break out, if not being appropriately dealt with, they will bring about hurts for one another unavoidably. In the real living circumstances, the disharmony between husbands and wives might lead to the unhealthy family system and the deterioration of the societal problems, and even might impact the development of the churches. All of these manifest the importance of the harmony between husbands and wives.

The subjects of the research of this dissertation are seven couples from Jacob Methodist Church which I am shepherding. I use *Small Group Study Participant Guide*, published by Peacemaker Ministries as the teaching materials which contain twelve lessons. During the six months' group discussion session, we would get together for about two hours every other week. I use Spanier's Dyadic Adjustment Scale to proceed the one-group pretest-posttest design, observing each couple's obtainment and changes before and after going through the lessons. The purpose lies in investigating and probing into a set of ways for resolving conflicts which conforms to biblical truth, in order to let the two parties who have conflicts be willing to react to each other by adopting the attitude of resolving conflicts with Peacemaking Responses. Thus, the title

of this dissertation is *A Study On Resolving Couple Conflict With Peacemaking Responses*.

There are four chapters in this dissertation. Chapter One is Introduction, expounding the motive, purpose, scope, and approach of this research, and interpreting the relative terminology. Chapter Two is Literature Investigation, researching on the literature relevant to this dissertation. Chapter Three is Methodology, introducing the methodology adopted in this research. Chapter Four is Research Result, presenting the evaluation report of the group and myself after going through the lessons, and giving the assessment of advanced research proposal through the summary and reflection.

Spanier's Dyadic Adjustment Scale include Dyadic Consensus Subscales、Dyadic Satisfaction Subscales、Dyadic Cohesion Subscales and Affectional Expression Subscales. On the result of this research shows, improve Dyadic Adjustment Scale and it's four Subscales, can also improve the willings to deal with the conflicts between husbands and wives actively.

Through the research result, the lessons made marked progress in Spanier's Dyadic Adjustment Scale and it's four Subscales. In other words, the lessons can also improve the willings to deal with the conflicts between husbands and wives actively

## 目錄

致謝 .....	i
中文摘要 .....	ii
英文摘要 .....	iv
目錄 .....	vi
圖目錄 .....	viii
表目錄 .....	x
附錄目錄 .....	xii
第一章 緒論 .....	1
第一節 研究動機與目的 .....	2
第二節 研究範圍與方法 .....	6
第三節 名詞解釋與定義 .....	7
第二章 文獻探討 .....	11
第一節 和睦的聖經基礎 .....	11
第二節 衝突的發生類型 .....	18
第三節 夫妻衝突的發生 .....	21
第四節 「主動促成和睦」 .....	35
第五節 以「主動促成和睦」的態度回應夫妻之衝突 .....	47
第三章 研究方法 .....	51
第一節 研究對象 .....	51
第二節 研究工具 .....	51
第三節 評估方式 .....	60
第四章 研究之進行 .....	69
第一節 課程進行前的預備 .....	69
第二節 課程進行時的狀況 .....	71

第五章 研究成果 .....	121
第一節 受測者基本資料 .....	121
第二節 夫妻的一致性量表 .....	123
第三節 夫妻的滿意度量表 .....	137
第四節 夫妻的親密性量表 .....	151
第五節 夫妻的示愛度量表 .....	161
第六節 夫妻調適度量表 .....	172
第六章 總結與反思 .....	179
第一節 自我評估 .....	179
第二節 相關之進深研究計劃 .....	180
第三節 神學反省與應用 .....	181
附錄 .....	183
參考書目 .....	197
作者簡介 .....	213

## 圖目錄

圖 1-1：美國年平均離婚率 .....	3
圖 1-2：衝突管理的類型 .....	9
圖 1-3：主動促成和睦與衝突管理模式之整合 .....	10
圖 2-1：改變的七個步驟 .....	45
圖 3-1：滑溜險坡 .....	59
圖 4-1：偶像的演變過程 .....	90
圖 5-1：夫妻一致性量表中各項議題前後測之比較 .....	127
圖 5-2：夫妻 A 於一致性量表中各項議題前後測之比較 ..	128
圖 5-3：夫妻 B 於一致性量表中各項議題前後測之比較 ..	130
圖 5-4：夫妻 C 於一致性量表中各項議題前後測之比較 ..	131
圖 5-5：夫妻 D 於一致性量表中各項議題前後測之比較 ..	132
圖 5-6：夫妻 E 於一致性量表中各項議題前後測之比較 ..	123
圖 5-7：夫妻 F 於一致性量表中各項議題前後測之比較 ..	134
圖 5-8：夫妻 G 於一致性量表中各項議題前後測之比較 ..	135
圖 5-9：各別夫妻於一致性量表前後測之比較 .....	136
圖 5-10：夫妻滿意度量表中各項議題前後測之比較 .....	141
圖 5-11：夫妻 A 於滿意度量表中各項議題前後測之比較 ..	142
圖 5-12：夫妻 B 於滿意度量表中各項議題前後測之比較 ..	143
圖 5-13：夫妻 C 於滿意度量表中各項議題前後測之比較 ..	144
圖 5-14：夫妻 D 於滿意度量表中各項議題前後測之比較 ..	145
圖 5-15：夫妻 E 於滿意度量表中各項議題前後測之比較 ..	147
圖 5-16：夫妻 F 於滿意度量表中各項議題前後測之比較 ..	148
圖 5-17：夫妻 G 於滿意度量表中各項議題前後測之比較 ..	149
圖 5-18：各別夫妻於滿意度量表前後測之比較 .....	150

圖 5-19：夫妻親密性量表中各項議題前後測之比較 .....	154
圖 5-20：夫妻 A 於親密性量表中各項議題前後測之比較	156
圖 5-21：夫妻 B 於親密性量表中各項議題前後測之比較	156
圖 5-22：夫妻 C 於親密性量表中各項議題前後測之比較	157
圖 5-23：夫妻 D 於親密性量表中各項議題前後測之比較	157
圖 5-24：夫妻 E 於親密性量表中各項議題前後測之比較	158
圖 5-25：夫妻 F 於親密性量表中各項議題前後測之比較	158
圖 5-26：夫妻 G 於親密性量表中各項議題前後測之比較	159
圖 5-27：各別夫妻於親密性量表前後測之比較 .....	160
圖 5-28：夫妻示愛度量表中各項議題前後測之比較 .....	164
圖 5-29：夫妻 A 於示愛度量表中各項議題前後測之比較	165
圖 5-30：夫妻 B 於示愛度量表中各項議題前後測之比較	166
圖 5-31：夫妻 C 於示愛度量表中各項議題前後測之比較	166
圖 5-32：夫妻 D 於示愛度量表中各項議題前後測之比較	167
圖 5-33：夫妻 E 於示愛度量表中各項議題前後測之比較	167
圖 5-34：夫妻 F 於示愛度量表中各項議題前後測之比較	168
圖 5-35：夫妻 G 於示愛度量表中各項議題前後測之比較	168
圖 5-36：各別夫妻於示愛度量表前後測之比較 .....	170
圖 5-37：夫妻調適度量表中各項議題前後測之比較 .....	174
圖 5-38：各別夫妻於調適度量表前後測之比較 .....	176

## 表目錄

表 2-1：《聖經》中「和睦」的字義參照表 .....	12
表 3-1：組員手冊內容 .....	56
表 3-2：夫妻成長課程計劃時間表 .....	58
表 3-3：衝突反應模式 .....	60
表 3-4：單組前測、後測實驗設計 .....	61
表 3-5：夫妻調適度量表平均值 .....	62
表 3-6：常用的婚姻評量表之題數比較表 .....	63
表 3-7：夫妻調適度量表 .....	65
表 4-1：認罪的 7A .....	94
表 4-2：「暫停（PAUSE）」的磋商步驟 .....	111
表 4-3：面對衝突的五項屬神武器 .....	115
表 5-1：受測者基本資料 .....	122
表 5-2：夫妻一致性量表成對樣本 T 檢定 .....	124
表 5-3：夫妻一致性量表成對樣本統計量 .....	124
表 5-4：夫妻一致性量表各項議題前後測成對樣本檢定 ..	125
表 5-5：夫妻一致性量表各項議題前後測成對樣本統計量 ..	126
表 5-6：夫妻滿意度量表成對樣本 T 檢定 .....	138
表 5-7：夫妻滿意度量表成對樣本統計量 .....	138
表 5-8：夫妻滿意度量表各項議題前後測成對樣本檢定 ..	139
表 5-9：夫妻滿意度量表各項議題前後測成對樣本統計量 ..	140
表 5-10：夫妻親密性量表成對樣本 T 檢定 .....	152
表 5-11：夫妻親密性量表成對樣本統計量 .....	152
表 5-12：夫妻親密性量表各項議題前後測成對樣本 T 檢定 ..	153
表 5-13：夫妻親密性量表各項議題前後測成對樣本統計量 ..	153

表 5-14：夫妻示愛度量表前後測成對樣本 T 檢定 .....	162
表 5-15：夫妻示愛度量表前後測成對樣本統計量 .....	162
表 5-16：夫妻示愛度量表各項議題前後測成對樣本 T 檢定 .	163
表 5-17：夫妻示愛度量表各項議題前後測成對樣本統計量 .	163
表 5-18：夫妻調適度量表前後測成對樣本 T 檢定 .....	172
表 5-19：夫妻調適度量表前後測成對樣本統計量 .....	173
表 5-20：夫妻調適度量表各項次量表前後測成對樣本 T 檢定 .	173
表 5-21：夫妻調適度量表各項次量表前後測成對樣本統計量 .	174



## 附錄目錄

附錄一：夫妻成長課程計劃問卷 .....	183
附錄二：和平使者帶領人訓練研習證書 .....	184
附錄三：夫妻調適度量表計分紙 .....	185
附錄四：夫妻浪漫燭光晚餐邀請函 .....	186
附錄五：慶祝分享會邀請函 .....	187
附錄六：DAS 前後測記錄 .....	188
附錄七：學員課後感言 .....	190

## 第一章 緒論

自有人類以來，衝突的因子與危機便潛藏在人與人之間，隨時都有引爆的可能。多數人在面對衝突的時候，往往不懂得該如何採取正確的解決之道，以至於讓彼此間的衝突持續存在那裡而無法抹消。

關於衝突觀念的演進，在 Robbins 所提之三種學派中的「衝突的人群關係觀點（Human Relations View of Conflict）」，認為衝突是任何團體中自然會發生的、無可避免的現象。<sup>1</sup>

巴斯威克夫婦（Jack O. & Judith K. Balswick）也認為，衝突其實是親密的夫妻關係中很正常的部份。穩固的家庭並非指從未經歷衝突的家庭，而是指在問題來臨時，可以成功處理衝突的家庭。若有夫婦表示，他們從未發生任何衝突，我們會認為可能有幾個原因——結婚還不夠久、對彼此還不十分瞭解、彼此交談不多，或是在說謊。<sup>2</sup>

本論文的目的，旨在探討及研究一套合乎聖經真理的化解衝突之道，讓發生衝突的雙方願意採取主動化解衝突的態度相互回應。故而定下「以『主動促成和睦』的態度回應夫妻衝突之研究與應用」作為本論文的中文題目；本論文的英文題目則為“A Study On Resolving Couple Conflict With Peacemaking Responses”。

---

<sup>1</sup> S. P. Robbins, *Organizational Behavior*, (11th ed. Prentice Hall, 2005). 衝突處理的三種學派：1. 衝突的傳統觀點（Traditional View of Conflict）；2. 衝突的人群關係觀點（Human Relations View of Conflict）；3. 衝突的互動觀點（Interactionist View of Conflict）。

<sup>2</sup> 巴斯威克夫婦（Jack O. & Judith K. Balswick）著，《家庭：從基督教觀點探討當代家庭》（*The Family: A Christian Perspective on The Contemporary Home*）（羅靜玲譯，台北：華神，2010年），281。

本論文共分六章，第一章為緒論，旨在闡述有關本論文的研究動機與目的、研究範圍與方法，並對相關的名詞作出解釋；第二章為文獻探討，乃針對本論文的相關文獻提出研究與探討；第三章為研究方法，介紹本論文所採行的研究方法；第四章為研究進行方式之說明；第五章為研究成果，將對本課程的學習作出整體及自我的評估報告；第六章將透過總結與反思，評量可行之相關進深研究計劃。

本章的目的在於詳述本論文的研究動機與目的、研究範圍與方法，並針對相關的名詞加以解釋與定義。

## 第一節 研究動機與目的

人與人之間的「衝突」<sup>3</sup>，最常見的不外乎同事（或同工）之間、主從（或勞資）之間、夫妻之間、親子之間……等；衝突一旦發生，若沒有經過妥善的處理，總是難免會為彼此帶來或多或少的傷害；因此，就希望能夠找到一個合乎聖經真理的途徑，來幫助那些正落在衝突困境中的人們，走向平安和睦的大道。

在現實的生活環境裡，因著夫妻關係的不協調，以至於造成家庭體系的不健全、社會問題的惡化，甚至影響到教會的發展，在在都顯示出夫妻關係和睦的重要性。

創世記 2:18-24 記載，在人與人之間的各種關係裡，神首先設立的是夫妻關係。神以「夫妻」之名來定位亞當與夏娃的關係，夫妻關係便成為人與人之間各種關係裡的最初始關係。

---

<sup>3</sup> 本文所界定的「衝突」係指小規模的人際關係上的衝突，不觸及大規模的群體衝突，像是經濟衝突、政治衝突、思想衝突、文化衝突、宗教衝突、種族衝突、民族衝突，以及階級衝突和國際衝突……等。

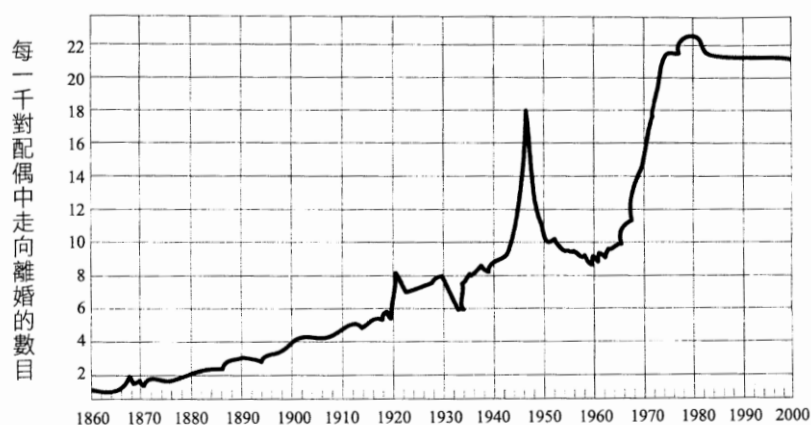
蘇文隆指出，魔鬼對基督徒最大的攻擊，就是使夫妻之間不和睦。夫妻不一定要離婚，只要住在一個屋頂下，卻彼此缺少溝通來往，就已經中了仇敵的詭計。<sup>4</sup>

筆者盼望能本著聖經的原則，鼓勵夫妻採取主動促成和睦的態度一起來面對衝突，俾使每對夫妻能夠恢復神起初設立婚姻的本意，因而更加融合、相愛。

### 一、傳統家庭體系正在瓦解

據統計顯示，當今美國的離婚率不僅高於世上其他國家，也高於歷史上各個時代。如（圖 1-1）所示，從 1860 年到 1979 年間的年平均離婚率逐步升高；從 1980 年到 2000 年的年平均離婚率維持平穩，大約每一千對夫婦中，有 20 對離婚。以每年結、離婚之對數相比，最保守的估算是每三對夫妻，就有一對會離婚。

結婚越久的夫妻，離婚的可能性越低。平均離婚時間是婚後七年，而婚後兩三年



（圖 1-1：美國年平均離婚率）

間，是離婚的高峰期。<sup>5</sup>

<sup>4</sup> 蘇文隆，《精采的基督化家庭》（美國：福音傳播中心，1993年），81。

<sup>5</sup> 巴斯威克夫婦，346-347；拉席克（H. Raschke），「離婚」，《婚姻與家庭手冊（*Handbook of Marriage and the Family*）》（N.Y.：Plenum，1987年），844。

這與 John Gottman 的研究相符，他在預期 40 年的婚齡中，美國人第一次婚姻以離婚收場的機率是 67%。離婚者中，大約有一半是在結婚後七年之間離婚的。離婚後大約有 87% 的男人與 72% 的女人會再婚，但是第二次婚姻再次破裂的機率是 77%。<sup>6</sup>

近來，有人透過「婚姻健康檢查」的測驗，將夫妻關係用四種方式來形容：(1)「痛不欲生/水深火熱」型，這是活在「痛苦」中的夫妻，其「婚姻健康檢查」測驗為 20 分；(2)「貌合神離/各自為政」型，這是活在「孤單」中的夫妻，其「婚姻健康檢查」測驗為 50 分；(3)「喝白開水/食之無味」型，這是活在「無聊」中的夫妻，其「婚姻健康檢查」測驗為 70 分；(4)「如膠似漆/合為一體」型，這是活在「甜蜜」中的夫妻，其「婚姻健康檢查」測驗為 90-98 分。<sup>7</sup>

據上海市徐安琪教授所做的一個六千人樣本的統計，你儂我儂婚姻「甜蜜」的夫妻只占 3%；在水深火熱之中，處於離婚邊緣的超過 22%；其餘的都在食之無味、棄之可惜的婚姻狀態之中。<sup>8</sup> 簡春安則如此描述臺灣的婚姻狀況：10% 親親熱熱，40% 不冷不熱，50% 水深火熱。<sup>9</sup>

離婚率劇增，而勉強留在婚姻中者，在情感上早已離異的怨偶更是隨處可見、是中外皆然的現象。

---

<sup>6</sup> 黃維仁，〈愛情心理學講座〉，(2010)；  
<http://www.wretch.cc/blog/datepalm/6327968&tpage=1> (2010 年 8 月 9 日存取)。

<sup>7</sup> 王祈，「師母 EQ」講義 (台北：19 屆師母關懷講座，2009 年)，7。

<sup>8</sup> 黃維仁，〈愛情心理學講座〉。

<sup>9</sup> 〈中國城市婚姻現狀調查〉，《書報文摘》46 (2004 年)。(2010)；  
<http://qkzz.net/magazine/CN12-0025/2004/46/> (2010 年 8 月 9 日存取)。

## 二、夫妻離異引發種種問題

戴勞爾·肯寧在描述夫妻離異後所引發的種種問題時指出，有些離婚的人心中充滿了強烈的羞愧、憤慨、敵意和被遺棄感，覺得和神及教會很疏遠；另外有些離婚者則自認是個失敗者，不僅辜負了家人、朋友，也讓神失望。昔日活躍於教會的夫婦一旦離了婚，往往是兩個人都停止聚會。<sup>10</sup> 這樣的問題不只是影響到夫妻、家庭的層面，更是影響到教會發展的層面，不得不嚴加注意！

## 三、後代子孫長遠的影響

根據中華民國（以下簡稱「我國」）內政部統計處所提供的資料指出：<sup>11</sup> 我國 98 年（2009 年）全年離婚對數計 57,223 對，平均每千位有偶人口有 11.3 位離婚，10 年來離婚對數之平均年增率為 1.5%。離婚者之結婚年數以 5 至 9 年者占 28.9% 最多，未滿 5 年者占 28.4% 次之，其後隨結婚年數增加而遞減；其中婚齡未滿 10 年之離婚者約占 57%。

這份統計報告顯示出多數離婚者的婚齡是未滿 10 年的，以臺灣目前的生育率（即每位母親一生中的生育子女數）約 1.18 來看，一對夫妻離婚，就有可能造成至少一個未滿 10 歲的小孩變成孤兒或單親兒童。

據美國人口普查局的報告顯示，在 1994 年，美國大約有 1,140 萬左右的單親父母，其中 1,000 萬左右是單親媽媽。18 歲以下的孩子中，約有 20% 是住在單親家庭中。所有 1980 年

---

<sup>10</sup> 戴勞爾·肯寧 (Delores Kuenning) 著，《做傷心人的好朋友》( *Helping People Through Grief* ) (陳綺文譯，台北：中主，2003 年)，105-6。

<sup>11</sup> 內政部統計處，〈98 年離婚者按結婚年數統計〉，《內政部統計通報》，(2011)；<http://www.moi.gov.tw/stat/index.asp> (2011 年 2 月 4 日存取)。

代出生的美國兒童，約有 60% 的人童年至少有一年住在單親家庭之中。<sup>12</sup>

在婚姻出現危機之家庭中長大的孩子，出現品行和教育問題的機曾明顯增加，包括過度活躍、離群、上課精神不集中、要即時得到滿足；學業成績和品行較差，缺課和退學較多；喜歡參與邊緣群黨，一起吸煙、酗酒、濫交…等；更有些會吸毒、自殺、破壞公物，有暴力和犯罪行爲。由於家中沒有了父親的形象，有些少女會以貞操換取男性的注意。<sup>13</sup> 傳統的家庭體系一旦瓦解，勢必造成更嚴重的社會問題，如何能夠促使夫妻關係和睦協調，實在是值得我們去重視與努力的！

單親家庭的最大困難是經濟資源困頓；其次是沒有足夠的時間兼顧工作、教養子女、處理家務和個人生活。<sup>14</sup> 這對孩子的成長產生極大的損害；更是對後代子孫長遠的延續發展造成影響，實非國家之幸！

面對當今社會因爲家庭問題的產生，而衍發出了社會的問題，甚至影響到教會、國家；這使得筆者深深感受到，以主動積極的態度邀請夫妻一起面對彼此的衝突與問題，避免夫妻走向離異的道路，是件刻不容緩的當務之急！

---

<sup>12</sup> 巴斯威克夫婦，354-356。

<sup>13</sup> 王永信編，《美國的迷失》（美國：大使命中心，2009年），25；巴斯威克夫婦，351-354。

<sup>14</sup> 同上。

## 第二節 研究範圍與方法

由於筆者夫婦曾經接受過二種類型的夫妻成長課程訓練<sup>15</sup>，且親身帶領過二個梯次的夫妻成長課程<sup>16</sup>；對夫妻這個領域有較大的負擔與期盼。因此，就選擇以夫妻來作為本論文的研究對象。如此一來，不但能夠讓此一主動化解衝突的理念有個實際應用的管道；同時也是為了回應神的心意。因為神在人與人之間的各種關係裡，首先設立的是夫妻的關係<sup>17</sup>。因此，夫妻的關係乃是其他一切關係的基礎；若能幫助夫妻建立起和諧美好的關係，深信對社會、對教會都是有益處的！

本論文的研究，乃以筆者目前所牧養的堂會（衛理公會雅各堂）之夫妻為對象，邀請七對夫妻一起參與；採用「和平使者事工（*Peacemaker Ministries*）」所出版之《使人和睦的教會小組學習手冊》為教材共十二課，進行為期約六個月的小組研討，每兩週一次，每次約二小時；透過「夫妻調適度量表（*Dyadic Adjustment Scale*）」進行前、後測，觀察每對夫妻在學習本課程前後的領受及改變。

## 第三節 名詞解釋與定義

在本篇論題中，有三個主要名詞須加以解釋與定義的，茲分述於下：

---

<sup>15</sup> 一、恩愛夫婦訓練營：邱清泰、竹君編著，《你儂我儂（恩愛夫婦訓練課程）》（美國：家庭更新協會，2001年）；二、婚姻愛相伴：B. Markey & M. Micheletto & A. Becker, *REFOCUS (Relationship Enrichment Facilitating Open Couple Communication, Understanding & Study)*. 鄧訓梅譯，王美媛、夏忠堅編著，《婚姻愛相伴~婚姻檢測暨成長手冊》（台北：救助協會）。

<sup>16</sup> 「婚姻愛相伴」之夫妻成長營。

<sup>17</sup> 創世記 2:18-25。



## 一、衝突 (Conflict)

何謂「衝突」？《辭彙》說：「衝突就是抵觸、相爭不讓。」

<sup>18</sup> 謝懇德說：「衝突意指雙方意見或目的不同，使得另一方的慾望或目標無法達成。」<sup>19</sup>

韋伯簡明辭典 (*Webster's Concise College Dictionary*)<sup>20</sup> 對「衝突」有如下的解釋，包括：對立的、不和的、反對的、抵觸的、不同意的；爭鬥、爭辯、爭戰、爭扎、爭競、爭論、爭吵。

## 二、夫妻 (Couple)

何謂「夫妻」或“Couple”？韋伯簡明辭典 (*Webster's Concise College Dictionary*)<sup>21</sup> 如此形容“Couple”謂：同類之雙方的結合；因為結婚或訂婚而在一起的雙方；任何願意考慮在一起的雙方。上述之描述皆無法真正表明「夫妻」的真義，《辭彙》對「夫妻」作了最簡單的描述：「男女結婚後稱『夫妻』。」<sup>22</sup>

依中華民國《民法》第九八二條之規定：「結婚，應以書面為之，有二人以上證人之簽名，並應由雙方當事人向戶政機關為結婚之登記。」<sup>23</sup> 因此，「夫妻」係指男性和女性經過一定儀式（婚禮）或法律程序確立婚姻後的關係。一般會共同生活，維持經濟、一同養育子女等。夫妻雙方互為對方的配偶，男方為丈夫，女方為妻子。

---

<sup>18</sup> 陸師成主編，《辭彙》（台北：文化圖書，1973年），1145。

<sup>19</sup> 謝懇德（Ken Sande）著，《我們和好吧》（*The Peacemaker: A Biblical Guide To Resolve Personal Conflict*）（朱崇恩、高俐理合譯，台北：飛鷹，2006年），37。

<sup>20</sup> *Webster's Concise College Dictionary*（New York:Random House, 1999），175。

<sup>21</sup> *Ibid.*,192。

<sup>22</sup> 陸師成，258。

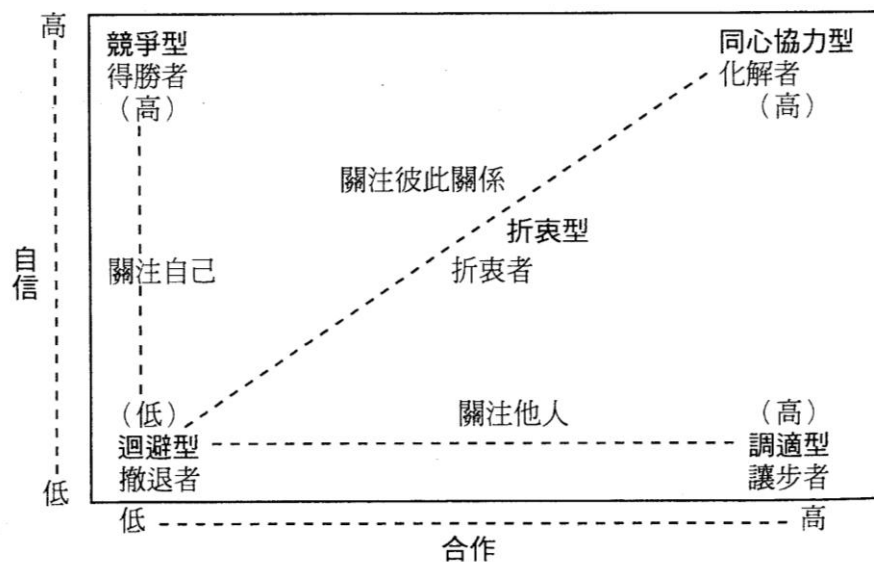
<sup>23</sup> 此為2007年五月二十三日修正的條文。

### 三、「主動促成和睦」( Peacemaking Responses )

衝突的處理方式有消極的也有積極的。積極的處理方式，大體上可歸納為以下三種：

正面迎戰( Fair Fighting)、解決衝突( Conflict Resolution)與衝突管理( Conflict Management)。<sup>24</sup>

巴斯威克夫婦認為，衝突管理是處理家庭爭執最實用的方式。如(圖 1-2)所示，衝突管理有五種主要類型：(1)迴避型( Avoidance)，這是撤退者( Withdrawers)所具有的特質；(2)調適型( Accommodation)，這是讓步者( Yielders)所具有的特質；(3)競爭型( Competition)，這是得勝者( Winners)所具有的特質；(4)同心協力型( Collaboration)，這是化解者( Resolvers)所具有的特質；(5)折衷型( Compromise)，這是折衷者( Compromisers)所具有的特質。<sup>25</sup>



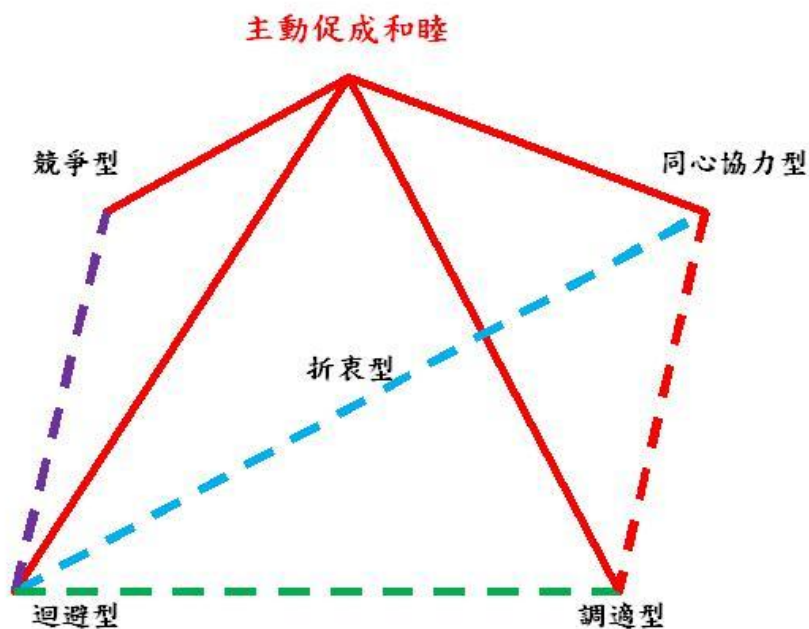
(圖 1-2：衝突管理的類型)

<sup>24</sup> 巴斯威克夫婦，284-5。

<sup>25</sup> 同上，294-303。

巴斯威克夫婦指出，由於家庭關係是長期的委身，所以大多數的家庭衝突最好的處理方式都是同心協力型。這種處理方式的優點是可以為全體帶來最大的滿意感；但其缺點則是需要花許多時間、精力和情感。<sup>26</sup>

「主動促成和睦」是「和平使者事工」所發展出來的一種解決衝突模式，意指衝突雙方願意遵照神的命令，用雙方都同意的方式來解決彼此之間的衝突。<sup>27</sup>「和平使者事工」所發展之「主動促成和睦」，與巴斯威克夫婦所提之「同心協力型」的衝突管理模式，不僅在理念上相合，更是有效解決夫妻衝突之整合與提昇！因為在本課程中注入了「聖靈」與「聖經」兩項因素！藉著（圖 1-3）的立體模型，可將此一整合理念充份顯示出來：



（圖 1-3：主動促成和睦與衝突管理模式之整合）

<sup>26</sup> 同上，300。

<sup>27</sup> 謝懇德，31-2。

## 第二章 文獻探討

本論文內容牽涉到「和睦」、「衝突」、「夫妻衝突」與「主動促成和睦」四個主要的範疇，因此，本章將針對這四個議題的文獻作研究與探討。

### 第一節 和睦的聖經基礎

「和睦」的字源，來自舊約《聖經》的希伯來文  $\text{סִלְוֶה}$ <sup>1</sup>；以及新約《聖經》的希臘文  $\text{εἰρήνη}$ 。該詞與中文的「和睦」、「和好」、「和平」、「平安」、「太平」……等有關；也與英文的 *reconcile* (*reconciliation*)、*peacemaker*、*peacemaking*、*peace*……等有關。<sup>2</sup> 本節將探討《聖經》中「和睦」的字義以及和睦的運用原則。

#### 一、《聖經》中「和睦」的字義

從 *Strong's Concordance*<sup>3</sup> 中發現該詞幾乎出現在整本《聖經》裡（除了舊約《聖經》的何西阿書、約珥書、約拿書、哈巴谷書，以及新約《聖經》的約翰一書以外），由此可見神的和睦的重視。茲將「和睦」一詞在《聖經》中的各種譯文，以（表 2-1）顯示於下：

<sup>1</sup> 《和合本聖經》在士師記 6:24 將  $\text{סִלְוֶה}$  直接音譯為「沙龍」。

<sup>2</sup> 王正中主編，《聖經原文字彙中文彙編》（台中：浸宣，1994），175-6。

<sup>3</sup> James Strong, *The Exhaustive Concordance of The Bible* (Macdonald), 776-7.

(表 2-1：《聖經》中「和睦」的字義參照表)

書卷	和合本的翻譯/章節							關係
	和睦	和好	和平	平安	太平	其他翻譯		
創世記				15:15, 26:29		通達：24:21		自己
				26:31, 28:21, 44:17		放心：43:23		
	34:21, 37:4					閉口不言：34:5		他人
				41:16				神
出埃及記				4:18, 18:23		靜默無聲：14:14		自己
	平安祭：20:24, 24:5, 29:28, 32:6							神
利未記	平安祭：3:1、3、6、9, 4:10、26、31、35, 6:12, 7:11、13-15、20、29、32-34、37, 9:4、18、22, 10:14, 17:5, 19:5, 22:21, 23:19							神
				26:6				
民數記	平安祭：6:14、17-18, 7:17, 10:10, 15:8, 27:7, 29:39							神
				6:26, 25:12				
	2:26, 20:10-11	20:12		23:6		默默不言		他人
						30:4、7、11、14		
			29:19				自己	
約書亞記	平安祭：8:31, 22:23、27							神
						講和：9:15, 11:19		他人
						和約：10:1、4		
						沒人饒舌：10:21		
士師記		4:17		19:20		平平安安：8:9, 11:31 不要作聲：18:19		他人
				沙龍：6:24		平平安安：18:6		神
	平安祭：20:26, 21:4							神
路得記				1:9				神
撒母耳記上				平平安安：1:17			自己	
	平安祭：10:8, 11:15, 13:9							神
		7:14				不理會：10:27		他人
			20:7、21, 25:6		平平安安：20:13、42, 25:35, 29:7			
撒母耳記下				平平安安：3:21-23			自己	
	平安祭：6:17-18, 24:25							神
		10:19				不要作聲：13:20		他人
				17:3		安然：15:27		
平平安安：15:9, 19:24、30								

書卷	和睦	和好	和平	平安	太平	其他翻譯			關係
列王 記上				安然：2:5-6	平平安安：22:17，27-28			自己	
				2:33	平安祭：3:15，8:63-64，9:25			神	
				4:24				萬物	
		和好：5:12，22:44				講和：20:18		他人	
列王 記下				不要作聲：2:3、5；靜默不言：18:36			他人		
				9:17-22、31		平平安安：5:19，22:20		自己	
	平安祭：16:13							神	
					20:19			萬物	
歷代 志上		19:19		12:18	22:9			他人	
	16:1-2，21:26							神	
歷代 志下	平安祭：7:7，29:35，30:22，31:2，33:16							神	
				15:5，18:27	平平安安：18:16、26，19:1，34:28			他人	
以斯 拉記				4:17				自己	
				5:7				萬物	
						通達：7:12		神	
				9:12				他人	
尼希 米記						靜默不語 5:8		他人	
						不要作聲：8:11		神	
以斯 帖記						閉口不言：4:14		自己	
			9:30，10:3					他人	
約伯 記			5:23	5:24				萬物	
				不(要)作聲：11:3，13:5、13，33:31、33			他人		
			25:2	22:21				神	
						靜默無聲：29:10		自己	
詩篇				72:3、7，85:10		安然：4:8		自己	
	34:14		28:3，35:20	37:11		交好：7:4		他人	
	120:6-7		37:37	55:20					
	133:1			55:18，85:8		默然無聲：39:2 靜默無聲：39:12 靜默、不作聲：83:1 閉口不言：109:1		神	
	平安：122:6-8，125:5，128:6，147:14								
箴言				3:2、17				自己	
	平安祭：7:14							神	
	12:20	16:7				靜默無語：11:12		他人	
		18:19				閉口不說：17:28		他人	

書卷	和睦	和好	和平	平安	太平	其他翻譯			關係
傳道書		3:8							他人
雅歌				8:10					自己
以賽亞書		27:5			39:8				萬物
				32:17, 38:17					自己
				求和：33:7		靜默不言：36:21			他人
						靜默不語：42:14			
	平安：45:7, 48:18、22, 52:7, 53:5, 54:10、13, 57:2、19、21, 59:8								
			9:6, 60:17	9:7, 26:3、12 66:12		平平安安：55:12			神
						閉口不言：57:11			
					靜默：62:1、6, 64:12				
耶利米書						靜默不言：4:19			他人
	平安：4:10, 6:14, 8:11、15, 12:5、12, 14:13、19, 16:5, 23:17, 28:9, 29:7、11, 30:5, 33:6, 34:5								
				安然：43:12				自己	
耶利米哀歌				3:17					自己
以西結書				7:25					自己
				13:10、16					他人
				34:25, 37:26	平安祭：43:27, 45:15、17, 46:2、12			神	
但以理書				4:1, 6:25					自己
				10:19	坦然無備：8:25				
何西阿書	無相關字詞出現								
約珥書	無相關字詞出現								
阿摩司書	平安祭：5:22								神
俄巴底亞書		7							他人
約拿書	無相關字詞出現								
彌迦書				3:5, 5:5					他人
那鴻書				1:15					他人
哈巴谷書	無相關字詞出現								
西番雅書						靜默無聲：1:7			神
哈該書				2:9					神
撒迦利亞書	8:16		6:13, 8:19	8:10					他人
			9:10						
瑪拉基書			2:5	2:6					神

書卷	和睦	和好	和平	平安	太平	其他翻譯	關係
馬太福音	5:9	5:24		10:13	10:34	不許作聲：20:31 不言語：26:63	他人
馬可福音	9:50					不要作聲：1:25 不作聲：3:4, 9:34 不許作聲：10:48 不言語：14:61	他人
						平靜：4:39	萬物
						平平安安：5:34	自己
路加福音				1:79, 2:14 19:42 24:36		安然：2:29 平平安安：7:50, 8:48	自己
				10:5-6, 11:21	12:51	不要作聲：4:35 不言語：14:4 和息：14:32 不許作聲：18:39 閉口不說：19:40 閉口無言：20:26	他人
			19:38				神
約翰福音				14:27, 20:19, 21, 26			自己
				16:33			神
使徒行傳			10:36			不言語：11:18 不要作聲：12:17 求和：12:20 住了聲：15:13	他人
						平平安安：15:33, 16:36 閉口：18:9	自己
羅馬書		5:10-11	14:17	1:7, 2:10 3:17, 8:6 15:13, 33 16:20		相和：5:1	神
	12:18, 14:19						他人
哥林多前書				1:3			神
	7:15					閉口不言：14:30 安靜：14:33	他人
				16:11			自己



書卷	和睦	和好	和平	平安	太平	其他翻譯	關係
哥林多 後書		5:18-20		1:2			神
	13:11						他人
加拉太 書			5:22	1:3			神
				6:16			自己
以弗所 書		2:16		1:2, 6: 23			神
	2:14-15		2:17, 4:3	6:15			他人
腓立比書				1:2, 4:7、9			神
歌羅西 書		1: 20b、 22	1: 20a	1:2 3:15			神
帖撒羅 尼迦前 書				1:1, 5: 23			神
				5:3			自己
	5: 13						他人
帖撒羅尼 迦後書				1:2, 2:16			神
提摩太 前書				1:2			神
提摩太 後書				1:2			神
			2:22				他人
提多書				1:4			神
			3:2				他人
腓利門書				3			神
希伯來 書				7:2 撒冷			自己
	12:14					和和平平：11:31	他人
				13:20			神
雅各書						平平安安：2:16	自己
			3:18				他人
彼得前 書				1:2, 5:14			神
	3:11						他人
彼得後書				1:2		安然：3:14	神
約翰一書	無相關字詞出現						
約翰二書				3			神
約翰三書				14			自己
猶大書				2			神
啟示錄				1:5			神
					6:4		他人

## 二、和睦的運用原則

萬有所指的包括人、神與萬物，神期待我們主動與萬有建立和睦的關係<sup>4</sup>。我們要如何與萬有建立和睦的關係？這是需要我們每個人都努力去追求學習的<sup>5</sup>，因為人的本性是不喜歡和睦的<sup>6</sup>。

我們可以跟屬靈人學習和睦<sup>7</sup>，更要常常與神保持和好的關係<sup>8</sup>，因為與神關係好的人通常也與人有好的關係。

### （一）與神和睦

關於與神和睦，先知以賽亞曾預言神要藉著耶穌為世人帶來和睦，祂為我們而生，祂被稱為「和平的君」。<sup>9</sup>使徒保羅也告訴我們，和睦是人與神之間共同的目標，因為神要藉著耶穌使我們彼此和睦，也與神和好，並要將這「和平」的福音傳給世人。<sup>10</sup>

夫妻若要彼此和睦，必須先明白與神和睦的道理。故此，本論文的研究主旨乃是本著合乎聖經真理的精神。

### （二）與人和睦

關於與人和睦，先知撒迦利亞曾指示我們各人要與鄰舍說話誠實，在城門口按至理判斷，使人和睦。<sup>11</sup>使徒保羅也提醒我們，神的國不在乎吃喝，只在乎公義、和平，並聖靈中的喜樂。所以，我們務要追求和睦的事與彼此建立德行的事。<sup>12</sup>

---

<sup>4</sup> 馬太福音 5:9；歌羅西書 1:20、22；哥林多後書 5:18-20。

<sup>5</sup> 詩篇 34:14；馬太福音 5:23-24；馬可福音 9:50；提摩太後書 2:22。

<sup>6</sup> 詩篇 28:3；詩篇 35:20；詩篇 55:20；詩篇 120:6-7；箴言 18:19。

<sup>7</sup> 提摩太後書 2:22。

<sup>8</sup> 箴言 16:7；羅馬書 5:10-11。

<sup>9</sup> 以賽亞書 9:6。

<sup>10</sup> 以弗所書 2:14-17。

<sup>11</sup> 撒迦利亞書 8:16。

<sup>12</sup> 羅馬書 14:17、19。

彼得更是引用《詩篇》上的話勉勵我們，要離惡行善，尋求和睦，一心追趕。<sup>13</sup>

與人和睦包括社會、教會<sup>14</sup>及家庭三方面的和睦；而在家庭的和睦中，又涉及親子、手足及夫妻三種關係之間的和睦。使徒保羅也讓我們看到夫妻之間的和睦是寶貴的，也是夫妻應當共同努力維繫的。他在哥林多前書 7:15 說道：「神召我們原是要我們和睦。你這作妻子的，怎麼知道不能救你的丈夫呢？你這作丈夫的，怎麼知道不能救你的妻子呢？」

足見神的心意是要我們看重夫妻關係的和睦，並要藉此帶給社會、教會及家庭有良好的影響。

## 第二節 衝突的發生類型

衝突的發生，因著定義的不同，可以有不同的類型，本節將敘述各種不同的衝突類型：

### 一、互相對抗的過程

《美國百科全書（*Encyclopedia Americana*）》對「衝突」如此定義：「衝突經常是由於兩個（或兩個以上）的慾望或需求互相矛盾時，對人所引起的某種不愉快或壓力的狀態。」<sup>15</sup>

在 *Strong's Concordance* 中所使用的 *Revised English Version (REV)* 版本中，整本英文《聖經》只出現兩次“conflict”<sup>16</sup> 的經文：

<sup>13</sup> 彼得前書 4:11；詩篇 34:14。

<sup>14</sup> 哥林多後書 13:11。

<sup>15</sup> *Encyclopedia Americana*, Vol.7 (New York, 1829), 537.

<sup>16</sup> 同樣的“conflict”用詞也出現在 John Nelson Darby (JND)、*American*

(1) 腓立比書 1:30: Having the same “conflict” which ye saw in me, and now hear to be in me。

(2) 歌羅西書 2:1: For I would that ye knew what great “conflict” I have for you, and for them at Laodicea, and for as many as have not seen my face in the flesh。<sup>17</sup>

《和合本聖經》就上述兩節經文的中文翻譯分別是：

(1) 腓立比書 1:30:「你們的爭戰，就與你們在我身上從前所看見、現在所聽見的一樣」。

(2) 歌羅西書 2:1:「我願意你們曉得，我為你們和老底嘉人，並一切沒有與我親自見面的人，是何等的盡心竭力」。

此乃顯示使徒保羅對「衝突」的認知，將「衝突」看作是一場「爭戰」；也是一種「盡心竭力」的過程。

## 二、各類的爭議

韋伯簡明辭典 (*Webster's Concise College Dictionary*)<sup>18</sup> 提到幾種造成「衝突」的方式，包括：意見的衝突乃在不同的利益或原則中產生對抗或對立時所產生的；衝突也常因雙方在行動、感受與感觸中的不和諧所產生的；在某種想法、事件或行動上與另一方不相容或相互牴觸時所造成的衝突；因著他人某種意見或反應所產生之內心的爭扎。

《EMBA 管理知識網》將「衝突」定義為各式各類的爭議，包括：對抗、不搭調、不協調，甚至抗爭；其目的是要獲取既得利益或潛在利益。」<sup>19</sup>

---

*Standard Version (ASV)* 及 *King James Version (KJV)* 版本中。

<sup>17</sup> James Strong, 214.

<sup>18</sup> *Webster's Concise College Dictionary* (New York:Random House, 1999), 175.

<sup>19</sup> 鄧東濱，〈接受衝突，管理衝突〉，《EMBA 管理知識網》。(2010)

《美國百科全書（*Encyclopedia Americana*）》將「衝突」劃分為三種主要的型態：<sup>20</sup> 趨避衝突（Approach-Avoidance Conflicts）、雙趨衝突（Double- Approach Conflicts）、雙避衝突（Double- Avoidance Conflicts）。

所謂趨避衝突，意指當事人在作選擇時發現目標達成後個人得失的問題所產生的衝突，到底該如何抉擇成了當事人內心的掙扎與矛盾。應用在夫妻衝突的處理模式上，則是指夫妻雙方有一方願意面對衝突，另一方卻逃避不想面對衝突。

所謂雙趨衝突，意指當事人面對兩種事物皆有正面效果又具吸引力，但卻不能同時兼得時所產生的衝突。應用在夫妻衝突的處理模式上，則是指夫妻雙方都願意採取主動面對衝突的態度。

所謂雙避衝突，意指當事人陷入兩種同樣令人乏味的抉擇時所產生的衝突。應用在夫妻衝突的處理模式上，則是指夫妻雙方都採取逃避不想面對衝突的態度。

### 三、雙方無法達成的慾望或目標

謝懇德對「衝突」如此定義：「衝突意指雙方意見或目的不同，使得另一方的慾望或目標無法達成。」<sup>21</sup>

綜上所論，衝突有可能是雙方（或雙方以上）在某種意見或目的上無法達成共識的情況下所引起的；也有可能是個人因著兩種（或兩種以上）的事物或目標無法作抉擇的情況下所引起的。

---

<http://www.emba.com.tw/emba/speech/121-1.asp>（2010年2月8日存取）；既得利益是指目前所掌控的各種方便、好處與自由；潛在利益則是指未來可以爭取到的方便、好處與自由。

<sup>20</sup> *Encyclopedia Americana* , 537.

<sup>21</sup> 謝懇德，37。

倘若各人都堅持己見不肯去面對，抑或對某事物緊抓不放，衝突就難以化解。本文所探討的是夫妻間的衝突，屬於前者，故而需要雙方學習以主動促成和睦的態度去面對與化解。

### 第三節 夫妻衝突的發生

有關夫妻衝突之文獻，早在《聖經》中已出現，爾後更是在各類文章、論述中不斷被提及，足見夫妻衝突對人類影響之巨。本節將從《聖經》中之夫妻衝突、夫妻衝突之範疇及夫妻衝突之起因等三方面來探討夫妻衝突的發生：

#### 一、《聖經》中之夫妻衝突

最早出現夫妻衝突的文獻，應該是在舊約《聖經》裡面，茲列舉幾對較為有名的夫妻作說明：

##### 1. 亞當與夏娃

夫妻衝突最早發生在神所造的第一對夫妻亞當與夏娃身上，神吩咐他們不可吃分別善惡樹上的果子，夏娃卻經不起撒但的誘惑，不但自己摘來吃，也給亞當吃，這使得上帝向他們大發雷霆。創世記 3:11-13 如此記載：

耶和華說：「誰告訴你赤身露體呢？莫非你吃了我吩咐你不可吃的那樹上的果子嗎？」那人說：「你所賜給我、與我同居的女人，他把那樹上的果子給我，我就吃了。」耶和華神對女人說：「你做的是什麼事呢？」女人說：「那蛇引誘我，我就吃了。」

因著上帝向亞當與夏娃發怒究責，顯露出這對夫妻衝突的起因在於「誰作決定？」。是誰作出要去吃分別善惡樹上果子的決定？是亞當還是夏娃？他們彼此推卸責任，沒有人願意承擔犯罪後的結果，這是夫妻衝突常見的現象之一。

## 2. 亞伯拉罕與撒拉

被稱作「信心之父」的亞伯拉罕，與他的妻子撒拉之間也有過這樣的衝突，記載在創世記 16:1-6：

亞伯蘭（亞伯拉罕的原名）的妻子撒萊（撒拉的原名）不給他生兒女。撒萊有一個使女，名叫夏甲，是埃及人。撒萊對亞伯蘭說：「耶和華使我不能生育。求你和我的使女同房，或者我可以因他得孩子。」亞伯蘭聽從了撒萊的話。於是亞伯蘭的妻子撒萊將使女埃及人夏甲給了丈夫為妾；那時亞伯蘭在迦南已經住了十年。亞伯蘭與夏甲同房，夏甲就懷了孕；他見自己有孕，就小看他的主母。撒萊對亞伯蘭說：「我因你受屈。我將我的使女放在你懷中，他見自己有了孕，就小看我。願耶和華在你我中間判斷。」亞伯蘭對撒萊說：「使女在你手下，你可以隨意待他。」撒萊苦待他，他就從撒萊面前逃走了。

亞伯拉罕與撒拉之間的衝突，是甚麼因素造成的？是因為「價值衡量」的問題所造成的！撒拉認為自己不能為亞伯拉罕生孩子，就會失去她在這個家庭中的地位；然而亞伯拉罕卻認定撒拉就是他心目中最寶貴的、最有價值的。夫妻間由於「價值衡量」的不同，也常是引發衝突常見的因素之一。

### 3.以撒與利百加

亞伯拉罕與撒拉所生的獨子以撒，也跟他的妻子利百加產生衝突，乃因他們夫妻倆在「教養孩子」的觀念上持著不同的意見，以撒偏愛長子以掃，利百加卻驕縱次子雅各。為人父母的，對其子女若不能公平相待，無可諱言地必為這對夫妻帶來難以避免的衝突，也會為這個家庭帶來難以磨滅的傷痛。此事記載在創世記 25:27-34：

兩個孩子漸漸長大，以掃善於打獵，常在田野；雅各為人安靜，常住在帳棚裡。以撒愛以掃，因為常吃他的野味；利百加卻愛雅各。有一天，雅各熬湯，以掃從田野回來累昏了。以掃對雅各說：「我累昏了，求你把這紅湯給我喝。」因此以掃又叫以東（就是紅的意思）。雅各說：「你今日把長子的名分賣給我吧。」以掃說：「我將要死，這長子的名分於我有什麼益處呢？」雅各說：「你今日對我起誓吧。」以掃就對他起了誓，把長子的名分賣給雅各。於是雅各將餅和紅豆湯給了以掃，以掃吃了喝了，便起來走了。這就是以掃輕看了他長子的名分。

### 4.雅各與拉結、利亞

以撒的兒子雅各更是周旋在四個妻妾之間，因著「性事」的問題，造成家庭、夫妻間極大的衝突；彷彿是一場爭風吃醋、生子比賽的競爭遊戲。此事記載在創世記 29:27-30:24：



你為這個（指的是利亞）滿了七日，我就把那個（指的是拉結）也給你……。雅各也與拉結同房，並且愛拉結勝似愛利亞……。利亞……生育，拉結卻不生育。利亞懷孕生子……說：「……如今我的丈夫必愛我。」他又懷孕生子，……他又懷孕生子，……說：「我給丈夫……必與我聯合。」他又懷孕生子，……。這才停了生育。（創世記 29:27-35）

拉結見自己不給雅各生子，就嫉妒他姊姊，對雅各說：「你給我孩子，不然我就死了。」……拉結說：「有我的使女辟拉在這裡，你可以與他同房，使他生子在我膝下，我便因他也得孩子。」……；雅各便與他同房，辟拉就懷孕，給雅各生了一個兒子。……拉結的使女辟拉又懷孕……。 （創世記 30:1-9）

利亞見自己停了生育，就把使女悉帕給雅各為妾。利亞的使女悉帕給雅各生了一個兒子。……利亞的使女悉帕又給雅各生了第二個兒子……。利亞說：「你奪了我的丈夫還算小事嗎？……」拉結說：「……今夜他可以與你同寢。」……那一夜，雅各就與他同寢。……他就懷孕，……。利亞又懷孕，……。後來又生了一個女兒……。拉結懷孕生子，說：「神除去了我的羞恥。」（創世記 30:10-24）

## 二、夫妻衝突之範疇

筆者從近年來國內外各類碩、博士論文，及坊間出版的各類書籍中作觀察，發現有關夫妻衝突的文獻，大抵以下列幾種範疇來作探討：

## 1. 夫妻衝突

以夫妻衝突作為研究範疇者，大體上是從夫妻不同的角色<sup>22</sup>、個性<sup>23</sup>、信念<sup>24</sup>與權力<sup>25</sup>……等方面著手，作為夫妻之間引發衝突的衡量因素；其影響層面通常僅限於夫妻之間，然而若不妥善處理，極有可能造成夫妻的離異。

翠西亞·高爾（Tricia Goyer）指出，多數夫妻之間衝突的產生，全都因著一件事：單方面或雙方面的自私想法所造成的。……大部份會出問題的婚姻，往往都因著丈夫和妻子犯了下面這兩個錯誤：他們不再努力增強彼此的關係，反而開始做出傷害關係的事情。……習慣性地逃避衝突不加以處理的話，極有可能埋下離婚的種子。<sup>26</sup>

## 2. 婚姻衝突

以婚姻衝突作為研究範疇者，通常著重在婚姻衝突之前因與後果的探討，諸如：暴力<sup>27</sup>、原生家庭<sup>28</sup>、親子衝突<sup>29</sup>、

---

<sup>22</sup> 洪雅真，《夫妻性別角色、權力與衝突之研究》（碩士論文，國立嘉義師範學院，1999年），書摘。

<sup>23</sup> 林佳玲，《夫妻依附風格、衝突因應策略與婚姻滿意度之相關研究》（碩士論文，國立臺灣師範大學，2000年），書摘；Daniel H. Messner, *Training Christian Couples in Conflict Resolution and Spiritual Intimacy Skills Utilizing The Myers-Briggs Type Indicator* (Denver Seminary, 1998), Abstract.

<sup>24</sup> 廖敏如，《夫妻分離-個體化、婚姻信念、人際效能與衝突適應之關連》（碩士論文，國立臺灣師範大學，2008年），書摘；洪雅琴，《婚姻中的轉折：跨國婚姻中夫妻衝突因應過程之對偶分析》（碩士論文，國立彰化師範大學，2006年），書摘；林亞寧，《新婚夫妻婚姻信念、衝突因應策略與婚姻調適之研究》（碩士論文，國立臺灣師範大學，2003年），書摘。

<sup>25</sup> 許潔雯，《夫妻權力分析：以夫妻衝突處理模式與家庭決策模式為例》（碩士論文，國立台北大學，2003年），書摘。

<sup>26</sup> 翠西亞·高爾（Tricia Goyer）著，《婚姻和你想的不一樣》（*Generation Next Marriage*）（黃玉琴譯，台北：中主，2009年），182-198。

<sup>27</sup> 呂惠淑，《從利己與利他觀探究小學已婚女教師婚姻衝突的暴力傾向》（碩士論文，國立中山大學，2003年），書摘；王沂釗，《婚姻衝突的敘說性研究》（博士論文，彰化師範大學，2000年），書摘。

<sup>28</sup> 許惠貞，《婚姻衝突因應、原生家庭父母共親職與母親共親職之相關研究》（碩士論文，輔仁大學，2007年），書摘。

<sup>29</sup> 林妍佑，《婚姻衝突、親子衝突與手足衝突間之相關性研究－以台中縣國小兒童家庭為例》（碩士論文，靜宜大學，2004年），書摘。

手足衝突與青少年子女適應<sup>30</sup> ……等問題；其影響層面不再只限於夫妻之間，甚至可以擴及整個家庭和夫妻雙方的家族。

畢布林及康寧認為，對於陷入婚姻風暴的家庭，通常需要全家人一同接受諮商與治療。<sup>31</sup>

### 3. 父母衝突

以父母衝突作為研究範疇者，顧名思義其焦點就只集中在父母衝突對其子女的影響層面上，諸如：兒童的適應<sup>32</sup>、親子的關係<sup>33</sup> ……等。

### 4. 情侶衝突

以情侶衝突作為研究範疇者，算是一種未雨綢繆的措施，透過對情侶之間衝突模式的研究，可以作為將來結為夫妻後的因應與調適。<sup>34</sup>

### 5. 家庭衝突

以家庭衝突作為研究範疇者，通常會探討該衝突為其工作<sup>35</sup> 及其人際關係<sup>36</sup> 所帶來的影響。

---

<sup>30</sup> 陳惠雯，《婚姻衝突、家庭界限與青少年子女適應之相關研究》（碩士論文，國立臺灣師範大學，2000年），書摘。

<sup>31</sup> 畢布林（David B. Biebel）、康寧（Harold G. Koenig）合著，《憂鬱症的新曙光》（*New Light on Depression*）（鍾曉文、楊淑智合譯，台北：橄欖，2008年），164-5。

<sup>32</sup> 徐儷瑜，《從情緒認知與因應探討父母衝突對兒童適應的影響》（博士論文，國立政治大學，2006年），書摘；陳俐婷，《父母衝突、教養行為與兒童內化問題之關係》（碩士論文，國立臺灣大學，2003年），書摘；陳俐婷，《父母衝突、教養行為與兒童內化問題之關係》（碩士論文，國立臺灣大學，2003年），書摘。

<sup>33</sup> 翁幸如，《焦點解決短期諮商對雙親衝突個案情緒感受、生活適應及親子關係之輔導效果研究》（碩士論文，臺南師範學院，2000年），書摘；王如芬，《大學生知覺之父母婚姻關係、親子關係與其愛情關係中衝突因應方式之相關研究》（碩士論文，臺中師範學院，2004年），書摘。

<sup>34</sup> 張芳熒，《愛情關係中對方衝突管理方式與自身關係滿意度之關聯》（碩士論文，輔仁大學，2004年），書摘；徐玉青，《訂婚情侶衝突因應、調適歷程之研究》（碩士論文，國立高雄師範大學，2002年），書摘。

<sup>35</sup> 陳亦盈，《職業婦女的工作-家庭衝突、親職角色期望與其親職角色實踐之研究》（碩士論文，輔仁大學，2006年），書摘；黃茂丁，《工作——

綜觀上述各種範疇之夫妻衝突的研究，似可看出其中的區別，就在於該範疇所帶來的影響層面有深淺廣狹的不同。按其影響層面的深淺廣狹由小至大依序應為：情侶衝突、夫妻衝突、父母衝突、家庭衝突、婚姻衝突。本文以夫妻衝突為研究範疇，也可定位其影響層面是處在最淺狹的程度上。

### 三、夫妻衝突之起因

筆者從各類探討夫妻衝突的文獻中發現，一般而言，夫妻之間的衝突通常是因為下列十個層面的問題而引發的：<sup>37</sup>

#### 1.財務問題

「只要愛情，不要麵包。」這句話似已成為遙遠的神話，現代人的婚姻往往以金錢掛帥。

在很多人心目中，金錢是維持生活穩定和安全感的要素；然而，金錢往往也有可能成為夫妻衝突的雷區。一般而言，男性會以自己收入的多少來衡量自己的價值，而女性也會以丈夫的收入來評價自己在婚姻中的幸福感。根據一些調查結果顯示，丈夫收入增加時，夫婦關係的滿足感亦會隨之增加；反之，當妻子的收入增加時，卻導致婚姻關係的不穩定，離婚的機會也隨之提升。<sup>38</sup>這是一件極為耐人尋味的現象！

---

家庭雙向衝突之前因、後果及調節因子》(碩士論文，輔仁大學，2004年)，書摘。

<sup>36</sup> 吳其臻，《家庭衝突、人際因應與兒童社會性心理困擾之關係》(碩士論文，國立臺灣大學，2003年)，書摘。

<sup>37</sup> 黃麗彰，《婚姻輔導解構》(香港：突破，2004年)，94-125；約翰葛瑞(John Gray)著，《男女大不同》(*Men Are From Mars, Women Are From Venus*)(蘇晴譯，台北：生命潛能，1994年)，203-30；Judith S. Wallerstein & Sandra Blakeslee, *The Good Marriage: How and Why Love Lasts* (Boston: Houghton Mifflin, 1995), 26-7；區祥江，《夫婦輔導的理論與實務》(香港：建道，2009年)，237-347。

<sup>38</sup> 黃麗彰，115-7。

## 2. 床第性事

隨著性開放的社會變遷，人們可能對「性」存著浪漫、綺麗，而又泛濫、放蕩的矛盾思想。

根據 1992 年刊登在 *Journal of Sex & Marital Therapy* 的一份報告顯示：「夫婦關係與性事十分密切，婚姻關係出現張力的夫婦中，約有 50%~85% 同樣呈現性事的困難。」<sup>39</sup> 據某些從事夫妻之輔導者表示，有些丈夫突然向太太宣布自己有第三者，細問之下，才表達多年來性生活得不到滿足，但竟沒有提出來討論。而有些妻子不斷懷疑丈夫在外面金屋藏嬌，原來也是性事不滿足。<sup>40</sup> 足見「性事」在夫妻關係中的重要性。

黃國倫指出，「性」這件事，不是男人「想要」，而是他「需要」，就像一個人肚子餓的時候需要吃飯一樣，是再自然不過的事。當先生在家裡無法得到性愛的滿足時，很容易就會受到外面的引誘；外遇便會趁隙悄悄張開它的羽翼，擄獲這個沒有被滿足的男人。<sup>41</sup>

## 3. 誰作決定

夫妻之間最難擺平的事可能就是誰聽誰的？誰說的話算數？這種爭議自古以來從未止息，以至於《聖經》不斷強調及提醒：「妻子要順服丈夫，丈夫要愛妻子。」<sup>42</sup>

畢約翰指出，婚姻中有許多不幸的原因，並非夫妻各自追求自己的快樂，而在於他們不求對方的快樂。是故需要夫妻雙方回復到神創造夫妻的順序。丈夫作頭之道並非保證無誤，但

---

<sup>39</sup> M. Metz & K. Weiss, "A Group Therapy Format for The Simultaneous Treatment of Marital & Sexual Dysfunction: A Case Illustration". *Journal of Sex & Marital Therapy*, 18, #3 (1992), 173-95.

<sup>40</sup> 黃麗彰，101-2。

<sup>41</sup> 黃國倫，《婚姻沒啥大道理：讓專家為你現身說法》（台北：米迦勒傳播，2007年），43-47。

<sup>42</sup> 以弗所書 5:22-33

也不應以敵對的方式予以糾正。妻子亦不宜在協助丈夫規畫家庭發展方向上，以反抗的態度與丈夫對立。<sup>43</sup>

誰作決定都無妨，重點在於這個決定是怎麼作出來的；以及這個決定是否合乎神的心意！

#### 4.時間分配

時間對現代人來說，是一件昂貴而又不可多得的禮物。從男女角色的定位來看，很多丈夫似乎無法掙脫社會給他們的框框，仍然以事業為重，有時妻子希望丈夫多些陪伴，卻被丈夫批評說她要求太多，不夠體諒。妻子在無法得到丈夫情感的回應之下，往往既失望又自責，有些會變得情緒波動，有些會變得憂鬱。夫妻二人不但成為時間張力下的犧牲品，衝突也將蓄勢待發。<sup>44</sup>

#### 5.價值衡量

夫妻關係的親疏遠近繫於情感的分享，也視乎大家對事情的價值取向<sup>45</sup>，甚至包括宗教信仰間的差異問題<sup>46</sup>……等。

夫妻在宗教與靈性上出現差異，是相當普遍的情況。S.D. Black 稱之為屬靈上不平衡的婚姻（**Spiritually Unbalanced Marriage**）<sup>47</sup>。她認為這種婚姻可分為三類：（1）其中一個配偶是信徒；（2）配偶各有不同的宗教信仰；（3）屬靈追求上有差異，一個不斷成長，另一個原地踏步。<sup>48</sup>

約翰·葛瑞在《男女大不同》書中，將男人喻自火星而來，女人則是從金星而來。男女本來就有差異，然而當一對男女結

---

<sup>43</sup> 畢約翰(John Piper)著，《十點十分的盛宴》(*Desiring God—Meditation Of A Christian Hedonist*) (周天麒譯，台北：中主，2006年)，284-305。

<sup>44</sup> 黃麗彰，120-2。

<sup>45</sup> 同上，94。

<sup>46</sup> 區祥江，331-9。

<sup>47</sup> S.D. Black, *Can Two Walk Together* (Chicago: Moody Press, 2002)。

<sup>48</sup> 區祥江，331。

為夫妻之後，他們過去互相學習的每一件不同的事情，卻都從他們的記憶裡消失了，夫妻因而陷入了衝突。

葛瑞提醒每對夫妻要清楚認識和尊重這種差異，在與異性相處時，就可大大地減少許多迷惑。只要記得男人是從火星來、女人是從金星來的，每件事都可得到解釋了。<sup>49</sup>

若沒有清楚了解我們的不同，我們就不會花時間彼此了解和尊重，反而會變得不斷要求、忿恨、衝動、主觀和固執己見。只有當男人和女人能夠尊重和接受彼此的不同，愛情才有機會繁盛。

經由了解兩性之間潛藏的不同，我們可以更成功地給與及接受暗藏於心中的愛情。認知和接受男女的不同可以創造解決問題的答案，而使我們能心想事成。更重要的是，可知悉如何彼此親愛與如何支持我們在乎的人。愛情是奇妙的，如果我們記住彼此的不同，愛情是可以長久的。

## 6. 教養孩子

在教養孩子這件事上，為人父母的常有的現象可能是一個比較寬鬆，一個比較嚴格；也有可能是一個比較寵這個孩子，一個比較寵那個孩子；如此一來很容易造成孩子無所適從，更使得夫妻二人彼此都不滿對方的教導方式。為了讓孩子擁有健康且正確的生活環境，作父母的，必須分工平均、共同負責，不可互相責怪，且要有一套共識的技巧。<sup>50</sup>

## 7. 親職責任

通常而言，親職上的衝突有可能涉及家庭成員的三角關係。最常見的例子是媽媽與孩子聯盟，一起對抗爸爸。爸爸不

---

<sup>49</sup> 約翰·葛瑞，《男女大不同》。

<sup>50</sup> 黃麗彰，98-9。

滿媽媽在孩子面前經常數算他的不是，破壞孩子心目中父親的形象；而媽媽卻辯解這是爸爸自己行爲的結果。若這種三角關係出現了，便要探討夫妻間的關係，免得孩子成爲夾縫的中間人。<sup>51</sup>

## 8. 姻親關係

一般上來說，夫妻所要面對的是三個家庭，即：夫婦雙方的原生家庭，以及新組成的家庭。因此，姻親關係顯便得格外的複雜又難處理。

據研究顯示，姻親關係最常見的是以配偶做中間人，誤以爲配偶與他（她）家人較親近，說話一定比自己有影響力，但這種傳訊方式往往吃力不討好。<sup>52</sup> 最好的方法，還是夫妻雙方一起去面對。

根據 Jackson 與 Berg-Cross<sup>53</sup> 的研究，姻親間相處常見的模式有四種，可供夫妻在面對衝突時作參考使用：

- (1) 有技巧地堅持己見：媳婦一方面認同婆婆的意見，一方面卻仍按自己的想法去做。
- (2) 逃避：媳婦對婆婆的意見不置可否，或是充耳不聞。
- (3) 順服：媳婦未必同意婆婆的意見，但依然順從。
- (4) 反抗：媳婦表達不同意婆婆的方法，提出怎樣怎樣才是最好。

上述四種模式的結果是：採用順服方法的媳婦，與家姑關係是最好的；但一般作媳婦的最常採用的方式是有技巧地堅持己見。究竟該採取哪種模式，須視當事人的實際狀況而定。

---

<sup>51</sup> 同上，100-1。

<sup>52</sup> 同上，108-115。

<sup>53</sup> J.Jackson & L.Berg-Cross, "Extending the Extended Family: The Mother-in-Law and Daughter-in-Law Relationship of Black Women". *Family Relation*, 37, #3 (1988), 293-7.



## 9.家務處理

由於社會情勢的變遷，現代夫妻很多都是雙方都在外有工作的雙職夫妻。有時丈夫還可以名正言順要求下班後回家休息；但對妻子來說，所謂「下班回家」只是另一個工作的開始。作為丈夫的應以同理心去體諒妻子的感受，並給予具體的支持。<sup>54</sup>

## 10.情緒反應

夫妻間的情緒反應，包括情感上的憤怒、憂鬱、沉默……等，以及行為上的暴力、爭鬧……等。

憂鬱症（Depression）是現代社會的隱形殺手。根據多個世界組織的調查，每一百個自殺死亡的個案中，就有五十個是嚴重的憂鬱症患者。世界衛生組織在 2001 年年報中指出，每四個人之中，便有一個人一生中會患上情緒病。配偶中有一方患有情緒憂鬱，這情況也相當普遍，而事實上它也為婚姻關係帶來不少張力。情緒憂鬱與婚姻不快並存的情況十分普遍。<sup>55</sup>

隨著家庭慘劇的報導和個案實際數字的增加，愈來愈多人關注夫妻間的暴力問題。<sup>56</sup>

夫妻間的衝突屢見不鮮，許多人也提出各種因應之道，試圖幫助正落在衝突中的夫妻一起去化解。只要有一絲的希望存在，其實是會大大降低夫妻發生離婚的機率。

誠如 John Gottman 所說的，婚姻成敗的關鍵乃在於夫妻雙方當學會如何改變自己來維繫它！<sup>57</sup> 婚姻的成敗是夫妻雙方共同的責任，John Gottman 提出四個改善婚姻的要訣，供夫

---

<sup>54</sup> 黃麗彰，120-124。

<sup>55</sup> 區祥江，272。

<sup>56</sup> 同上，318。

<sup>57</sup> John Gottman, *Why Marriages Succeed or Fail : And How You Can Make Yours Last* ( New Yoke : Fireside, 1995 ) ,16.

妻雙方一同努力：(1) 學會讓自己冷靜下來，(2) 卸下防衛的心去說話與聆聽，(3) 要彼此互相肯定，(4) 不斷操練各種有助夫妻關係的技巧與原則直到純熟的地步。<sup>58</sup> 此外，John Gottman 夫婦也提供十項功課，讓夫妻可以藉此學習如何轉變他們的婚姻。<sup>59</sup>

Judith S. Wallerstein 與 Sandra Blakeslee 提出九項有助於美好婚姻的妙方<sup>60</sup>，鼓勵夫妻一起努力經營。深信夫妻無論遭遇何種類型的衝突，只要夫妻雙方願意共同承擔、一起坦誠面對，就再也沒有化解不開的問題了！

Clarke 夫婦提出一套為期十二週（或 90 天）的執行計劃，為要幫助正處於離婚邊緣的夫妻，一起努力去挽救他們的婚姻。<sup>61</sup>

2009 年，由美國希爾伍德製片公司（Sherwood Pictures）發行的電影《搶救愛情 40 天》<sup>62</sup>，導演埃里克斯·肯德里克（Alex Kendrick）與他的弟弟史蒂芬（Stephen Kendrick）是

---

<sup>58</sup> John Gottman, 173-200.

<sup>59</sup> John Gottman & Julie Schwartz Gottman, *Ten Lessons to Transform Your Marriage: America's Love Lab Experts Share Their Strategies for Strengthening Your Relationship* (New York: Three Rivers Press, 2006).

<sup>60</sup> Judith S. Wallerstein, & Sandra Blakeslee, 26-27.

Task 1. Separate yourselves emotionally from your family of origin.

Task 2. Build togetherness with one another but create autonomy for one another at the same time.

Task 3. Protect both your privacy and time alone when you become parents.

Task 4. Learn how to cope with crises.

Task 5. Express your differences, anger, and conflict in healthy ways.

Task 6. Make your sexual relationship a high priority.

Task 7. Laugh with one another.

Task 8. Encourage and support each other.

Task 9. Don't forget your early romantic years.

<sup>61</sup> David Clarke & William G. Clarke, *I Don't Want a Divorce: A 90 Day Guide to Saving Your Marriage* (MI: Baker Books, 2009).

<sup>62</sup> 埃里克斯·肯德里克 (Alex Kendrick)、史蒂芬·肯德里克 (Stephen Kendrick) 編劇，《搶救愛情 40 天》(Fireproof) DVD (台北：希望之聲，2009 年)。

美國喬治亞州奧爾巴尼市(Albany)希爾伍德浸信會(Sherwood Baptist Church)的牧師，二人共同編寫了劇本。<sup>63</sup>

本片在上映的第一個周末，便在北美創下高達到六百萬美元的票房紀錄，並獲得全美熱門電影排行榜的第四名。紐約時報影評人讚揚其「在銀幕宣揚強而傳統的基督教信念，但卻不是癡狂」。<sup>64</sup>

本片描述一位在火場上對隊友們不離不棄，救助陷於危難者不遺餘力，卻挽救不了自己岌岌可危婚姻的英勇消防隊員。他與妻子十年的婚姻，在兩人忙碌的工作與口角下漸行漸遠，兩人都有了離婚的念頭。

就在這位消防隊員卡雷萬念俱灰之際，他的父親出現了，寄送一本他親手書寫的《搶救愛情 40 天》，並對卡雷提議將離婚的協議延後 40 天。這期間則要求卡雷學習將他自己對妻子的愛表達出來，每天為妻子做一件事，並試著讓自己做一項改變。卡雷努力所做的一切，卻只是換來妻子對他冷漠無情的反應。直到卡雷快要放棄時，妻子才顯示出願意重修舊好的態度。

事實上，卡雷為妻子所做的，已經超過 40 天了，連他的父親都覺得驚訝！因為父親給卡雷的秘笈只有 40 天，卡雷是如何辦到的？只要有一絲的希望存在，就不要放棄，努力尋求化解衝突之道，夫妻之間豈有解不開的難題！

本論文所採用的評估量表「夫妻調適度量表 (Dyadic Adjustment Scale)」，在題目的設計上已含蓋上述十種造成夫妻衝突的層面，包括：處理家庭財務、休閒活動事宜、宗

---

<sup>63</sup> <搶救愛情 40 天劇情簡介>，《消防心論壇》。(2010)；<http://fireman.tw/> (2010 年 11 月 12 日存取)。

<sup>64</sup> 博客來網路書店，<搶救愛情 40 天電影內容簡介>。(2010)；<http://www.books.com.tw/exep/prod/dvd/dvdfile.php?item=D020025879/> (2010 年 11 月 12 日存取)。

教事宜、愛的表達、對待朋友的方式、性關係、常規（正確或合宜的行爲）、人生哲學、與父母或親家交往的方式、目的與目標及認爲是重要的事情、花時間在一起、作重大的決定、家務、休閒時間的興趣和活動、人生規劃的抉擇…等十五個問題。藉此可以促進夫妻間的瞭解及溝通，有助於每對夫妻採取具體有效的方法去面對及處理各樣的衝突。

#### 第四節 「主動促成和睦」

有關「主動促成和睦」之文獻，筆者將從《聖經》、中外歷史與近年來國內外各類論述或書籍中有關之文獻提出作概述；此外並將介紹「和平使者事工」之「主動促成和睦」教材。

##### 一、《聖經》中有關「主動促成和睦」之文獻

《聖經》出現「主動促成和睦」的文獻，至少有以下兩樁：

##### 1. 以撒與非利士人水井之爭

創世記 26:12-25 記載，以撒得到上帝的祝福，他的牧人無論走到哪都能挖到水井。水井對游牧民族是很重要的生存關鍵，上帝特別眷顧以撒，所以讓他越發興盛。

然而當時同在一起放牧的還有非利士人，卻挖不到水井，以至於他們就來搶以撒的水井。以撒面對非利士人如此蠻橫的行爲，不但沒有對他們生氣、懷怨，反而將自己所挖到的水井送給他們。不止一次如此，乃是一而再、再而三地讓步。非利士人搶走以撒的水井，上帝就又賜給以撒更好的水井。最後連非利士人的國王都主動來找以撒結盟，不再爲水井的事爭奪了！這就是主動促成和睦所帶來的影響力！

## 2. 拿八之妻亞比該與大衛

撒母耳記上二十五章記載，有個非常有錢的地主名叫拿八，正逢豐收剪羊毛的時候。大衛因逃難至此，就差人來請求拿八的濟助。不料，拿八不但不給大衛任何的幫助，還大大數落大衛一番，譏笑他是個逃亡的叛徒。

拿八此舉令大衛十分惱怒，心想這拿八不識好歹，若非大衛一行人的保護，他哪能過得如此安穩，於是帶人要去殺拿八。

拿八有個賢慧又識大體的妻子名叫亞比該，聽說自己的丈夫對大衛做出如此魯莽的事，知道後果不堪收拾，就趕緊帶著禮物去向大衛求情，希望能放拿八一馬。

大衛果真受了亞比該真情的感動，不去找拿八算帳，化解了一場慘重的死傷。這也是讓我們看到主動促成和睦所帶來的好處！雖然拿八最後還是因為過度驚嚇而死，卻沒有讓這事擴及無辜之人的身上。

## 二、中外歷史上有關「主動促成和睦」之文獻

中國歷史上曾有過一些「主動促成和睦」的故事，諸如：「孔融讓梨」<sup>65</sup>、「楚莊王摘帽纓」<sup>66</sup>、「昭君和番」<sup>67</sup>……等，其中尤以「負荊請罪」的故事，最能夠充份反映出「主動促成和睦」的好處。

在《史記》的「廉頗藺相如列傳」<sup>68</sup>中記載，戰國時代，趙國的藺相如奉命出使秦國，因著他的智勇雙全，把和氏璧安

---

<sup>65</sup> <孔融讓梨>，《三字經》典故，《中國網》。（2010）；  
[http://big5.china.com.cn/aboutchina/txt/2008-11/19/content\\_16791472.htm/](http://big5.china.com.cn/aboutchina/txt/2008-11/19/content_16791472.htm/)  
（2010年5月10日存取）。

<sup>66</sup> 陳少民，《用心說好話》（台北：啓示，2010年），255-261。

<sup>67</sup> 司馬遷，《史記》—「匈奴列傳」。

<sup>68</sup> 司馬遷，《史記》—「廉頗藺相如列傳」。

全帶回趙國，因而被趙王奉為上卿。如此一來，藺相如的地位便突然躍居趙國大將軍廉頗之上了。廉頗得知此事，對藺相如既是嫉妒又是懷恨，一心想要找機會給他難堪！

有一天，藺相如坐車出門，遠遠的看見廉頗將軍的車馬迎面過來，竟然匆忙退到小巷子裡去，好讓廉頗將軍的車馬先過去。這事看在藺相如門客的眼裡，當然很不是滋味，認為藺相如是個膽小怕事的人，跟隨這樣的人有何出息，於是紛紛求去。

藺相如看到他的門客如此激動，就趕忙勸阻他們說：「你們覺得廉頗將軍跟秦王相比，哪一個比較令人害怕？」門客們異口同聲地說：「當然是秦王比較令人害怕！」藺相如接著又說：「既然如此，我怎麼會害怕廉頗將軍呢？我連秦王都不怕了，又怎麼會害怕廉頗將軍呢？我剛剛這樣做，是爲了能夠和廉頗將軍維持和睦同心，這樣才不會讓秦國有機可乘！」

這事傳到廉頗的耳中，知道藺相如是爲了國家而做出這樣的讓步。爲了表達他對藺相如的歉意，廉頗就光著身體，背上荊棘枝條，來到藺相如的家裡請罪，請求藺相如的饒恕。

外國歷史上也曾出現多個「主動促成和睦」的美好見證，透過史書或電影呈現出來，其中較著名的有：英國狄更斯

（**Charles Dickens**）的《雙城記》<sup>69</sup>、法國雨果（**Victor Hugo**）的《悲慘世界》<sup>70</sup>、德國雷馬克（**Erich Maria Remarque**）的《西線無戰事》<sup>71</sup>、日本三浦綾子（**Miura Ayako**）的《冰點》<sup>72</sup> ... ... 等。

---

<sup>69</sup> 狄更斯（**Charles Dickens**）著，《雙城記》（*A Tale of Two Cities*）（許天虹譯，台北：桂冠，2006年）。

<sup>70</sup> 維克多·雨果（**Victor Hugo**）著，《悲慘世界》（*Les Miserables*）（李玉民譯，上、中、下冊，台北：貓頭鷹，1999年）。

<sup>71</sup> 雷馬克（**Erich Maria Remarque**）著，《西線無戰事》（*Im Westen nichts Neues/All Quiet On The Western Front*）（蔡憫生譯，台北：麥田，1900

阿忒納哥拉一世（Patriarch Athenagoras of Constantinople），於 1984 年成爲東正教君士坦丁堡普世牧首之後，便致力於和天主教、更正教之間的和平對話。在其《懺悔詩》中的「我卸下了武裝」一文如此寫道：<sup>73</sup>

多年來，我努力地和我自己作戰。那真是可怕。不過，現在的我，已卸除武裝。我不再害怕任何事情，因為愛戰勝恐懼。我不再為了是否正確而武裝，以為貶低別人就能證明我是對的。我也不再老是防備，想要緊緊地抓住我所擁有的。

如今，我只想張開雙手歡迎別人，只想與人分享。我不再執著於自己的想法與提案。只要是好的、真實的、真誠的，對我來說就是最好的。因此我心中沒了恐懼。

當我們卸除了武裝，放下自己，我們就是向著上帝。打開我們的心，祂將讓一切都變成新的。祂要帶走過去的一切痛苦，賜下新的時間，在那裡，任何事情都有可能。

這是何等美好的和睦禱詞！更是一段激勵我們主動促成和睦的肺腑之言！

---

年）。

<sup>72</sup> 三浦綾子（Miura Ayako）著，《冰點》（*The Freezing Point*）（朱佩蘭譯，台北：聯經，1992年）。

<sup>73</sup> 李家珍編，《2010 校園週曆手冊》（台北：校園，2009）。

### 三、各類論述或書籍中有關「主動促成和睦」之文獻

在各類面對衝突的論述或書籍中，鮮少提及以《聖經》教訓為原則的解決方案，多數是以某種協談理論或問題解決模式為架構的，如以下所示：

#### 1.以問題解決為導向

帥韻儀在其碩士論文的書摘<sup>74</sup>中指出，衝突的形成就本質上而言，可說是已經出現或潛在待解決的「問題」，而衝突本身亦為組織運作中的問題之一，若僅就探討如何解決衝突的管理方案或運用技巧，其實並未深入問題的核心，而僅將衝突予以「管理化」，其實並不能真正解決衝突。因此衝突管理的關鍵點並不在於消除衝突或引導衝突，而是找出隱藏在衝突背後的原因及根源，進而解決問題。

問題乃是實然（目前現象）與應然（預期目標）間的差異，將表面紛亂的衝突現象藉由抽絲剝繭的系統化過程，找出實然與應然間差異之處，亦即將衝突現象予以「問題化」的概念，問題化的目的即在於運用問題解決的系統解題過程，以釐清問題核心，進而解決問題。

#### 2.以促進合一為導向

George Oliver Wagner 在其論文的書摘<sup>75</sup>中揭示，藉著使徒保羅在《聖經》中所教導的合一概念，應用在其所屬的教會（Northumberland Presbytery Church）裡，鼓勵會眾追求合一化解衝突。

---

<sup>74</sup> 帥韻儀，《以問題解決為導向之衝突問題解決模式建立之研究》（碩士論文，中原大學，2002年），書摘。

<sup>75</sup> George Oliver Wagner, *Called to Unity: Division, Conflict, and Collaboration in Northumberland Presbytery* (Columbia Theological Seminary, 2006), Abstract.



### 3.以家庭系統理論為導向

以家庭系統理論（Family Systems Theory）為導向，作為化解衝突之依歸的論述，在 Patrick J.Ducklow 的論文<sup>76</sup>裡，以及在《憂鬱症的新曙光》<sup>77</sup>、《諮商與心理治療的理論與實務》<sup>78</sup>、《家庭：從基督教觀點探討當代家庭》<sup>79</sup>……等書籍中都有提及。

家庭系統理論是近年來諮商學界所發展出來的一種新療法，旨在將個人（夫妻或家庭）視為一個系統或人際關係網絡的一部分來治療。當其中一人受苦時，所有人都受苦。當一人安康時，所有人就都安康。這不只與我們的生物—社會心理—屬靈生命模式（bio-psycho-socio-spiritual model）不謀而合，且在基督徒家庭中與使徒保羅在哥林多前書 12:12-16 所說的訊息相稱。<sup>80</sup>

### 4.以復合與更新為導向

Karin W. Walker 在其論文的書摘<sup>81</sup>中指出，當教會這個屬靈的家庭出現衝突時，其實是可以透過適當的教導與訓練，使肢體之間得著復合與更新的機會，因為耶穌正是為了這樣的目的來到世上的。

---

<sup>76</sup> Patrick J.Ducklow, *Coaching Church Leaders in Conflict Resolving Strategies Using Family Systems Theory* (Trinity Evangelical Divinity School of Trinity International University, 2002), Abstract.

<sup>77</sup> 畢布林、康寧，164。

<sup>78</sup> Gerald Corey, 《諮商與心理治療的理論與實務》（*Theory And Practice Of Counseling And Psychotherapy*）（李茂興譯，台北：揚智，1999年），473-570。

<sup>79</sup> 巴斯威克夫婦，35-71。

<sup>80</sup> 畢布林、康寧，164。

<sup>81</sup> Karin W.Walker, *Churches in Conflict: Recovery and Renewal* (Wesley Theological Seminary, 1993), Abstract.

## 5.使用衝突處理手冊

David P. Breen 爲其教會的領袖提供一份衝突處理手冊( *A Conflict Management Manual* )<sup>82</sup> 作爲因應衝突時的指南。能夠做到這樣的程度，也算是教會的一大福音。

## 6.運用衝突處理的工具

Robert Langbauer<sup>83</sup> 及 Daniel H. Messner<sup>84</sup> 分別在其論文中提供 MBTI ( Myers-Briggs Type Indicator ) 與 TKI ( Thomas-Kihlmann Conflict Mode Instrument ) 兩種工具，作爲衝突處理的依循。

MBTI ( Myers-Briggs Type Indicator ) ，是由 Dr. Isabel Briggs Myers 所發展出來的一套人格特質分析法，可以幫助個人認識自己的個性，並知道如何尊重及接納不同的個性，以致能享受彼此間的互愛與互敬的生活。<sup>85</sup>

TKI ( Thomas-Kilmann Conflict Mode Instrument ) ，是由 K. W. Thomas 與 R. H. Kilmann 兩位學者<sup>86</sup> 共同研發而成的一套處理衝突的工具。這套工具能有效幫助人們瞭解他人是如何嘗試解決衝突的，也能提供給我們各種解決衝突的方法與技巧。

---

<sup>82</sup> David P. Breen, *Churches in Conflict: A Conflict Management Manual for Church Leaders* ( Western Seminary Portland, Ore, 1983 ) , Abstract.

<sup>83</sup> Robert Langbauer, *Clergy Personality Types and Response to Conflict* ( San Francisco Theological Seminary, 1987 ) , Abstract.

<sup>84</sup> Daniel H. Messner, Abstract.

<sup>85</sup> 吳政宏，〈個性—獨特的反應傾向〉(台北：永望，2001年)，8-12。

<sup>86</sup> K. W. Thomas and R. H. Kilmann, *Thomas-Kilmann Conflict Mode Instrument Profile and Interpretative Report* ( Palo Alto, Consulting Psychologists Press Inc, 2001 ) .

## 7.以饒恕爲導向

1980年代，心理學家開始探討饒恕之道，並以之爲心理治療的一種有效方法。<sup>87</sup>

羅伯·恩萊特自1985年起進行有關寬恕的心理科學實徵研究，他認爲寬恕是衝突雙方邁向幸福人生的選擇，有三個步驟值得尋求復合者作參考：

第一個步驟是和對方溝通現有的問題；第二個步驟是提出各種解決衝突的方案；第三個步驟是評估所採用的行動計畫是否有效。<sup>88</sup>

關費德（Guy Greenfield）<sup>89</sup>指出，憤怒的一個重要功能或目的是讓對方知道自己的不滿，但一旦這個目的達成，被得罪的一方就必須超脫憤怒，選擇饒恕，否則憤怒就會一再重演，造成額外的傷害。

翠西亞·高爾（Tricia Goyer）<sup>90</sup>指出，聖經所說的寬恕，並非按個鈕後，記憶或痛苦就會不見蹤影。相反地，聖經讓我們明白，我們一生可以不必受到痛苦的轄制。

### 四、「和平使者事工」之「主動促成和睦」教材

「和平使者事工（Peacemaker Ministries）」創立於1982年，旨在裝備並訓練基督徒和教會用《聖經》的方式回應衝突<sup>91</sup>。該事工提供了一套完整且符合《聖經》教訓的「主動促成和睦」之教材。

---

<sup>87</sup> 黃麗彰，163-4。

<sup>88</sup> 羅伯·恩萊特（Robert D. Enright）著，《寬恕—選擇幸福的人生》（*Forgiveness Is A Choice*）（黃世淨譯，台北：道聲，2008年），278-281。

<sup>89</sup> 關費德（Guy Greenfield），《受傷的牧者》（*The Wounded Minister*）（林映君譯，台北：華宣，2009年），216。

<sup>90</sup> 翠西亞·高爾，192。

<sup>91</sup> 謝懇德，344。

## 1.教材設計原則

謝懇德引述哥林多前書 10:31-11:1<sup>92</sup> 的話來說明本教材的設計原則，乃是為了鼓勵我們將衝突看作是榮耀神、服事人並且成長像基督的機會。

這三個機會帶出了四個基本原則，謝懇德稱之為 4G 原則。前面三個原則與那三個機會是一對一的關係（順序稍微不同），而第四個原則涵蓋那三個機會。<sup>93</sup>

4G 原則說明如下：

### （1）Glorify God（榮耀神）

我如何在這樣的情況下榮耀神並討神喜悅？

### （2）Get the log out of your own eye（除去眼中樑木）

我如何藉由負起我在衝突中的責任來彰顯神在我身上的工作？

### （3）Gently restore（溫柔挽回）

我如何用愛心服事他人，幫助對方負起他們在衝突中的責任？

### （4）Go and reconcile（前去和談）

我如何能彰顯神的饒恕，並導引出合理的解決衝突方案？

## 2.為何採用「和平使者事工」之「主動促成和睦」教材

為何筆者會採用「和平使者事工」所發行之「主動促成和睦」小組學習手冊，作為本研究計劃的教材？筆者的考量有以下幾方面：

---

<sup>92</sup> 哥林多前書 10:31-11:1 所以，你們或吃或喝，無論做什麼，都要為榮耀神而行。不拘是猶太人，是希利尼人，是神的教會，你們都不要使他跌倒；就好像我凡事都叫眾人喜歡，不求自己的益處，只求眾人的益處，叫他們得救。你們該效法我，像我效法基督一樣。

<sup>93</sup> 謝懇德，38、47。

### (1) 其他書籍直接引述見證其效用

高偉雄在《有傷害，沒傷痕》的書中，引述「和平使者事工」負責人謝懇德「主動促成和睦」的概念作為化解衝突的方法，他認為這是化解衝突的一個很好的建議。<sup>94</sup>

Alfred Poirier 在 *The Peacemaking Pastor* 書中，使用「和平使者事工」整個「主動促成和睦」的概念，作為牧者在面對教會衝突時的解決方案。Poirier 指出，美國教會的牧者非自願性地離開教會的原因之一，常是因為衝突的發生而未能有效的化解。<sup>95</sup>

### (2) 其他書籍所引證者與本教材有異曲同工之效用

羅伯·恩萊特對寬恕的心理學有深入的研究，他在《寬恕》的書中提及，願意主動接受特定課程之幫助以化解其問題者的成效，比不願意主動接受特定課程之幫者要來得顯著<sup>96</sup>。

史蒂芬·柯維在《與幸福有約》的書中提及建立美滿幸福七習慣之一的「主動積極」，也是化解衝突的重要利器。<sup>97</sup> 足見「主動促成和睦」的態度是化解衝突最有效的方法之一。

主動去尋求與人和睦是需要冒險的，寬恕別人也是需要冒險的<sup>98</sup>，改變自己也是是需要冒險的；然而，為了遵行神的旨意竭力追求與人和睦，雖冒險也要勇往直前！

---

<sup>94</sup> 高偉雄，《有傷害，沒傷痕》，117-123。

<sup>95</sup> Alfred Poirier, *The Peacemaking Pastor* (MI: Baker Books, 2008), 9; Dean R. Hoge & Jacqueline E. Wenger, *Pastor in Transition: Why Clergy Leave Local Church Ministry* (Grand Rapids: Eerdmans, 2005), 39.

<sup>96</sup> 羅伯·恩萊特，30。

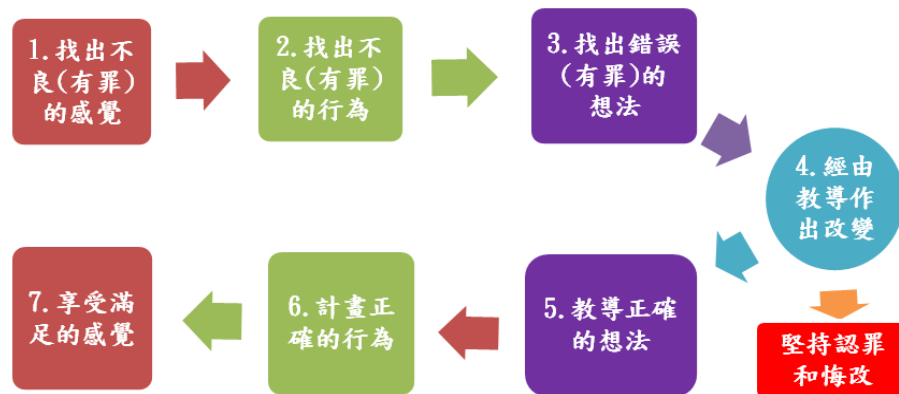
<sup>97</sup> 史蒂芬·柯維 (Stephen R. Covey) 著，《與幸福有約》(*The 7 Habits Of Highly Effective Families*) (汪芸譯，台北：天下遠見，1998年)，26-85。

<sup>98</sup> 傑夫·范倫達 (Jeff Van Vonderen) 著，《相煎何太急》(*When God's People Let You Down*) (何明珠、馬玉英合譯，台北：中主，2009年)，243。

尼布爾（Reinhold Niebuhr）在「誠摯的禱告（Serenity Prayer）」中所禱告的：

神啊，求祢給我誠摯的心，讓我接受我無法改變的事情；求祢賜給我勇氣，讓我改變我能改變的事情；再請求祢賜給我智慧，讓我明白兩者之間的差異。」<sup>99</sup>

爲了促成和睦，挑戰自己的軟弱，作出必要的改變是值得的。勞倫斯·克萊布在《聖經化諮商原則》的書中提出「改變」的七個步驟，如（圖 2-1）所示：<sup>100</sup>



（圖 2-1：改變的七個步驟）

### （3）經由本教材而獲得幫助者之見證

「和平使者事工」鼓勵所有經由本教材而獲得幫助者，將其見證提供到該事工的網站上，好讓其他人可以分享他們的經歷。在該網站的見證欄上<sup>101</sup>，已經有許多人作出他們的見證，表達他們經由該教材所獲得的幫助，足證本教材確能帶給人在因應衝突上的實質益處。

<sup>99</sup> 史蒂芬·柯維，45；傑夫·范倫達，232。

<sup>100</sup> 勞倫斯·克萊布（Lawrence J. Crabb Jr.）著，《聖經化諮商原則》（*Basic Principles Of Biblical Counseling*）（魏芳宛譯，台北：中主，1987年），130。

<sup>101</sup> “Written Testimonies”，Peacemaker Ministries.（2010）；[http://www.peacemaker.net/site/c.aqKFLTOBIpH/b.2074275/k.6E97/Peacemaking\\_Really\\_Works.htm/](http://www.peacemaker.net/site/c.aqKFLTOBIpH/b.2074275/k.6E97/Peacemaking_Really_Works.htm/)（2010年12月5日存取）。

其中有一對住在美國波特蘭的夫妻見證說：<sup>102</sup>

在我們夫妻間始終存在著緊張與對立——包括言語地及非言語地，還有一種莫名的失落感與忿怒！雖然我們夫妻倆在同一個辦公室工作，彼此間卻互相防衛就像被高牆阻隔一般！

當我們參加了「和平使者事工」的退修會，只不過四天的時間，我們夫妻倆開始交談了，我們彼此互相敞開心，以謙卑的態度接納對方。這是神在我們身上所行的神蹟，我也相信是神帶領我們參加了「和平使者事工」的退修會。

#### （4）本教材具有小組動力的效用

具有小組動力效用的小組，其不可或缺的關鍵因素通常有以下幾個特點：有擔當的領袖、有委身的同工、有清楚的目標、有系統的組織、有果效的培訓、有更新的聚會…等。<sup>103</sup>

吳蘭玉認為「小組」是指在教會中大約七至十二人，決心順服主，一起追求靈命長進；因此定期定點聚會，有固定的系統資料，同心事奉、學習與代禱、分擔。<sup>104</sup>

本教材無論在內容的設計上或是在課程進行的方式上，皆符合小組的定義及小組動力的效用，這也是筆者採用本教材的考量因素之一。

---

<sup>102</sup> 同上。第三篇見證，By Leslie from Portland, OR.

<sup>103</sup> 梁廷益，〈成功小組教會的範例〉，《教牧分享》（香港：世界華福會，5、7/1997），9-12；香港沙田浸信會，四年間由二百人增至超過一千人之教會；柝聲，〈堅信教會之小組特色〉，《教牧領導》（台北：2000年福音運動，1994.10），42-3；新加坡堅信教會，六年中成長為六千人的教會；張復民，〈小組教會的特有精神〉，《教會更新轉型手冊》（台北：台灣信義會板橋福音堂，1970），1-2；台灣信義會板橋福音堂，十年間預計由80人增長至800人。

<sup>104</sup> 吳蘭玉，《小組動力》（香港：福音證主協會出版，1995），3。

## 第五節 以「主動促成和睦」的態度回應夫妻之衝突

有關以「主動促成和睦」的態度回應夫妻衝突之文獻，筆者將從《聖經》以及國內外各類論述中作探討，最後並分析「饒恕」與「主動促成和睦」之間的關係。

### 一、《聖經》中以「主動促成和睦」的態度回應夫妻之衝突

以「主動促成和睦」的態度回應夫妻衝突之文獻，在《聖經》裡似乎不明顯有這類的記載，這相當耐人尋味。《聖經》裡有不少著名的夫妻，他們發生衝突的機會是頗高的，然而願意主動去促成和睦的人倒是空前的少見！這是甚麼道理呢？是否應證《聖經》所傳達給我們的信息：「人性是不喜歡和睦的」（詩篇 28:3；詩篇 35:20；詩篇 55:20；詩篇 120:6-7；箴言 18:19）？倘若如此，我們更要加緊學習「主動促成和睦」的功課了！

### 二、各類論述中以「主動促成和睦」的態度回應夫妻之衝突

從國內外各類碩、博士論文，及坊間出版的各類書籍裡也不容易發現以「主動促成和睦」的態度回應夫妻衝突之文獻。

多數以《聖經》原則來作為衝突處理之依循者，未必是針對夫妻之間的衝突；而在針對夫妻之間的衝突所使用的方法者中，又不全然是以《聖經》的原則來作依循的<sup>105</sup>。

---

<sup>105</sup> Daniel H. Messner, Abstract.



### 三、「饒恕」與「主動促成和睦」

筆者發現，多數以《聖經》的原則來處理夫妻間之衝突者，大都以「饒恕」<sup>106</sup>作為主軸。這與本文採用「和平使者事工」所提供的「主動促成和睦」之教材，有相互輝映、相得益彰之效。

史提夫·司考特與蓋瑞·史邁勒提及丈夫經常傷害妻子的八種情形，卻仍舊勸勉作妻子的要秉持聖經的教導去饒恕她的丈夫：<sup>107</sup>

他們所引用的經文，出自路加福音 17:4：

倘若他一天七次得罪你，又七次回轉，說：『我懊悔了』，你總要饒恕他。

麥傑克與麥凱柔在《比愛更多》的書中提到，在面對夫妻之間的衝突時，乃要在神的規則下，尋求一個具有建設性與創造性的衝突。在其所提四種規則中，有一項便是「饒恕」。<sup>108</sup>

還有許多書籍都提到以「饒恕」作為化解衝突的管道。為何「饒恕」會成為多數人在處理衝突時所採用的主軸？因為「饒恕」有其超乎一切化解衝突方法的獨有特質。我們可以從下列各種對「饒恕」的描述得到解答：

---

<sup>106</sup> 翠西亞·高爾，182-198。

<sup>107</sup> 蓋瑞·史邁勒 (Gary Smalley)、史提夫·司考特 (Steve Scott) 合著，《如何抓住妳丈夫的心》(For Better Or For Best) (文素梅譯，台北：橄欖，1987年)，11-21。

丈夫經常傷害妻子的八種情形：1.他經常挑剔妳；2.他不注意妳的言語和想法；3.他不屑於做家事；4.妳的需要和慾望總是次於他的活動；5.他不去瞭解妳的感受，卻對妳發表演說；6.他認為他較優越，妳較低劣；7.他愛好其他人事超過妳；8.他不動腦筋來增加你們之間的浪漫情調。

<sup>108</sup> 麥傑克、麥凱柔 (Jack & Carole Mayhall) 合著，《比愛更多》(Marriage Takes More Than Love) (若石、器皿合譯，台北：大光，1993年)，85-91。以神的規則面對夫妻之間的衝突：1.保持冷靜；2.弄清楚目的；3.不要常久懷怨；4.行事要有智慧，而不要愚昧。

羅伯·恩萊特與黃麗彰不約而同地引述英國哲學家瓊納·諾斯 (Joanna North)<sup>109</sup> 對「饒恕」的描述指出，真正的饒恕是，曾經被不合理對待，並可能深受傷害，卻選擇放棄報復、憎恨的權利，選擇以憐憫、仁慈和愛來對待傷害者。<sup>110</sup>

當別人以不公義的原因傷害我們時，我們能夠克服憤怒而寬恕，是指我們不否定自己有生氣的權利，但卻願意嘗試對冒犯者顯現仁慈、善意與愛心。<sup>111</sup>

關費德引述史密德 (Lewis B. Smedes)<sup>112</sup> 對「饒恕」的觀點指出：

我們可以饒恕，即使我們不相信這個錯待我們的人，不會再用同樣的方式對待我們。但只有在我們能夠相信，這個人不會再用同樣的方式對待我們，和好才會發生。<sup>113</sup>

翠西亞·高爾引述丹尼斯與芭芭拉·雷尼 (Dennis and Barbara Rainey)<sup>114</sup> 對「饒恕」的描述說：「寬恕表示你放棄懲罰別人的權利。」<sup>115</sup>

---

<sup>109</sup> J. North, *Wrongdoing and forgiveness*, *Philosophy*, 62 (1987), 499-508.

<sup>110</sup> 黃麗彰，166。

<sup>111</sup> 羅伯·恩萊特，37。

<sup>112</sup> Lewis B. Smedes, *The Art of Forgiving: When You Need To Forgive and Don't Know How* (New York: Ballantine Books, 1996) .

<sup>113</sup> 關費德，220。

<sup>114</sup> Dennis and Barbara Rainey, *Staying Close* (Nashville, TN: Thomas Nelson, 2003), 253.

<sup>115</sup> 翠西亞·高爾，192。



### 第三章 研究方法

本論文的研究，乃以筆者目前所牧養的堂會（衛理公會雅各堂）之夫妻為對象，邀請七對夫妻一起參與；課程內容乃採用「和平使者事工」之《使人和睦的教會小組學習手冊》為教材；透過「夫妻調適度量表（Dyadic Adjustment Scale）」進行前、後測，觀察每對夫妻在學習本課程前後的領受及改變。

本章將說明本論文的研究對象、研究工具及評估方式：

#### 第一節 研究對象

本堂（衛理公會雅各堂，簡稱本堂）夫妻約有十五對，平時大都有參與本堂的夫妻團契，筆者夫婦也經常與他們保持關係並瞭解他們夫妻關係的概況。為了進一步幫助他們面對並化解其夫妻相互之間的衝突，乃透過「夫妻成長課程計劃問卷」<sup>1</sup> 邀請他們作回應，而非採取隨機取樣的方式。經回收問卷及召開說明會後，有七對夫妻表達願意參與本計劃。

#### 第二節 研究工具

本課程乃採用「和平使者事工」之《使人和睦的教會小組學習手冊》為教材，共有十二課，每月聚集兩次，至少約須進行六至九個月的時間。本文將介紹本教材的內容及使用與教材理念：

---

<sup>1</sup> 參：（附錄一：夫妻成長課程計劃問卷）。

## 一、教材內容及使用

「和平使者事工」所發行之《使人和睦的教會小組學習》教材，其內容及使用說明如下：

《使人和睦的教會小組學習》教材內容，可分成以下五個部份作說明：

### 1. 《和平使者訓練研習會手冊》

福音協進會與「和平使者事工」為要協助教會及牧者能夠擁有一套處理信徒（或同工）之間紛爭與衝突的原則及方法，特於 2009 年 8 月 25-18 日舉辦一場「和平使者訓練研習會」。邀請「和平使者事工」國際事工部副總裁辛莫遲（Chip Zimmer）擔任講員，透過《和平使者訓練研習會手冊》<sup>2</sup> 教導與會者熟悉「使人和睦」的理念與作法；並授與每一位完成該訓練者「和平使者帶領人訓練研習證書」<sup>3</sup>，鼓勵大家要在教會中成為「和平使者」，並在教會中帶領「使人和睦的教會」小組。

### 2. 《使人和睦的教會小組學習（小組長手冊）》

在「使人和睦的教會」小組學習教材（以下簡稱「本教材」）中，有一份「小組長手冊」<sup>4</sup>，指導帶領人（或小組長）如何帶領及使用本教材。

#### a. 小組成員

參與本課程的小組成員主要為成年人，但有經驗的青少年領袖也可參加。小組人數最好在六至十二人之間，這可以有效促進小組的互動，並確保每個人都有參與的機會。如果人數超過十二人，可以在必要時分成更小的小組。

---

<sup>2</sup> 《和平使者訓練研習會手冊》（美國：神國資源為基督協會，2009 年）。

<sup>3</sup> 參：（附錄二：和平使者帶領人訓練研習證書）。

<sup>4</sup> 桂梅譯，《使人和睦的教會小組學習（小組長手冊）》（美國：神國資源，2009 年）。

## b.對小組的承諾

本課程以固定的小組成員進行，為加強小組的果效和開放程度，我們要求各小組的成員同意下列幾項共同的承諾：

(a) 預習：我會努力準備每次的聚會，完成每週的閱讀，及完成每週的「我的下一步」作業。

(b) 出席：我會盡力參加每次聚會，除非生病或一些無法避免的原因，如果我會遲到或不能來，我會打電話通知小組。

(c) 經歷神的恩典：我要克制自己，不在言語和思想上指責或批判別人。在他們與基督同行的路上，我要努力用溫柔、積極和鼓勵的話激勵他們。

(d) 鐵磨鐵：要明白靈命的成長常常需要愛心的指正。我會虛心接受及思考別人針對我需要放下屬世的方法，成長更像基督的洞見。

(e) 保密：我要小心保守別人的祕密和別人對我的信任。我不在小組以外討論任何組內說出的個人隱私。

(f) 禱告：我要為我們小組成員定期禱告。

## c.課程進度安排

本課程的基本設計是八週（或八個單元），另外再加上四週或四個選擇單元，帶領人（或小組長）要決定採取八個單元的或十二個單元的學習課程（各單元的內容詳列於下文）。

## d.課程時間分配

每次課程進行的理想時間是 90 分鐘，在這時間內要進行以下五個程序：

(a) 破冰

「破冰」時間約 15 分鐘，可使用詩歌、遊戲<sup>5</sup>、講笑話<sup>6</sup> ... 等方式，幫助大家放鬆心情，以增加彼此間的相互瞭解。

(b) 共同學習

「共同學習」時間約 25 分鐘，透過 DVD 教學，由謝懇德講授聖經中使人和睦的主要原則。

(c) 你的看法如何

「你的看法如何」時間約 40 分鐘，以小組討論的方式，提供大家討論具挑戰性的使人和好的概念，及如何在日常生活中應用的機會。

(d) 彼此代禱 (10 分鐘)

「彼此代禱」時間約 10 分鐘，小組成員彼此分享，為他們心中想要改變的習慣，或者正試圖改進的關係彼此代禱。

(e) 我的下一步

「我的下一步」為參與者提供了實用的家庭作業，幫助參與者應用所學的功課。

3. 「使人和睦的教會」小組學習 (組員手冊)

在本教材中，要為每位參與者預備一份「組員手冊」<sup>7</sup>，其內容包含八個基本單元及四個選擇單元。每單元皆含有以下十一個項目，以 (表 3-1) 說明：

---

<sup>5</sup> 參酌使用：莫鮑伯 (Bob Moffett) 著，《創意聚會》(Crowdmakers) (朱麗娟譯，台北：校園，2003 年)；梁光宇，《破冰話題 200》(台北：校園，2006 年)；蘇文博，《聖經遊戲 100 種》(台北：校園，2004 年)。

<sup>6</sup> 參酌使用：《笑話大全》。(2010)；<http://joke.876.tw/> (2010 年 8 月 4 日存取)；《笑話大全》。(2010)；<http://www.icejoke.tw/j1/> (2010 年 8 月 4 日存取)；《網路笑話樂園》。(2010)；

<http://www.mdnkids.com/funny/jokes8.shtml> (2010 年 8 月 4 日存取)；《激點笑話》。(2010)；<http://meimei.gdot.me/> (2010 年 8 月 4 日存取)。

<sup>7</sup> 桂梅譯，《使人和睦的教會小組學習 (組員手冊)》(美國：神國資源，2009 年)。

- (1) 4G 原則
- (2) 單元主題
- (3) 背誦金句 (配合該單元的金句)
- (4) 主要原則 (強調該單元的主要原則)
- (5) 閱讀進度 (指定《我們和好吧》書中的閱讀進度)
- (6) 閱讀心得
- (7) 破冰
- (8) 共同學習 (觀看 DVD 教學)
- (9) 你的看法如何 (小組討論)
- (10) 彼此代禱
- (11) 我的下一步 (家庭作業)

#### 4. 《使人和睦的教會》小組學習 (DVD 課程)》

在本教材中，有一套「DVD 課程」<sup>8</sup>。其內容包含八個基本單元及四個選擇單元的內容講述，是由「和平使者事工」負責人謝懇德所傳講的；此外，在每個單元之後還會有一個配合該單元主題的短劇，是由「和平使者事工」參與者以其親身經歷自編自導演出的，幫助我們更能深刻吸收該單元所要傳遞的訊息。

---

<sup>8</sup> 桂梅譯，《使人和睦的教會小組學習 (DVD 課程)》(美國：神國資源，2009 年)。



(表 3-1：組員手冊內容)

4G 原則			單元主題	背誦金句	主要原則	閱讀進度
Glorify God	榮耀神	如何在所處的情勢中榮耀神及討神的喜悅	單元一 衝突帶來好機會	哥林多前書 10:31	衝突是個機會	11-50 頁
			單元二 過和睦的生活	約翰福音 13:34-35	過和睦的生活是基督徒見證的重要部分	53-71 頁 324-330 頁
			選擇單元 A 信靠主行善	詩篇 37:5-6	信靠神使我們自由地以聖經的教導回應衝	72-88 頁 344-345 頁
Get the log out of your own eye	除去眼中樑木	如何透過過負起自己在衝突中的責任，見證耶穌在我身上的工作	選擇單元 B 這事值得相爭嗎	馬太福音 7:5	仁慈溫柔的態度可以避免大多數的衝突	91-118 頁
			單元三 衝突孕育於心	雅各書 4:1	神使用衝突顯露我們的偶像	121-138 頁
			單元四 認罪帶來自由	箴言 28:13	認罪帶來自由	141-164 頁 331-333 頁
Gently restore	溫柔挽回	如何藉著幫助別人負起在衝突中的責任，滿有愛心地服事人？	單元五 只在你們之間	加拉太書 6:1	建設性的指正是一種真誠的愛的表現	169-193 頁
			選擇單元 C 用愛心說誠實話	以弗所書 4:29	流露恩典而非論斷	195-219 頁
			單元六 帶一兩個人同去	馬太福音 18:16-17	管教是神賜給教會的禮物和祝福	222-238 頁 334-343 頁
Go and reconcile	前去談和	我要如何向人彰顯神的饒恕，並鼓勵人採取合理的解決之道？	單元七 饒恕對方如同神饒恕你	馬太福音 5:23-24	我們的饒恕顯明神是如何饒恕我們的	241-267 頁
			選擇單元 D 顧念對方的利益	腓立比書 2:3-4	當你需要與人磋商時，暫停 (PAUSE)。	270-296 頁 346-357 頁
			單元八 以善勝惡	羅馬書 12:20-21	以善勝惡	298-314 頁 315-323 頁

## 5. 《我們和好吧》參考書

在本教材中，有一本指定的參考書《我們和好吧》<sup>9</sup>，其內容之編排順序與本教材中這八個基本單元及四個選擇單元是相同的，如（表 3-2）所示。

上述教材雖有五個部份，然而卻都環繞著十二個單元不斷地闡述、教導及應用，目的便是要幫助學習者能夠從中體會「和平使者」的精髓，營造出一個使人和睦的教會、團體、夫妻或「和平使

者」。正如本教材所藉以傳達的三個要點：激勵

**Inspiring** the church through visionary leadership  
**Teaching** the key biblical principles in small groups  
**Embedding** a permanent peacemaking ministry

（Inspiring）、教導（Teaching）、深植（Embedding）：<sup>10</sup>

透過有異象的領袖傳達和好的信息，激勵全教會一起尋求和睦；透過本教材的教導，在小組中學習使人和睦的基本原則；在教會中建立和平使者團隊，讓和好的文化持續深植在每個人的生活裡。

這十二個單元中有八個單元是必須進行的，另有四個單元是可供選擇的。筆者所採取的是十二個單元的進行方式，這十二個單元按照進行的順序安排如（表 3-2）所示：

<sup>9</sup> 謝懇德，《我們和好吧》。

<sup>10</sup> 《使人和睦的教會小組學習（組員手冊）》，5；  
[http://www.peacemaker.net/site/c.aqKFLTOBIpH/b.2837365/k.65C1/The\\_Peacemaking\\_Church.htm/](http://www.peacemaker.net/site/c.aqKFLTOBIpH/b.2837365/k.65C1/The_Peacemaking_Church.htm/)（2010年12月5日存取）

(表 3-2：夫妻成長課程計劃時間表)

### 以主動促成和睦的態度回應夫妻衝突的課程時間計劃

課程日期	課程內容	備註
2010/4/11	說明會	
2010/4/25	前測問卷	
2010/5/2	單元一：衝突帶來好機會	
2010/5/9	單元二：過和睦的生活	
2010/5/23	選擇單元 A：信靠主行善	
2010/6/13	選擇單元 B：這事值得相爭嗎	
2010/6/27	單元三：衝突孕育於心	
2010/7/11	單元四：認罪帶來自由	
2010/7/25	單元五：只在你們之間	
2010/8/22	選擇單元 C：用愛心說誠實話	
2010/9/7	夫妻燭光晚餐	
2010/9/12	單元六：帶一兩個人同去	
2010/10/10	單元七：饒恕對方如同神饒恕你	
2010/10/24	選擇單元 D：顧念對方的利益	
2010/11/14	單元八：以善勝惡	後測問卷

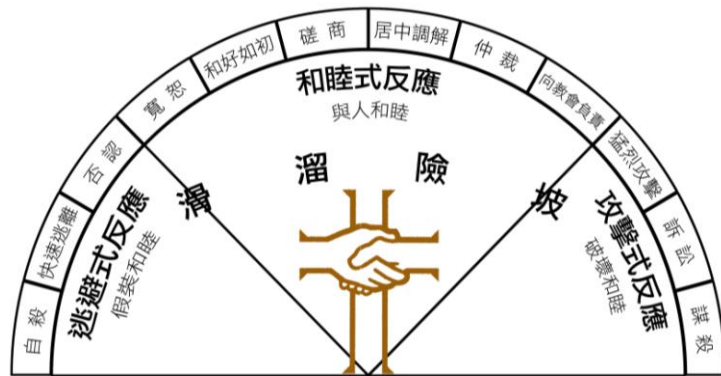
## 二、教材理念

「和平使者事工」負責人謝懇德 (Ken Sande) 認為，一般在面對衝突時的反應，不外乎以下三類，如 (圖 3-1)：<sup>11</sup>

<sup>11</sup> 謝懇德，27-33；The Slippery Slope 譯為「滑溜險坡」；《和平使者訓練研習會手冊》，8-11。

### 1. 逃避式 ( Escape Responses , 假裝和睦 )

一般人在面對衝突時傾向於使用逃避式的反應，他們寧可逃避而不去面對。許多基督徒相信所有的衝突都是錯



(圖 3-1：滑溜險坡)

的，也是危險的。他們認為基督徒應當同意他人，否則就會讓衝突破壞人際關係。<sup>12</sup>

逃避式的人通常會以「否認 ( Denial )」、「逃避 ( Flight )」、「自殺 ( Suicide )」三種方式來逃避衝突。

### 2. 攻擊式 ( Attack Responses , 破壞和睦 )

通常看輸贏重於友誼或關係的人，會使用攻擊式的反應去面對衝突。他們視衝突為一項比賽或是爭奪權力的機會，由此來控制別人，並在其中得到好處。這種人通常比較要強且有自信。不過，當人在軟弱無力、害怕、缺乏安全感或感到容易受傷害的時候，也可能採取攻擊模式的態度。<sup>13</sup>

攻擊式的人通常會以「攻擊 ( Assault )」、「訴訟 ( Litigation )」、「謀殺 ( Murder )」三種方式給對方足夠的壓力，好擊敗對手。

### 3. 和睦式 ( Peacemaking Responses , 與人和睦 )

和睦式的反應是出於神的命令，是福音帶給我們的特別能力，使我們能夠找到公義，用雙方都同意的方式來解決人際衝

<sup>12</sup> 謝懇德，29。

<sup>13</sup> 同上，30。

突。這種方式包括三種個人性的反應及三種協助性的反應，如（表 3-3）所示<sup>14</sup>：

（表 3-3：衝突反應模式）

個人性的與人和睦方式 Personal Peacemaking Responses	寬容（Overlook） 箴言 19:11
	和好（Reconciliation） 馬太福音 5:23-24
	磋商（Negotiation） 腓立比書 2:3-4
協助性的與人和睦方式 Assisted Peacemaking Responses	調停（Mediation） 馬太福音 18:16
	仲裁（Arbitration） 哥林多前書 6:1-8
	教會問責（Accountability） 馬太福音 18:17-20

### 第三節 評估方式

本研究計劃將採用「單組前測、末（後）測設計（one-group pretest-posttest design）」<sup>15</sup> 的研究法進行評估，以瞭解研究對象在經過本課程的學習之後，對於夫妻衝突的處理方式是否更加成熟？夫妻關係的調適度是否更加改善？

<sup>14</sup> 《使人和睦的教會小組學習（組員手冊）》，13。

<sup>15</sup> 簡春安、鄒平儀，《社會工作研究法》（台北：巨流，1998），239。

本節將闡述研究設計、量表使用及量表設計：

### 一、研究設計

本論文所採用的「單組前測、未（後）測設計」實驗，說明如（表 3-4）：

（表 3-4：單組前測、後測實驗設計）

前測	實驗介入	後測
O <sub>1</sub>	X	O <sub>2</sub>
O <sub>1</sub> ：代表本實驗的前測，研究對象在本課程學習前所做的量表統計。		
O <sub>2</sub> ：代表本實驗的後測，研究對象在經過本課程學習後所做的量表統計。		
X：代表本實驗，亦即《使人和睦的教會小組學習手冊》教材的實施。		

### 二、量表使用

本論文所採用的評估量表為 Graham B. Spanier 的「Dyadic Adjustment Scale」<sup>16</sup>（簡稱 DAS，中文譯為「夫妻調適度量表」<sup>17</sup>）。本量表供參與實驗的夫妻進行前測和後測，採「總加量表（Likert scale）」<sup>18</sup>的方式作統計，以瞭解每對夫妻在經過本課程的學習之後，是否更加願意主動處理彼此間的衝突，並改善夫妻關係的調適度。

<sup>16</sup> Graham B. Spanier, "Measuring Dyadic Adjustment New Scales for Assessing the Quality of Marriage and Similar Dyads." *Journal of Marriage and the Family* 38 (February 1976), 15-28.

<sup>17</sup> Spanier, 15.

Dyadic Adjustment Scale 原是設計給已婚之夫妻和未婚而同居之伴侶皆可使用的，譯為「伴侶調適度量表」較符合原意；然而筆者所研究的對象是已婚的夫妻，為免去不必要的困擾，故而譯為「夫妻調適度量表」。

<sup>18</sup> 簡春安、鄒平儀，336。

DAS 乃西方通用之婚姻適應的度量指標，也是當今最廣為使用的三種婚姻量表之一<sup>19</sup>，對於婚姻當中所關注的某些議題，諸如：親密關係、溝通、性生活、面對衝突…等，DAS 可稱得上是最具代表性的衡量工具<sup>20</sup>。

DAS 共有 32 個題目，分成四組次量表 (Subscales)：(1) 夫妻的一致性量表 (Dyadic Consensus Subscales)、(2) 夫妻的滿意度量表 (Dyadic Satisfaction Subscales)、(3) 夫妻的親密性量表 (Dyadic Cohesion Subscales)、(4) 夫妻的示愛度量表 (Affectional Expression Subscales)，四組次量表可個別計分，也可合併計分如 (表 3-5) 所示。

(表 3-5：夫妻調適度量表平均值)

	題數	題目	已婚者	離婚者
一致性量表	13	1-3,5,7-15	57.9	41.1
滿意度量表	10	16-23,31-32	40.5	22.2
親密性量表	5	24-28	13.4	8.0
示愛度量表	4	4,6,29,30	9.0	5.1
<b>總量表</b>	<b>32</b>		<b>114.8</b>	<b>70.7</b>

<sup>19</sup> 另外兩種分別是 MAT (Marital Adjustment Test) 與 RMAT (Revised Marital Adjustment Test)。參：D. Russell, Scot M. Allgood, Jeffrey H. Larson, William Griffin, "Assessin Marital Quality with Distressed and Nondistressed Couples: A Comparison and Equivalency Table for Three Frequently Used Measures" *Journal of Marriage and the Family* 52 (February 1990),87.

<sup>20</sup> John Hunsley, Celine Pinsent, Monique Lefebvre, Susan James Tanner, Diana Vito, "Assessment of Couples, Marriages, and Families—Construct Validity of The Short Forms of The Dyadic Adjustment Scale " *Family Relations* ( July 1995 ) ,231.

夫妻的一致性量表所顯示的意義，乃是指配偶間意見一致的程度；夫妻的滿意度量表所顯示的意義，乃是指配偶間關係滿足的程度；夫妻的親密性量表所顯示的意義，乃是指配偶間凝聚感受的程度；夫妻的示愛度量表所顯示的意義，乃是指配偶間情感表達的程度。

根據 Spanier 的實驗，已婚者的調適度總分平均為 114.8，離婚者的調適度總分平均為 70.7。<sup>21</sup> 換言之，已婚夫妻的調適度總分若低於 114.8 就屬於調適度較低的人；若調適度總分低於 100 則屬於需要協助的人。

(表 3-6：常用的婚姻評量表之題數比較表)<sup>22</sup>

婚姻評量表	題數
SOC ( Spouse Observation Checklist )	400
MSI ( Marital Satisfaction Inventory )	280
MSS ( Marital Satisfaction Scale )	50
DAS ( Dyadic Adjustment Scale )	32
MAT ( Marital Adjustment Test )	15

DAS 這四組次量表的內容，符合大多數婚姻研究的主題，能充份顯示受測者的婚姻狀況，諸如：成功 ( Success )、調適 ( Adjustment )、幸福 ( Happiness )、滿意 ( Satisfaction )、一

<sup>21</sup> C.F. Sharpley, D.G.Cross, "A Psychometric Evaluation of the Spanier Dyadic Adjustment Scale" *Journal of Marriage and the Family* (August 1982),739.

<sup>22</sup> Walter R.Schumm, Lois A. Paff-bergen..., "Concurrent and Discriminant Validity of the Kansas Satisfaction Scale" *Journal of Marriage and the Family*48 (May 1986),381; Susan S. Hendrick, "A Generic Measure of Relationship Satisfaction" *Journal of Marriage and the Family*50 (February 1988),93.



致 (Consensus)、陪伴 (Companionship)、一體 (Integration)、品質 (Quality) … 等；<sup>23</sup> 並且 DAS 在評量題目的數量上較為適中，題數過多可能造成使用者過大的負擔，題數過少又有測量不夠全備的顧慮。(表 3-6) 列出一些常用的婚姻評量表之題數。

DAS 評量題目共有 32 題，平均分配於各類命題。其計分方式最多採六級制，即：經常同意、幾乎經常同意、有時或偶爾不同意、很多時候不同意、幾乎經常不同意、經常不同意，分別給與 5、4、3、2、1、0 的計分；有些題目則採五級制的計分方式；有些題目則採「是」與「否」的二級計分方式；隨著題目性質的不同，其表達的方式也不一樣。計分方式詳見(附錄三)之「計分紙」。

### 三、量表設計

DAS 量表分成部份，第一部份有 15 個題目 (題號 1-15)，第二部份有 5 個題目 (題號 16-20)，第三部份有 2 個題目 (題號 21-22)，第四部份有 1 個題目 (題號 23)，第五部份有 1 個題目 (題號 24)，第六部份有 4 個題目 (題號 25-28)，第七部份有 2 個題目 (題號 29-30)，第八部份有 2 個題目 (題號 31-32)。DAS 量表設計詳見 (表 3-7)：

---

<sup>23</sup> Frank D.Fincham, Thomas N.Bradbury, "The Assessment of Marital Quality:A Reevaluation" *Journal of Marriage and the Family*49 (November 1987),797.

(表 3-7：夫妻調適度量表)

### 夫妻調適度量表

#### Dyadic Adjustment Scale

請在下列每項中指出您和配偶之間同意或不同意的程度：

- 0 表示經常不同意
- 1 表示幾乎經常不同意
- 2 表示很多時候不同意
- 3 表示有時或偶爾不同意
- 4 表示幾乎經常同意
- 5 表示經常同意

1.處理家庭財務 .....	5	4	3	2	1	0
2.休閒活動事宜 .....	5	4	3	2	1	0
3.宗教事宜 .....	5	4	3	2	1	0
4.愛的表達 .....	5	4	3	2	1	0
5.對待朋友的方式 .....	5	4	3	2	1	0
6.性關係 .....	5	4	3	2	1	0
7.常規(正確或合宜的行爲) .....	5	4	3	2	1	0
8.人生哲學 .....	5	4	3	2	1	0
9.與父母或親家交往的方式 .....	5	4	3	2	1	0
10.目的、目標及認為重要的事情 .....	5	4	3	2	1	0
11.花時間在一起 .....	5	4	3	2	1	0
12.作重大的決定 .....	5	4	3	2	1	0
13.家務 .....	5	4	3	2	1	0
14.休閒時間的興趣和活動 .....	5	4	3	2	1	0
15.人生規劃的抉擇 .....	5	4	3	2	1	0

\*\*\*\*\*

- 5 表示永不會
- 4 表示極少
- 3 表示偶而
- 2 表示有時
- 1 表示很多時
- 0 表示常常

- 16. 你們多常討論過或考慮過離婚、分居或脫離夫妻關係？..5 4 3 2 1 0
- 17. 你或你的配偶有多常在爭吵後離家？ .....5 4 3 2 1 0
- 18. 你對已婚感到遺憾嗎？ .....5 4 3 2 1 0
- 19. 你多常跟配偶吵架？ .....5 4 3 2 1 0
- 20. 你多常觸怒對方？ .....5 4 3 2 1 0

\*\*\*\*\*

- 0 表示經常不同意
- 1 表示幾乎經常不同意
- 2 表示很多時候不同意
- 3 表示有時或偶爾不同意
- 4 表示幾乎經常同意
- 5 表示經常同意

- 21. 一般而言，你多常以為你和你配偶之間的關係很好？ 5 4 3 2 1 0
- 22. 你信任你的配偶且會向他（她）吐露真情嗎？ .5 4 3 2 1 0

\*\*\*\*\*

- 0 表示永不會
- 1 表示極少
- 2 表示偶而
- 3 表示幾乎每一天
- 4 表示每一天

- 23. 你有否與你的配偶親嘴？ ..... 4 3 2 1 0

\*\*\*\*\*

0 表示沒有一樣

1 表示只有少數

2 表示有一些

3 表示大多數

4 表示全部

24.你和你的配偶是否一起去做戶外有興趣的事? ..... 4 3 2 1 0

\*\*\*\*\*

你跟你的配偶之間多常發生以下的事情?

0 表示永不會

1 表示少於一個月一次

2 表示一個月一或二次

3 表示一週一或二次

4 表示每天一次

5 表示更多

25.彼此有意思地交換意見 ..... 5 4 3 2 1 0

26.一起歡笑 ..... 5 4 3 2 1 0

27.平靜地討論一些事情 ..... 5 4 3 2 1 0

28.一起做一件事情 ..... 5 4 3 2 1 0

\*\*\*\*\*

以下兩項，表示你們的關係在過去數週中，曾經有過不同的意見或產生問題。(請勾選  是或否)

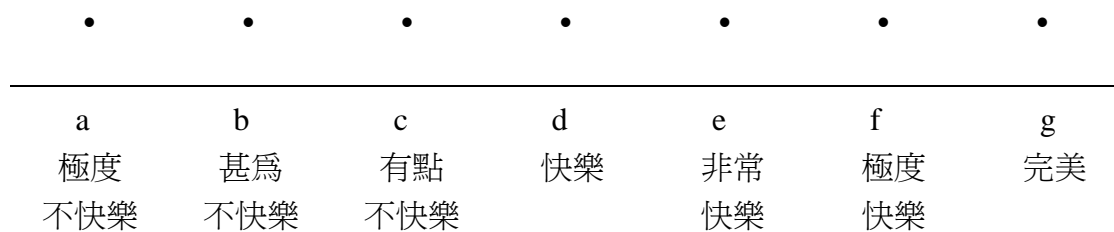
是 否

29. \_\_\_\_\_ 因太疲倦而不想有房事

30. \_\_\_\_\_ 沒有示愛

\*\*\*\*\*

31. 以下線上的黑點是代表在你們的關係上不同程度的快樂；請在適當的點上打圈，以表示你經過考量所有因素後，選擇一個最能夠描述你們關係之快樂程度。



32. 在以下的句子中，那一句最能描述你對你們將來關係的感受？請勾選

- a. \_\_\_\_\_ 我極切望我們的關係成功，我會盡最大努力看到事情這樣成就。
- b. \_\_\_\_\_ 我非常希望我們的關係成功，我會盡我所能去做看到事情這樣成就。
- c. \_\_\_\_\_ 我非常希望我們的關係成功，我會做我份內之事以看到事情這樣成就。
- d. \_\_\_\_\_ 若我們的關係成功是好，但我不能比現在多做些事來使之成功。
- e. \_\_\_\_\_ 若成功是好，但我拒絕再做比現在更多的事來使這個關係持續下去。
- f. \_\_\_\_\_ 我們的關係永遠不會成功，並且我不能再做些什麼來使這個關係持續下去。

## 第四章 研究之進行

本課程之研究進行方式，將從「課程進行前的預備」及「課程進行時的狀況」二方面作說明。

### 第一節 課程進行前的預備

在本課程進行所作的預備，包括：禱告、召募、說明會及課前的準備……等，略述於下：

#### 一、禱告

在進行本課程之前，筆者於禱告中不斷尋求神的帶領，求神賜下合適的主題及進行的方式。

大約在 2009 年的八月，筆者參加了「中華基督教福音協進會」及「和平使者事工」合辦的「和平使者訓練研習會」，深覺「和睦」的課題對現今教會、家庭，乃至同工與人際關係的互動上具有迫切及適切的需要。於是以「主動促成和睦」為主軸，就教於指導老師，遂定下本論文的題目：「以『主動促成和睦』的態度回應夫妻衝突之研究與應用」。

#### 二、召募

在論文的題目及大略的進行方式確定之後，筆者便於 2009 年 10 月 22 日發出本計劃的邀請函（參閱：附錄一），給十四對有可能參與本計劃的夫妻，邀請他們來參與本計劃。

### 三、說明會

在十四對受邀的夫妻中，有七對回應願意參與本計劃，遂於 2010 年 1 月 17 日主日崇拜後，邀請這七對夫妻在本堂（衛理公會雅各堂，以下簡稱「本堂」）四樓教室參加本計劃的說明會，並決定參與本計劃的課程。

### 四、課前的準備

說明會之後，筆者便一面著手進行論文提案的交付程序，一面進行本課程的課前預備作業。

本課程的課前準備包括：完成 DAS 的前測問卷，以及對每一個課程內容的瞭解及備課，還有每次上課時的場地佈置與茶點的預備……等。

論文提案歷經幾次的修改之後，於 2010 年四月底獲得通過，並於 2010 年 5 月 2 日開始進行本課程。

## 第二節 課程進行時的狀況

期待多時的夫妻和睦成長小組（以下簡稱「本小組」），終於在 2010 年 5 月 2 日這一天開始了。本小組聚會的時間原則上是在每月第二及第四主日崇拜之後的下午 1:00 到 3:00，本課程共有十二個單元。

本課程進行的教室，經過精心的設計，感覺就像進入情人約會的咖啡廳。迎面撲來濃濃的咖啡香，以及清新的花香。每對夫妻各自使用一張舖著美麗畫布的餐桌；各餐桌上皆擺放著一只插著小花的花瓶、一個裝著各式點心的水晶盤，以及兩套典雅的咖啡杯組。

參與者可以一邊上課，一邊享用茶點。由於時值午後時段，本小組的每一個人都把它當作溫馨的夫妻下午茶時光看待。這樣的設計以及這樣的時刻，深深吸引著本小組每對夫妻的心，自然也提昇了上課聚集的意願。

本文將扼要記錄每個單元進行的方式，以及本小組成員間互動的情形：

### 單元一：衝突帶來好機會

2010 年 5 月 2 日進行本課程的第一單元。課程的開始，首先有大約 15 分鐘的破冰時間及單元簡介。

破冰時間可以用詩歌、笑話或破冰遊戲來進行。經由破冰，可以舒解每位組員忐忑不安的心，也可以提振每位組員預備投入本課程的精神。



破冰後，帶領者（即：筆者）隨即介紹本單元的主題為「衝突帶來好機會」，此乃隸屬本課程之 4G 原則的第一項原則「榮耀神（Glorify God）」。本原則的目標在於提醒衝突雙方：「如何在所處的情勢中榮耀神及討神的喜悅？」

本單元所引以為據的經文是哥林多前書 10:31：「所以，你們或吃或喝，無論做什麼，都要為榮耀神而行。」其主要原則在於揭示「衝突是個機會」，帶領者可建議組員將本經文當作金句嘗試著背誦下來。

為配合本單元之進度，建議閱讀《我們和好吧！》11-50 頁，本書可由帶領者或教會預備二、三本供組員借閱。有些組員願意自己購買本書，並且從中獲得許多寶貴資訊，帶領者也可以邀請組員分享各人之閱讀心得和問題。

破冰及單元簡介之後，帶領者邀請組員觀看 DVD 教學影片，並留意為本單元所提供的填空問題作答。每單元的教學影片都是由「和平使者事工」負責人謝懇德親自講授，教學影片時間大約 25 分鐘。

本單元所提供的填空問題如下（**劃底線粗體字**），這是要讓組員看過教學影片後作答的：

1. 什麼是衝突？

雙方意見或目的**不同**，使得另一方的渴望或目標無法達成。

2. 4G 原則：以神為中心的回應

所以你們或吃或喝，無論做什麼，都要為榮耀神而行。不拘是猶太人，是希臘人，是神的教會，你們都不要使他跌倒；就好像我凡事都叫眾人喜歡，不求自己的益處，只求眾人的益處，叫他們得救。你們該效法我，像我效法基督一樣。（哥林多前書 10:31-11:1）

(1) 第一個 G：榮耀神（哥林多前書 10: 31）。

我如何在這樣的情況下榮耀神並討神喜悅？

(2) 第二個 G：除去眼中的榱木（馬太福音 7: 5）。

我如何透過擔負起我在衝突中的責任來彰顯耶穌在我身上的工作？

(3) 第三個 G：溫柔挽回（加拉太書 6: 1）

我如何用愛心服事他人，幫助對方擔起他們在衝突中的責任？

(4) 第四個 G：前去和談（馬太福音 5: 24）。

我如何能彰顯神的饒恕，並導引出合理的解決衝突方案？

### 3.G 的基礎：基督的福音

基督耶穌降世，為要拯救罪人（提摩太前書 1: 15）。

### 4.我們如何對待衝突？<sup>1</sup>

(1) 逃避式的反應：假裝和睦

(2) 攻擊式的反應：破壞和睦

(3) 和睦式的反應：與人和睦

觀看 DVD 教學影片後，帶領者邀請每位組員安靜默想講員所傳講的信息，並填妥答案；接著讓每對夫妻互相討論本單元所提出的問題，然後對著全組成員分享。為了節省時間且能讓每對夫妻較深入地思考討論問題，帶領者可以將討論問題平均分配給各對夫妻討論與分享。

---

<sup>1</sup> 有關因應衝突三種反應的詳細說明可參閱本論文第三章 52-54 頁。

在本單元的問題分享中，有對夫妻提到他們夫妻間實際發生的案例，經由本單元的學習，讓他們知道如何去化解彼此間的衝突：

有一次，丈夫約好妻子某時要一起去看健身專案，可是過了約定的時間，卻不見妻子有任何行動；丈夫一直等著妻子回應，妻子卻始終毫無動靜。此時丈夫已經火冒三丈，惱怒他的妻子為何答應的事卻不照著做？

經過本單元的教導原則，他們彼此溝通後達成一項協議，爾後遇到類似的狀況，丈夫可以再問妻子一遍，是否預備一起去看這個健身專案？給妻子再一次考慮的機會。或者作妻子的在當時的情境裡，可以不要答應得那麼快，可以說看狀況再說，免得讓丈夫對她有過高的期待。

在 DVD 教學影片及問題討論後，有大約 10 分鐘的短劇影片觀賞，這是由一些業餘的演員自編自導演出的。本單元的短劇名為《閒言閒語》，描述教會中某些姊妹，彼此之間相互說長道短，但就是不願承認這樣做是不好的，也不願去面對彼此。該劇針對本單元的教導原則演出，經由短劇的方式呈現出來，讓學習者能夠更貼切地去體會及實踐本單元的學習內容。

看過短劇影片之後，帶領者邀請每對夫妻就下列問題，彼此分享「你的看法如何？」：

1. 觀看短劇《閒言閒語》。劇中人使用的是滑溜險坡中的哪種回應方式？他們缺乏 4G 原則中的哪些原則？如果應用所有 4G 原則，以及滑溜險坡中與人和睦的方式，談話將會如何進行？

2. 單獨或兩人一組默讀以下一到兩個段落，然後向小組或你的同伴講述裡面的人物使用的是滑溜險坡中的哪種回應，這些回應是明智的還是愚拙的？

a) 亞伯蘭、撒萊和夏甲（創世記 16：1-6）

b) 約瑟和波提乏之妻（創世記 39：1-18）

c) 約瑟和他的兄長們（創世記 37：17-28；45：1-7；50：15-21）

d) 掃羅王和大衛（撒母耳記上 18：1-1；19：9-12）

e) 但以理（但以理書 1：1-16）

f) 使徒們（使徒行傳 6：1-7）

g) 掃羅（保羅）和巴拿巴（使徒行傳 9：20-28）

h) 保羅（哥林多前書 5：1-5；哥林多後書 2：5-11；參見馬太福音 18：15-20）

3. 神用滑溜險坡中的哪種回應解決人類與祂的衝突？祂展示了 4G 原則中的哪個原則？

4. 滑溜險坡中的哪種反應是你最自然的回應？為什麼？你的回應對你周圍的人通常有什麼樣的影響？舉個例子。

5. 4G 原則中的哪個原則你做得最自然？哪個最不自然？當你真正認識到衝突是榮耀神、服事人、使你更像基督，以及彰顯福音大能促使人和睦的機會時，你如何改變對衝突的回應？

進行至此即將結束本單元的學習，帶領者掌握時間，提醒每對夫妻分享「你的看法如何？」之後，就可以互相分享代禱事項為彼此禱告；並為本單元學習過後，作出「我的下一步」的實踐計劃：「當我在這星期遇到衝突時，要注意我是傾向於假裝和睦還是破壞和睦？求神幫助我，透過活出 4G 原則來成為和平使者。」

## 單元二：過和睦的生活

2010年5月9日進行本課程的第二單元。課程的開始，還是先有大約15分鐘的破冰時間及單元簡介。

本單元的主題為「過和睦的生活」，仍舊隸屬本課程之4G原則的第一項原則「榮耀神（Glorify God）」：「如何在所處的情勢中榮耀神及討神的喜悅？」

本單元所引以為據的經文是約翰福音13:34-35：「我賜給你們一條新命令，乃是叫你們彼此相愛；我怎樣愛你們，你們也要怎樣相愛。你們若有彼此相愛的心，眾人因此就認出你們是我的門徒了。」其主要原則在於提醒我們「過和睦的生活是基督徒見證的重要部分」，帶領者還是可以建議組員將本經文當作金句背誦下來。

本單元所配合閱讀之進度為《我們和好吧！》53-71頁，另可選擇閱讀該書324-330頁，帶領者仍可邀請組員分享各人之閱讀心得和問題。

破冰及單元簡介之後，隨即播放DVD教學影片，帶領者記得提醒組員留意觀賞，並為本單元所提供的填空問題作答。本單元所提供的填空問題如下（**劃底線粗體字**）：

### 1. 平安與和睦的三個層面

#### （1）與神和好。

因為父喜歡叫一切的豐盛在祂裡面居住。既然藉著祂在十字架上所流的血成就了和平，便藉著祂叫萬有——無論是地上的、天上的——都與自己和好了。（歌羅西書1:19-20）

#### （2）與人和好——合一。

若是能行，總要盡力與眾人和睦。（羅馬書12:18）

(3) 與自己和好。

公義的果效必是平安；公義的效驗必是平穩，直到永遠。

(以賽亞書 33:17)

甚願你素來聽從我的命令！你的平安就如河水；你的公義就如海浪。(以賽亞書 48: 18)

內在的平安是與神、與人和好的副產品。

2.耶穌的名聲繫於教會的和陸與合一。

我賜給你們一條新命令，乃是叫你們彼此相愛；我怎樣愛你們，你們也要怎樣相愛。你們若有彼此相愛的心，眾人因此就認出你們是我的門徒了。(約翰福音 13: 34-35；參見約翰福音 17: 20-23)

3.耶穌呼召我們敬拜神之前要去和弟兄和好。

所以，你在祭壇上獻禮物的時候，若想起弟兄向你懷怨，就把禮物留在壇前，先去同弟兄和好，然後來獻禮物。(馬太福音 5:23-24)

4.和平使者表明我們對福音很重視。

我為主被囚的勸你們：既然蒙召，行事為人就當與蒙召的恩相稱。凡事謙虛、溫柔、忍耐，用愛心互相寬容，用和平彼此聯絡，竭力保守聖靈所賜合而為一的心。(以弗所書 4:1-3)

5.即使是我們之間的訴訟也應該在教會內部解決！

你們中間有彼此相爭的事，怎敢在不義的人面前求審，不在聖徒面前求審呢？豈不知聖徒要審判世界嗎？若世界為你們所審，……既是這樣，你們若有今生的事當審判，是派教會所輕看的人審判嗎？(哥林多前書 6:1-4)

觀看 DVD 教學影片後，帶領者邀請每位組員安靜默想講員所傳講的信息，並填妥答案；接著讓每對夫妻互相討論本單元所提出的問題，然後對著全組成員分享。

在本單元的問題分享中，有對夫妻提到他們夫妻間實際發生的案例，經由本單元的學習，讓他們知道如何去化解彼此間的衝突：

有位妻子花了時間、金錢上電腦課，雖然學了電腦卻仍舊不太會使用，於是請她的丈夫幫忙。這位丈夫教過幾次之後，發覺他的妻子好像還不能開竅，就有些不耐煩，隨口對他的妻子說：「妳已經學了電腦，怎麼好像一點都不會的樣子？」妻子因此難過了二、三天不與丈夫說話。丈夫發覺妻子悶悶不樂似乎有心事，於是主動開口問她，這才化解了這場無言的衝突。

這對夫妻分享他們之所以能適時化解衝突的主因，在於本單元的教導原則提醒他們：「過和睦的生活是基督徒見證的重要部分」，因而這位丈夫願意主動對他的妻子釋出和睦的善意。

在 DVD 教學影片及問題討論之後，還是有一段大約 10 分鐘的短劇影片觀賞。本單元的短劇名為《悔改》，描述一對夫妻為了誰應該先向對方認罪而爭吵，即使對方開始認罪了，還嫌這樣的認罪不夠深入。經過大吵一番之後，夫妻雙雙為自己的惡行感到十分愧疚，因而相擁痛哭、悔改認罪。此劇針對本單元的教導原則，呈現出尋求和睦的心是神所喜悅的，幫助學習者能更加有效地體會及實踐本單元的學習內容。

看過短劇影片之後，帶領者邀請每對夫妻就下列問題，彼此分享「你的看法如何？」：

- 1.觀看短劇《悔改》。「黃金結果」(黃金定律的推論)說：你怎麼待人，人也怎麼待你。故事中，這個規則是如何體現的？這個規則如何幫助你即使是在衝突當中，也為耶穌作好見證。
- 2.是什麼阻擋你有時不能與神和好、與人和好、與自己和好？
- 3.為什麼撒但喜歡看到基督徒中有衝突？牠如何在教會攪起衝突？(參看《我們和好吧！》第62、63頁)
- 4.為什麼神要我們先去和好，再去敬拜？為什麼信徒間的訴訟要在教會中解決，而不是在法庭解決？你認為為什麼我們當中很多人都忽視這個命令？
- 5.描述一個基督徒(不用說名字或點明實情)對衝突的回應損害了他或她身為基督徒見證的例子。描述另一個信徒努力尋求和平與和好，見證了基督的愛和大能的例子。

進行至此又將到了本單元的尾聲，帶領者提醒每對夫妻把握時間分享「你的看法如何？」，然後互相分享代禱事項並為彼此禱告；記得為本單元的學習，作出「我的下一步」的實踐計劃：「如果我能想到誰與我作對，我要在這個星期去尋求和解。如果是比較困難的問題，我要開始禱告，準備在學習結束之前去找他。」

### 選擇單元 A：信靠主行善

2010年5月23日進行本課程的選擇單元A。本單元的主題為「信靠主行善」，仍舊屬於本課程4G原則的第一項原則「榮耀神(Glorify God)」：「如何在所處的情勢中榮耀神及討神的喜悅？」



本單元的背誦金句為詩篇 37:5-6：「當將你的事交託耶和華，並倚靠他，他就必成全。他要使你的公義如光發出，使你的公平明如正午。」其主要原則在於提醒我們：「信靠神使我們自由地以聖經的教導回應衝突」。本單元所配合閱讀之進度為《我們和好吧！》72-88 頁，另可選擇閱讀該書 344-345 頁。

帶領者提醒組員留意觀賞 DVD 教學影片，並為本單元所提供的填問題作答（劃底線粗體字）：

1 忠心的和平使者需要一位大有能力的神。

（1）神是至高的掌權者——至高的、無限的，有完全的主權。

我從起初指明末後的事，從古時言明未成的事，說：我的籌算必立定：凡我所喜悅的，我必成就。（以賽亞書 46:10，參見但以理書 2:20-22）

（2）神不僅大有能力，而且是充滿愛的，祂是為我們，看顧我們的。

神說了一次、兩次，我都聽見：就是能力都屬乎神。主啊，慈愛也是屬乎祢，因為祢照著各人所行的報應他。（詩篇 62:11-12）

（3）所以，沒有一件事的發生是偶然的，即使是苦難或衝突！

兩個麻雀不是賣一分銀子嗎？若是你們的父不許，一個也不能摔在地上；就是你們的頭髮也都被數過了。所以，不要懼怕，你們比許多麻雀還貴重！（馬太福音 10:29-31；參見彼得前書 2:20-23）

（4）信靠不需要明白所有一切。

隱秘的事是屬耶和華——我們神的；惟有明顯的事是永遠屬我們和我們子孫的，好叫我們遵行這律法上的一切話。（申命記 29:29）

## 2. 信靠的路前人 已走過。

- (1) 約瑟 (創世記 45:5, 50:20)
- (2) 大衛 (詩篇 37:5-6)
- (3) 沙得拉、米煞、亞伯尼歌 (但以理書 3:16-18)
- (4) 彼得 (使徒行傳 4:27-29)
- (5) 保羅 (提摩太後書 1:12)
- (6) 耶穌 (馬太福音 26:42)

## 3. 相信是一個 決定。

- (1) 「神啊，為什麼是我！」 意思是：「這不公平！」

### 對應

- (2) 「神啊，為什麼？」 意思是：「請向我顯示所有我需要的，這樣我可以與你合作。」

觀看 DVD 教學影片後，接著讓每對夫妻互相討論本單元所提出的問題，然後對著全組成員分享。由於本單元無短劇影片，因而有較多時間讓大家分享「你的看法如何？」：

1. 說出一位你非常信賴的人的名字。什麼使得這人可信賴？
2. 在什麼樣的情形下，你發現最難信靠神？為什麼？
3. 思想一次你沒有信靠神，沒有按神旨意行的一次衝突。結果如何？思想一次你信靠神，按神旨意行的一次衝突。結果又如何？
4. 在衝突中不信靠神會是什麼樣子？（我們會想些什麼？有什麼樣的感覺？說什麼？做什麼？）在衝突中信靠神又是什麼樣子？分享一些真實的例子。
5. 神的什麼性格鼓勵你信靠祂？注目在這些性格上，如何使你更有信心及更積極的態度回應衝突？

在上述問題分享中，夫妻們各自分享他們值得信賴的人：

有位丈夫率先稱讚他自己的妻子是位值得他信賴的人，因為他感受到自己的妻子能夠與他同甘共苦。

這位丈夫的妻子，聽到自己的丈夫稱讚她是位值得他信賴的人，接著也稱讚她的丈夫是位值得她信賴的人，因為她相信自己的丈夫能夠負起照顧家庭的責任。

另外一對夫妻在分享這個題目時，作丈夫的不但沒有稱讚自己的妻子是值得信賴的人；反而挖苦她藏不住話，常將他的隱私告訴他人，令丈夫感覺受傷。妻子聽到自己的丈夫不但沒有稱讚，反而挖苦她，因此就不與丈夫說話。

可見得，話語的力量何其大！稱讚的話具有正面積極鼓勵的效用，損抑的話卻令人沮喪難過！

分享「你的看法如何？」之後，帶領者可以讓每對夫妻思考：「我能如何加速成爲一名和平使者」，然後互相分享代禱事項並爲彼此禱告。這是本單元「我的下一步」的實踐計劃：「思想我最難信靠神，最難照神旨意行的一個情形。我要與一位靈命成熟的朋友交談，並以禱告的心，寫下在這種情形下信靠神，我會怎麼想，怎麼說和怎麼行。」

## 和平使者的加速成長

愈多練習運用學習中所教導的原則，就可以越快學會作一名有效率的和平使者。舉例來說，假如你收到朋友這樣一封信：

我真希望從來就沒同意參加差傳委員會！其中一位委員真是太煩人！派特喜歡用傷感情的幽默，似乎總在想法子嘲弄別人的想法或建議——特別是對我。

昨晚開會時，派特和我在財務問題上有不同意見。我終於失去耐心。知道他對沒上大學很敏感，我說了這樣一些話：「派特，我知道這些數字對你來說很難弄得明白，如果你能多受點教育的話，就沒問題了。」他坐在那兒，驚呆了，別的委員繼續討論。挺直多扭的，對我所說的，我感到有些抱歉，但我想這是他自找的。

今晨，我在門下發現了派特的一封信——肯定是他昨天深夜送來的。他用了兩頁紙，嚴厲地控告了我許多的錯誤。我能理解他對我在別人面前輕視他令他非常生氣，但他還給我捏造了各式言過其實和完全莫須有的罪名。他的結論是我不合適在差傳委員會事奉。他居然還給委員會主席送了這份信的複印本。

我不知道是要寫信給他，指出這是他自找的，還是打電話告訴他。你認為我該怎麼做？

當朋友問這類問題時，我們經常會想馬上這樣回應：「你想到過試試……？」但和平使者的回應超出給一個簡單、常識性的建議。而是對聖經經過深思熟慮的回應，涉及使用 4G 這樣的工具。

和平使者可以幫助這位差傳委員將一個不堪的吵架，變成一個以聖經為原則來回應衝突的機會。你可以在和平使者事工的網站 [www.Peacemakernet/case1.htm](http://www.Peacemakernet/case1.htm) 看到非常好的例子。

提出詳細、符合聖經的建議，不是自然就有的，但每一位願意委身操練的基督徒都能學會。你能想像一位頂尖運動員只在運動場上及只在比賽的時候訓練嗎？當然不會！但我們擔任和平使者時，卻經常這樣做。要成為熟練的和平使者，必須在上「火線」之前，做有規律的訓練，你可以使用和平使者事工提供的資料做這樣的訓練。網站上有另外三個個案（類似以上的個案），還有其他不少的工具，可以補充及擴大你在小組裡所學的。

**www.Peacemaker.net 有更多以  
聖經為原則促使人和睦的實用資訊**

### 選擇單元 B：這事值得相爭嗎？

2010年6月13日進行本課程的選擇單元B。本單元的主題為「這事值得相爭嗎？」，屬於本課程4G原則的第二項原則「除去眼中樑木（Get the Log Out of Your Eye）」：「如何透過負起自己在衝突中的責任，見證耶穌在我身上的工作？」

本單元的背誦金句為馬太福音7:5：「你這假冒為善的人！先去掉自己眼中的樑木，然後才能看得清楚，去掉你弟兄眼中的刺。」其主要原則在於提醒我們：「仁慈溫柔的態度可以避免大多數的衝突」。本單元所配合閱讀之進度為《我們和好  
吧！》91-118頁。

破冰及單元簡介之後，隨即播放 DVD 教學影片，帶領者提醒組員留意觀賞，並為本單元所提供的填空間題作答。本單元所提供的填空間題如下（劃底線粗體字）：

1.兩種需要除去的樑木：

（1）批評的、負面的態度會導致不必要的衝突。

（2）實際罪惡的言語或行爲。

2.神呼召我們包容小過錯。

人有見識就不輕易發怒；寬恕人的過失便是自己的榮耀。（箴言 19:1）

（1）為什麼？仿效神（詩篇 103: 8-10）

（2）什麼時候？

a.如果過錯沒有損害神的名。

b.如果你們的關係沒被永久破壞。

c.如果沒有傷害到別人。

3.檢查你自己的態度，並改變（腓立比書 4: 4-9）。

（1）靠主常常喜樂。

你們要靠主常常喜樂。我再說，你們要喜樂。（腓立比書 4: 4）

（2）讓眾人知道你謙讓的心。

當叫眾人知道你們謙讓的心。主已經近了。（腓立比書 4:5）

（3）以禱告取代掛慮。

應當一無掛慮，只要凡事藉著禱告、祈求，和感謝，將你們所要的告訴神。神所賜、出人意外的平安必在基督耶穌裏保守你們的心懷意念。（腓立比書 4:6-7）

(4) 看清楚事實。

弟兄們，我還有未盡的話：凡是真實的、可敬的、公義的、清潔的、可愛的、有美名的，若有什麼德行，若有什麼稱讚，這些事你們都要思念。(腓立比書 4:8)

(5) 實行我們所學到的。

你們在我身上所學習的，所領受的，所聽見的，所看見的，這些事 你們都要去行，賜平安的神就必與你們同在。(腓立比書 4:9)

4. 計算代價。

你同告你的對頭還在路上，就趕緊與他和息，恐怕他把你送給審判官，審判官交付街役，你就下在監裡了。我實在告訴你，若有一文 錢沒有還清，你斷不能從那裡出來。(馬太福音 5:25-26)

觀看 DVD 教學影片後，接著讓每對夫妻互相討論本單元所提出的問題，然後對著全組成員分享。

本單元有二項應用，對於陷在衝突中的夫妻有很大的幫助。第一項應用就是藉著腓立比書 4:8 的經文，鼓勵夫妻分享彼此的優點。把配偶的優點講出來讓他(她)知道，有甚麼好的品德及值得稱讚的事，包括：「真實的」、「可敬的」、「公義的」、「清潔的」、「有美名的」……等。夫妻之間願意彼此分享對方的優點，對於化解彼此間的衝突常會有意想不到的幫助。

另外一項應用就是可以邀請衝突中的夫妻，帶著他們的相簿來，讓他們看著過往曾經一起擁有的美麗回憶。當他們回想過去的美好時光時，通常衝突也是比較容易化解的。

在 DVD 教學影片及問題討論之後，讓夫妻們一起觀賞短劇影片《這些事都要思念》。本片描述一位女同事對另外一位

男同事充滿忿怒與不滿，口裡所出的盡是苦毒、怨恨的話。經第三者的開導，以腓立比書 4:8 的經文指引她去思想這位男同事過去的種種優點及善行，甚至想到這位男同事曾經給予她的幫助……等，終於讓這位原本充滿敵意與忿怒的女同事，漸漸冷靜下來，臉上露出笑容，化解了一場可能引爆的衝突。此劇針對本單元的教導原則，讓我們看到積極讚美的話是如何戰勝苦毒與咒詛！

看過短劇影片之後，帶領者邀請每對夫妻就下列問題，彼此分享「你的看法如何？」：

1. 觀看短劇《這些事都要思念》。劇中的女士眼中有什麼「樑木」？什麼樣的情形使得她把注意力集中在她同事的錯上？把注意力集中在同事的好品德上，能如何改變衝突的進展方向？
2. 思考哪些小過錯你很難包容。為什麼這麼難？如果神使你更仁慈、溫柔去包容這類小過錯，會對你及你周圍的人有何影響？
3. 反思你曾經歷過的一次衝突。在那個情形中，你可以得到哪些更多的喜樂？（參見《我們和好吧！》第 102-103 頁）
4. 當你決定如何回應別人對你的攻擊時，哪些代價你忘記考慮？你付的最高的「衝突代價」是什麼？
5. 每個教會都有和平使者的「文化」，包括對待衝突的態度、期望、習慣和一些不成文的規矩。你們教會文化的哪些部分促進和睦？哪些部分阻礙和睦？你可以為改進你們教會和睦的文化做些什麼？



分享「你的看法如何？」之後，帶領者邀請每對夫妻思考「我的下一步」的實踐計劃，然後互相分享代禱事項並為彼此禱告。本單元的「我的下一步」實踐計劃是：「我要做一個『態度檢視』（腓立比書 4: 4-9），計算一下現有衝突的代價，決定我應該追究下去，還是要包容。（如果我現在沒有衝突，可以評估過去的一個衝突，決定是否值得追究下去。）」

### 單元三：衝突孕育於心

2010年6月27日進行本課程的單元三。本單元的主題為「衝突孕育於心」，屬於本課程4G原則的第二項原則「除去眼中樑木（Get the Log Out of Your Eye）」：「如何透過負起自己在衝突中的責任，見證耶穌在我身上的工作？」

本單元的背誦金句為雅各書 4:1:「你們中間的爭戰鬥毆是從那裡來的呢？不是從你們百體中戰鬥之私慾來的嗎？」其主要原則在於提醒我們：「神使用衝突顯露我們的偶像」。本單元所配合閱讀之進度為《我們和好吧！》121-138頁。

破冰及單元簡介之後，隨即播放 DVD 教學影片，帶領者提醒組員留意觀賞，並為本單元所提供的填充問題作答。本單元所提供的填充問題如下（**劃底線粗體字**）：

1. 偶像的演變過程：

（1）我想要。

（2）我一定要——偶像的產生。

倚靠雕刻的偶像，對鑄造的偶像說：你是我們的神；這等人要退後，全然蒙羞。（以賽亞書 42: 17）

偶像是除了上帝以外，我們賴以得到幸福、滿足或安全感的東西。是除了上帝以外，我們將心繫於其上（路加福音 12:29）、管轄我們（以弗所書 5:5），或是我們信靠、畏懼或服事的對象（以賽亞書 42:17；路加福音 12:4-5；馬太福音 6:24）。偶像可以影響控制我們的生活，因此也被視為「功能性神明」。

### （3）我論斷。

弟兄們，你們不可彼此批評。人若批評弟兄，論斷弟兄，就是批評律法，論斷律法。（雅各書 4:1）

### （4）我懲罰。

該隱與他兄弟亞伯說話；二人正在田間。該隱起來打他兄弟亞伯，把他殺了。（創世記 4:8；參見箴言 27:15）

## 2. 透過問：「X光」問題顯露偶像。

我們當深深考察自己的行為，再歸向耶和華。（耶利米哀歌 3:40）

（1）我的心被何事佔據？

（2）我如何回答這個問題？「只要\_\_\_\_\_，我就會幸福、滿足，有安全感。」（看個人依侍的對象為何）

（3）當某個欲求沒有被滿足，我是否感到灰心、焦慮、怨恨、苦毒、氣憤和抑鬱？

## 3. 治癒拜偶像的心：

（1）悔改接受神安舒的赦免。

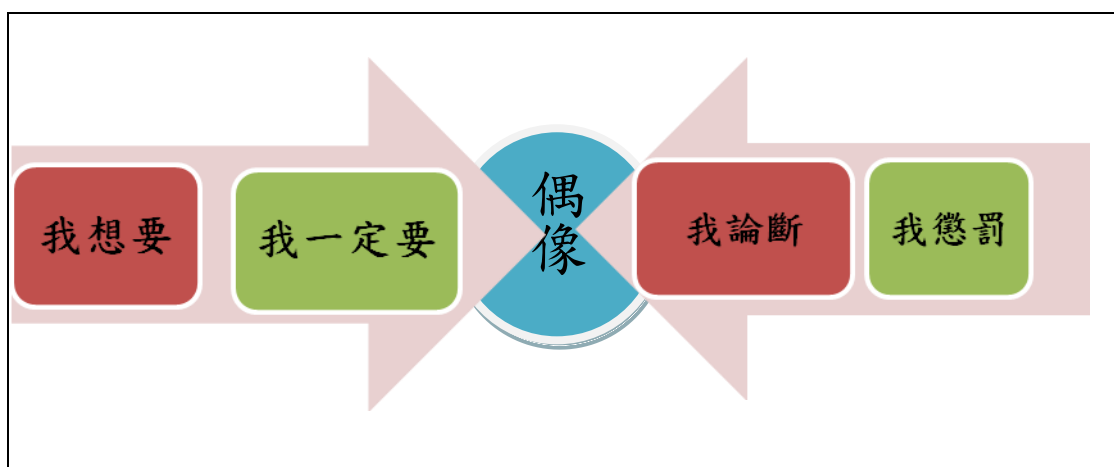
所以，你們當悔改歸正，使你們的罪得以塗抹，這樣，那安舒的日子就必從主面前來到。（使徒行傳 3:19-20）

(2) 敬拜並以耶和華為樂。

又要以耶和華為樂，祂就將你心裡所求的賜給你。(詩篇 37:4)

本單元所稱的「偶像」，應是指心中的欲求、渴望與偏執。本單元引導我們思想如此「偶像」的演變過程，如(圖 4-1)所示：

(圖 4-1：偶像的演變過程)



觀看 DVD 教學影片後，帶領者邀請每位組員安靜默想講員所傳講的信息，並填妥答案；接著讓每對夫妻互相討論本單元所提出的問題，然後對著全組成員分享。

在本單元的問題分享中，大多數夫妻表示，他們的偶像（指：心中的欲求、渴望與偏執）是自己的配偶與孩子。換言之，自己的配偶與孩子常是影響及控制我們生活的主要來源，自然也是引發衝突的主要來源。神使用衝突顯露我們的偶像（心中的欲求、渴望與偏執），也讓我們知道如何去除我們心中的偶像（心中的欲求、渴望與偏執）。

在 DVD 教學影片及問題討論之後，讓夫妻們一起觀賞短劇影片《語言圖像》。本片描述一對夫妻經過多年的婚姻生活

之後，發現彼此往日的情懷和笑容已經不見了，留下的只是一棟冰冷的建築物；雙方雖然一起生活在其間，卻鮮少互動與交談。他們彼此都渴望得到對方的愛，可是彼此卻都隱藏住自己心中的欲求而沒說出來。直到他們發現再這樣下去，他們的婚姻將只剩下一個空殼子時，他們才警覺到疏離、冷漠的可怕！最後，他們彼此相擁哭泣，為各自因加與對方強制的欲求所引發的衝突而認罪。

看過短劇影片之後，帶領者邀請每對夫妻就下列問題，彼此分享「你的看法如何？」：

- 1.觀看短劇《語言圖像》。當你看這個短劇時，記下那些演變成強制要求的渴望，以及人們是如何互相論斷和懲罰的。
- 2.你有什麼欲求有時演變成強制的要求或偶像，並觸發或激化衝突？
- 3.當你的偶像沒有被滿足時，你是如何論斷和懲罰你周圍人的？你的行為對別人有什麼影響？
- 4.為了減少偶像式欲求的吸引和力量，你可以在神的哪些屬性、應許或活動裡面得到幸福、滿足和保障？
- 5.你和你的組員能做些什麼來減少你們家庭和教會裡隱藏的偶像的影響？

分享「你的看法如何？」之後，帶領者邀請每對夫妻思考「我的下一步」的實踐計劃，然後互相分享代禱事項並為彼此禱告。本單元的「我的下一步」實踐計劃是：「我要想到一個受到我偶像影響的人。我要寫個筆記，清楚地描述那個偶像的發展過程（最初的欲求，為什麼變成要求，我怎樣論斷和懲罰別人的）。下星期我要學習如何用認罪來摧毀這個偶像，並修復因此而帶來的傷害。」

## 單元四：認罪帶來自由

2010年7月11日進行本課程的單元四。本單元的主題為「認罪帶來自由」，屬於本課程4G原則的第二項原則「除去眼中樑木（**Get the Log Out of Your Eye**）」：「如何透過負起自己在衝突中的責任，見證耶穌在我身上的工作？」

本單元的背誦金句為箴言28:13：「遮掩自己罪過的，必不亨通；承認離棄罪過的，必蒙憐恤。」其主要原則在於提醒我們：「認罪帶來自由」。本單元所配合閱讀之進度為《我們和好吧！》141-164頁，另有本書331-333頁之選擇閱讀進度。

破冰及單元簡介之後，隨即播放DVD教學影片，帶領者提醒組員留意觀賞，並為本單元所提供的填空問題作答。本單元所提供的填空問題如下（**劃底線粗體字**）：

### 1. 認罪的 7A

- (1) 向每個你得罪的人 **認錯**（路加福音 19：8）。
- (2) **避免**「如果」、「但是」、「或許」等字眼（詩篇 51 篇）。
- (3) 具體 **認錯**。

### 2. 罪的慾望/偶像

- (1) 本質上罪惡的渴望或態度，例如：驕傲、情慾、貪婪或仇恨。
- (2) 太過追求美好的事物，沒有這些，我們就不能感到滿足、充實、安全或幸福。

### 3. 罪的言語

- (1) 尖刻、魯莽或無意義的言語。
- (2) 埋怨和抱怨的話。
- (3) 虛假的話——欺騙或扭曲事實。

(4) 閒言閒語——和與此事無關、與解決問題無關的人談論別人的私事。

(5) 中傷——說不真實和惡意傷人的話。

#### 4. 罪的行動

(1) 言而無信。

(2) 不尊重權柄。

(3) 沒有按照「你願意人怎樣待你，你也要怎樣待人。」(馬太福音 7：12)。

(4) 承認所造成的傷害。為你所造成的傷害和影響，向對方表示真誠的歉意。

(5) 接受後果 (路加福音 15：19；路加福音 19：8)。

(6) 改變你的行為 (以弗所書 4：22-32)。

(7) 請求原諒並給對方時間 (創世記 50：17)。

本單元提供了七個認罪的原則 (英文以七個“A”作開頭，故稱「認罪的 7A」)，幫助我們學習如何為自己所犯的錯向對方作具體有效的認罪，如 (表 4-1) 所示。

觀看 DVD 教學影片後，帶領者邀請每位組員安靜默想講員所傳講的信息，並填妥答案；接著讓每對夫妻互相討論本單元所提出的問題，然後對著全組成員分享。

自本單元起，有些原本比較安靜的丈夫，已開始有較多、較深入的分享。顯示夫妻們經由這個課程的聚集與分享，已漸漸能夠敞開心胸與群體進行互動。

本單元也給了夫妻們一個很重要的觀念，當夫妻雙方對他們的未來存有希望，他們的婚姻走向離異的機率也相對地降低；而認罪便是為夫妻雙方的未來提供希望最有力的器具。

(表 4-1：認罪的 7A)

## 認罪的 7A

1. Address Everyone Involved 向每個你得罪的人認錯
2. Avoid If, But, and Maybe 避免「如果」、「但是」及「或許」等字眼
3. Admit Specifically 具體認錯
4. Acknowledge the Hurt 承認所造成的傷害
5. Accept the Consequences 接受後果
6. Alter Your Behavior 改變你的行為
7. Ask for Forgiveness and Allow Time 請求饒恕並給對方時間

在 DVD 教學影片及問題討論之後，讓夫妻們一起觀賞短劇影片《我真的很抱歉》。本片描述一位丈夫在面對妻子的忿怒時，並未察覺自己究因何事惹她生氣，即使道歉了也未能具體說出為何道歉，此舉益發令他的妻子惱怒！具體有效的認罪是需要學習的！

看過短劇影片之後，帶領者邀請每對夫妻就下列問題，彼此分享「你的看法如何？」：

1. 觀看短劇《我真的很抱歉》。這對夫妻使用的是滑溜險坡中的哪種回應方式？這位丈夫認罪時，7A 中的哪些步驟沒做到？
2. 為什麼我們常常發現認錯很難？我們用哪些藉口減輕或搪塞我們的罪責？
3. 認罪 7A 步驟中的哪一步對你來說做到誠懇又徹底最難？為什麼？

4. 頌讚和默想神的恩典及赦免如何幫助你更容易、更快地認罪？
5. 講述在你的教會裡，你所接受到的、你給予的或是你聽到的，最受鼓舞、最有果效的一次認罪。

分享「你的看法如何？」之後，帶領者邀請每對夫妻思考「我的下一步」的實踐計劃，然後互相分享代禱事項並為彼此禱告。本單元的「我的下一步」實踐計劃是：「參考上週『我的下一步』中寫的『偶像的演變過程』，我要就我的渴望和行為對他人造成的影響寫下全部『7A』步驟。這個星期我要向那人作誠懇、徹底地認罪，求神帶來真正的和好。」

### 單元五：只在你們之間

2010年7月25日進行本課程的單元五。本單元的主題為「只在你們之間」，屬於本課程4G原則的第三項原則「溫柔挽回（Gently Restore）」：「如何藉著幫助別人負起在衝突中的責任，滿有愛心地服事人？」

本單元的背誦金句為加拉太書6:1：「弟兄們，若有人偶然被過犯所勝，你們屬靈的人就當用溫柔的心把他挽回過來；又當自己小心，恐怕也被引誘。」其主要原則在於提醒我們：「建設性的指正是一種真誠的愛的表現」。本單元所配合閱讀之進度為《我們和好吧！》169-193頁。

破冰及單元簡介之後，隨即播放DVD教學影片，帶領者提醒組員留意觀賞，並為本單元所提供的填空問題作答。本單元所提供的填空問題如下（劃底線粗體字）：



1.神要我們以愛心彼此糾正。

倘若你的弟兄得罪你，你就去，趁著只有他和你在一處的時候，指出他的錯來。他若聽你，你使得了你的弟兄。（馬太福音 18：15）

2.糾正不僅僅是面談。

一個人若有一百隻羊，一隻走迷了路，你們的意思如何？他豈不撇下這九十九隻，往山裡去找那隻迷路的羊嗎？（馬太福音 18:12；參見馬太福音 18:21-35；加拉太書 6:1）

3.遲早都要面對面談（參見創世記 32-33 章；50: 15-21；撒母耳記下 14: 24；馬太福音 5: 23-24）

4.當對方的罪嚴重得不容忽視時，要去。

（1）是否羞辱神？（羅馬書 2: 21-24）

（2）會損害關係嗎？

（3）會傷害別人（或你）嗎？（路加福音 17: 2-3；哥林多前書 5: 6）

（4）會傷害攻擊者嗎？

我的弟兄們，你們中間若有失迷真道的，有人使他回轉，這人該知道：叫一個罪人從迷路上轉回便是救一個靈魂不死，並且遮蓋許多的罪。（雅各書 5:19-20）

5.特殊的考慮：

（1）首先除去你眼中的樑木。

（2）溫柔地接近非基督徒。

（3）尊重有權柄的人。

（4）小心處理虐待的問題。

（5）嘗試多次與對方接觸。

觀看 DVD 教學影片後，帶領者邀請每位組員安靜默想講員所傳講的信息，並填妥答案；接著讓每對夫妻互相討論本單元所提出的問題，然後對著全組成員分享。

在本單元的問題分享中，有些夫妻表示，他們彼此間之所以常有不認錯的情形，問題是因為出現在彼此都認為對方在指出別人的錯時，沒有採取良好的指正態度。因此，夫妻在指出對方的錯時，應使用建設性的指正態度，因為這是一種真誠的愛的表現。

在 DVD 教學影片及問題討論之後，讓夫妻們一起觀賞短劇影片《否認》。本片描述一個女兒，發現自己的母親因為教會中的事奉而受傷害，整天悶悶不樂甚或喃喃自語，卻又不肯將這事談出來；這個女兒因而以激烈的言詞和動作，鼓動母親應該去找那位傷害她的女士當面講清楚，以化解其負面的情緒。

看過短劇影片之後，帶領者邀請每對夫妻就下列問題，彼此分享「你的看法如何？」：

1. 觀看短劇《否認》。故事中的母親使用滑溜險坡中的哪種回應方式？為什麼情況已嚴重到不可忽視的地步？如果這位母親不去找那一位女士，可能會發生什麼樣的事？
2. 在開始學習之前，當你聽到「指正」這個字眼時，你有什麼樣的想法和感覺？為什麼指正常給人負面而非正面的印象？
3. 如果是出於自私的原因或以魯莽的方式去指正別人，會有什麼損害？出於真誠的愛和細心的準備，來尋求指正與和好，會有什麼益處？

- 4.教會中有一些人有「過度指正」的傾向（面質太急切、太快）而另一些人又傾向「不敢指正」（即使是真的需要，也避免給予指正）。我們經常用什麼理由來為這些傾向辯護？聖經中有哪些章節或原則能夠幫助我們避免走這樣的極端？
- 5.從上述四個問題中，能幫助你判斷何時是太嚴重而不能寬恕的過失。這些問題當中，何者最容易受到忽視或合理化？為何？
- 6.當有人對你有意見時，在你與此人私下交談之前，何時及如何請別人介入是合宜的？

分享「你的看法如何？」之後，帶領者邀請每對夫妻思考「我的下一步」的實踐計劃，然後互相分享代禱事項並為彼此禱告。本單元的「我的下一步」實踐計劃是：「透過反省我生活中最近發生的衝突，評估我的『指正斜度』，看我是否有『過度指正』或『不敢指正』的傾向。我要找出基督的三種性格，我可以模仿學習更有愛心地及時指正，挽回對方。」

### 選擇單元 C：用愛心說誠實話

2010年8月22日進行本課程的選擇單元C。本單元的主題為「用愛心說誠實話」，屬於本課程4G原則的第三項原則「溫柔挽回（Gently Restore）」：「如何藉著幫助別人負起在衝突中的責任，滿有愛心地服事人？」

本單元的背誦金句為以弗所書4:29：「污穢的言語一句不可出口，只要隨事說造就人的好話，叫聽見的人得益處。」其主要原則在於提醒我們對人要「流露恩典而非論斷」。本單元所配合閱讀之進度為《我們和好吧！》195-219頁。

破冰及單元簡介之後，隨即播放 DVD 教學影片，帶領者提醒組員留意觀賞，並為本單元所提供的填空間題作答。本單元所提供的填空間題如下（**劃底線粗體字**）：

1.藉由福音帶來盼望（約翰福音 4: 7-26；哥林多前書 1:2-9）。

2.快快地聽。

但你們各人要快快地聽，慢慢地說，慢慢地動怒。（雅各書 1:19；參見箴言 18:13）

3.智慧的口帶來醫治。

說話浮躁的，如刀刺人；智慧人的舌頭卻為醫人的良藥。（箴言 12:18）

（1）經歷神的恩典。

污穢的言語一句不可出口，只要隨事說造就人的好話，叫聽見的人得益處。（以弗所書 4: 29）

（2）只說造就人的好話（參以弗所書 4: 29）。

（3）寬厚的判斷（哥林多前書 13:7）。

（4）盡可能當面談（參馬太福音 18:15）。

（5）站在平等的地位，而非高姿態。

你這假冒為善的人！先去掉自己眼中的樑木，然後才能看得清楚，去掉你弟兄眼中的刺。（馬太福音 7:5）

4.瞭解自己的有限。

然而主的僕人不可爭競，只要溫溫和和地待眾人，善於教導，存心忍耐，用溫柔勸戒那抵擋的人；或者神給他們悔改的心，可以明白真道，叫他們這已經被魔鬼任意據去的，可以醒悟，脫離他的網羅。（提摩太後書 2:24-26；參見羅馬書 12:18）

（1）神的工作：改變人。

（2）你的工作：用愛心說誠實話。

觀看 DVD 教學影片後，帶領者邀請每位組員安靜默想講員所傳講的信息，並填妥答案；接著讓每對夫妻互相討論本單元所提出的問題，然後對著全組成員分享。

本單元教導我們一項避免衝突發生的要訣：凡事先往好處想，對方這樣做必定有充足的理由，除非證明對方是錯的，才採取下一步的措施！在本單元的問題分享中，有位妻子表示：

上了這個課之後，她感受到她的丈夫比較不會生悶氣了，而且也學會說抱歉，彼此都感受到對方的成長。

這的確讓我們感受到流露出恩典而非論斷的益處！在 DVD 教學影片及問題討論之後，原應讓夫妻們一起觀看短劇影片的；然而本單元所提供的短劇《牆倒了》，描述一件發生在牧師家中的醜事，即牧師之女與人發生性關係而意外地懷孕，使得這位牧師很不諒解。筆者覺得讓夫妻們觀看這個短劇，有可能造成負面的效應，因而沒有進行短劇的播放。

帶領者簡要說明本單元課程時間的調配後，邀請每對夫妻就下列問題，彼此分享「你的看法如何？」：

1. 觀看短劇《牆倒了》（發生在牧師家裡的一次意外懷孕，造成深刻的影響）。這位男士（即：牧師）的行為對你有什麼提醒嗎？他是如何對別人「流露」出論斷的？這樣做對他們有何影響？他又是如何開始流露神的恩典的？對別人的影響又是如何？
2. 你或你們教會的人因口角而引起衝突的方式有哪些？舉例說明，但不要說出是誰。
3. 假如視自己是「罪魁」，如何影響你在衝突中對人說話的方式？

4. 思考在你人生中壓力很大的時候，對你流露出「恩典」的人。對你有些什麼幫助？以後當你傾聽或對別人說話時，你要如何學他們的樣式？
5. 描述透過福音帶來希望的具體方法。你怎樣告訴別人神是誰，祂是什麼樣的，以及祂在做些什麼，以此營造出讓別人願意認錯或聆聽他們的錯處的環境？
6. 描述你對你們教會裡某人的一次不寬厚的判斷（在你瞭解所有事實真相以前，已判定這人出局了）。發生了什麼事？如果你和大家都培養出對別人持寬厚判斷的習慣，你的婚姻、家庭和教會會有什麼樣的改變？
7. 你能回想在分辨你的工作與神的工作之間的困難何在？當時發生了什麼事？假如你能更清楚分辨你的責任及神的責任的區別，其結果有多大的不同？

分享「你的看法如何？」之後，帶領者邀請每對夫妻思考「我的下一步」的實踐計劃，然後互相分享代禱事項並為彼此禱告。本單元的「我的下一步」實踐計劃是：「靠神的恩典，本週我要運用本課所討論到的方法之一，尋求向一些人流露神的恩典的機會，並記下他們的反應及對關係的影響。」

## 夫妻浪漫燭光晚餐及電影欣賞

在本課程進行已超過二分之一的時間之後，筆者夫婦想讓這些參與本課程的夫妻們有個特別的時刻，同時也爲了讓大家可以喘口氣享受一段夫妻浪漫的時光；因而在 2010 年 9 月 7 日晚餐時間，舉辦了一場「夫妻浪漫燭光晚餐及電影欣賞」的餐會。（邀請函內容詳見：附錄四）

晚餐的預備是由筆者夫婦親手料理的，有香煎羊排、鹽烤鮮蝦、滷味及青菜……等；夫妻們一對一對享有各自的獨立空間，在每個餐桌上還貼心地備上鮮花與燭光，真是一個浪漫而愉悅的夜晚。

用餐後，夫妻們一起觀看電影《真情快譯通（*Spanglish*）》<sup>2</sup>。本片描述一位墨西哥裔的單親媽媽，獨自帶著一個 12 歲的女兒到洛杉磯一對夫婦家幫傭。她需要克服的困難可不少，諸如：人生地不熟又英文不好、常常雞同鴨講鬧笑話、女兒正值叛逆的青春期的苦口婆心全被當作耳邊風……等等。然而，最麻煩的還是要面對這一對面臨婚姻危機、關係岌岌可危的雇主夫妻。沒想到在一陣混亂之後，這些人反而都能重新認識自己，甚至接納彼此。原來，人與人之間的真情，真的不用翻譯。本片在文化衝突、夫妻相處、教養子女、主僕關係……等方面都著墨甚深。很適合夫妻一起觀看，有助於夫妻關係的增長與體認。

在一連串的厚實學習課程中，加入這樣一段輕鬆浪漫的時間，對大家的心情和學習動能是有好處的。

---

<sup>2</sup> 詹姆斯布魯克（James L. Brooks）編劇，《真情快譯通》（*Spanglish*）DVD（美國：哥倫比亞），2004 年。

## 單元六：帶一兩個人同去

2010年9月12日進行本課程的單元六。本單元的主題為「帶一兩個人同去」，屬於本課程4G原則的第三項原則「溫柔挽回（Gently Restore）」：「如何藉著幫助別人負起在衝突中的責任，滿有愛心地服事人？」

本單元的背誦金句為馬太福音 18: 16-17：「他若不聽，你就另外帶一兩個人同去，要憑兩三個人的口作見證，句句都可定準。若是不聽他們，就告訴教會；若是不聽教會，就看他像外邦人和稅吏一樣。」其主要原則在於提醒我們：「管教是神賜給教會的禮物和祝福」。本單元所配合閱讀之進度為《我們和好吧！》222-238頁，另有選擇閱讀本書 334-343頁。

破冰及單元簡介之後，隨即播放 DVD 教學影片，帶領者提醒組員留意觀賞，並為本單元所提供的填空問題作答。本單元所提供的填空問題如下（**劃底線粗體字**）：

1. 第一步：寬恕小過錯(箴言 19: 11)
2. 第二步：私底下談(馬太福音 18: 15)
3. 第三步：帶一或二人同去。

他若不聽，你就另外帶一兩個人同去，要憑兩三個人的口作見證，句句都可定準。(馬太福音 18: 16)

- (1) 居中調解或仲裁。(哥林多前書 6: 1-8)
- (2) 鼓勵自我控制和禮貌。
- (3) 提出問題，澄清事實。
- (4) 從神的話中獲得諮詢和忠告。
- (5) 觀察品行，向教會報告。



4. 第四步：告訴教會。

若是不聽他們，就告訴教會。（馬太福音 18:17a）

5. 第五步：將對方視作非信徒。

若是不聽教會，就看他像外邦人和稅吏一樣。（馬太福音 18:17b）

（1）對迷失的人定罪，挽救他們。（參哥林多前書 5: 1-13）

「再沒有比放任人在其罪中而不處理更殘酷的了；再沒有比因嚴厲指責弟兄而使其從罪惡道路中轉回更慈悲的了。」——潘霍華（Dietrich Bonhoeffer），團契生活（*Life Together*）

（2）保守別人不陷入罪中。

豈不知一點麵酵能使全團發起來嗎？（哥林多前書 5:6；參提摩太前書 5:20；提多書 3:10-11）

（3）維護神的聖名（羅馬書 2: 24）

6. 第六步：饒恕並挽救與悔改者的關係。

一個人若有一百隻羊，一隻走迷了路，你們的意思如何？他豈不撇下這九十九隻，往山裡去找那隻迷路的羊嗎？若是找著了，我實在告訴你們，他為這一隻羊歡喜，比為那沒有迷路的九十九隻歡喜還大呢！你們在天上的父也是這樣，不願意這小子裡失喪一個。（馬太福音 18:12-14，參哥林多後書 2:5-11）

觀看 DVD 教學影片後，帶領者邀請每位組員安靜默想講員所傳講的信息，並填妥答案；接著讓每對夫妻互相討論本單元所提出的問題，然後對著全組成員分享。

在本單元的問題分享中，多數夫妻表達不敢嚴厲指責對方的錯，這應是一般常有的現象。然而爲了對方的好處，我們似應學會這樣的原則：「管教是神賜給教會的禮物和祝福」。

在 DVD 教學影片及問題討論之後，讓夫妻們一起觀賞短劇影片《虛擬面質》。本片描述一個電腦專家爲了幫助人解決衝突，發明了一個「虛擬面質」的電腦程式，試圖透過電腦及電郵的方式解決人與人之間的衝突。然而在現實的環境裡，衝突的化解還是得當面處理，而非靠賴電腦或電郵。

看過短劇影片之後，帶領者邀請每對夫妻就下列問題，彼此分享「你的看法如何？」：

1. 觀看短劇《虛擬面質》。爲什麼我們常常更喜歡用電郵、信件或電話來處理衝突？不當面談會有什麼損失？
2. 根據你的經驗，描述透過一位靈命成熟的第三者的協助，可能可以更快、更有效解決的一個衝突。那人可以如何協助解決衝突？
3. 許多教會不太願意像馬太福音 18:15-16 和哥林多前書 6:1-8 所教導的那樣介入會友的衝突當中，更不願意執行馬太福音 18:17 所教導的教會正規的管教。你認爲這是爲什麼？
4. 重新閱讀前一頁潘霍華的那句話。描述一次教會因避免衝突，似乎看起來很「溫柔」，但事實上卻是「放任人在其罪中」，或描述一次教會拿起權柄管教，看起來似乎是「嚴厲的」，卻是「將弟兄從罪惡的道路中挽回」。
5. 如果有更多的教會用愛心擔負起挽救、守望和管教的責任，那會怎麼樣？（短期或長期）他們需要保護什麼？爲支持貴教會行使愛的管教，你可以實行哪些具體步驟？

分享「你的看法如何？」之後，帶領者邀請每對夫妻思考「我的下一步」的實踐計劃，然後互相分享代禱事項並為彼此禱告。本單元的「我的下一步」實踐計劃是：「回想我以錯誤態度對待別人的一次面質——責難多過修復。請參考單元四的原則，我準備為此認罪。這週我去跟這個人真誠認罪。然後（可能不是這次談話的當下），如果神開門，我要再次嘗試以更有愛心和挽救的態度『溫柔挽回』，把福音作為談話的中心。」

### 單元七：饒恕對方如同神饒恕你

2010年10月10日進行本課程的單元七。本單元的主題為「饒恕對方如同神饒恕你」，屬於本課程4G原則的第四項原則「前去談和（Go and Be Reconciled）」：「我要如何向人彰顯神的饒恕，並鼓勵人採取合理的解決之道？」

本單元的背誦金句為馬太福音5:23-24：「所以，你在祭壇上獻禮物的時候，若想起弟兄向你懷怨，就把禮物留在壇前，先去同弟兄和好，然後來獻禮物。」其主要原則在於提醒我們：「我們的饒恕顯明神是如何饒恕我們的」。本單元所配合閱讀之進度為《我們和好吧！》241-267頁。

破冰及單元簡介之後，隨即播放DVD教學影片，帶領者提醒組員留意觀賞，並為本單元所提供的填空問題作答。本單元所提供的填空問題如下（**劃底線粗體字**）：

- 1.你**不可能**單靠自己的力量去饒恕他人。
- 2.饒恕不是感覺，不是忘記，也不是找藉口。
- 3.罪產生一筆必須要償還的**債**。

祂被掛在木頭上，親身擔當了我們的罪，使我們既然在罪上死，就得以在義上活。因祂受的鞭傷，你們使得了醫治。（彼得前書 2:24）

免我們的債，如同我們免了人的償。（馬太福音 6:12）

（1）你要討債？

（2）還是免債？

4. 饒恕是效法神饒恕的一項決定。

倘若這人與那人有嫌隙，總要彼此包容，彼此饒恕；主怎樣饒恕了你們，你們也要怎樣饒恕人。（歌羅西書 3:13）

愛是……不計算人的惡。（哥林多前書 13:4-5）

為回應、神對我的愛，靠著神的恩典，我饒恕你。特別是，靠著神的幫助，我保證……。

（1）不會老是想著這件事。

（2）不會再提起這件事，並用它來反對你。

（3）不會再跟別人提起這件事。

（4）不會讓這件事成為你我之間關係的阻礙。

5. 神的饒恕激發了我們的饒恕。

於是主人叫了他來，對他說：「你這惡奴才！你央求我，我就把你所欠的都免了，你不應當憐恤你的同伴，像我憐恤你嗎？」（馬太福音 18:32-33）

觀看 DVD 教學影片後，帶領者邀請每位組員安靜默想講員所傳講的信息，並填妥答案；接著讓每對夫妻互相討論本單元所提出的問題，然後對著全組成員分享。

在本單元的問題分享中，有對夫妻表示，他們曾經跟某對夫妻有過不愉快，經過好長一段時間才慢慢恢復友誼，但已不如從前那麼好了。通常而言，傷害一旦發生，要彌平這樣的傷

痕是需要很長的時間，有時甚至是無法彌平的。然而本單元卻提醒我們學習這樣的原則：「饒恕對方如同神饒恕你」。

在 DVD 教學影片及問題討論之後，讓夫妻們一起觀賞短劇影片《原諒你，沒問題》。本片描述兩位原本關係良好的同事，因為在一次的會議中大吵一番之後，關係變得非常的糟。雖然表面上看起來似乎沒事，然而他們的關係卻已經到了無法修復的地步。

看過短劇影片之後，帶領者邀請每對夫妻就下列問題，彼此分享「你的看法如何？」：

1. 觀看短劇《原諒你，沒問題》。當安鑄說「我原諒你，沒問題」時，他真正的意思是什麼？還有什麼其他的方式是人們所誤解及活出的饒恕？
2. 在你所認識的人當中，誰是最肯原諒人的人？他或她是如何讓你或他人感受到被原諒的？
3. 思考這句話：「罪產生一筆必須要償清的債。」當別人得罪於你時，哪些是你想要他們「還債」的方式？你能如何特意地「免了他們的債」？
4. 前一頁「我保證」的那些項目中，你認為哪些是最難做到或是最難保持的？為什麼？當你聚焦於神透過福音所賜的饒恕時，如何幫助你做到和保持這些承諾？
5. 有些教會被視為不肯饒恕的教會。這對會友認罪及尋求幫助上有何影響？你們教會要怎樣才能營造出饒恕的名聲？這對你們的會友以及你們對基督的見證有何影響？

分享「你的看法如何？」之後，帶領者邀請每對夫妻思考「我的下一步」的實踐計劃，然後互相分享代禱事項並為彼此禱告。本單元的「我的下一步」實踐計劃是：「如果我能想到

我需要饒恕的人（或過去並沒有真正饒恕的人），我要到他那裡去，肯定地給予饒恕，特別是四個承諾，並說明這是神透過基督饒恕我所做的。」；「我要開始為加入我們教會的和平事工的事奉禱告。」

### 選擇單元 D：顧念對方的利益

2010年10月24日進行本課程的選擇單元D。本單元的主題為「顧念對方的利益」，屬於本課程4G原則的第四項原則「前去談和（Go and Be Reconciled）」：「我要如何向人彰顯神的饒恕，並鼓勵人採取合理的解決之道？」

本單元的背誦金句為腓立比書2:3-4：「凡事不可結黨，不可貪圖虛浮的榮耀；只要存心謙卑，各人看別人比自己強。各人不要單顧自己的事，也要顧別人的事。」其主要原則在於提醒我們：「當你需要與人磋商時，暫停（PAUSE）。」。本單元所配合閱讀之進度為《我們和好吧！》270-296頁，及選擇閱讀本書346-357頁。

破冰及單元簡介之後，隨即播放DVD教學影片，帶領者提醒組員留意觀賞，並為本單元所提供的填空問題作答。本單元所提供的填空問題如下（**劃底線粗體字**）：

- 1.我們不停地磋商……，卻不**多加考慮**。
- 2.競爭性的磋商是自然而然的，但**代價很高**。
- 3.合作性的磋商具挑戰性，但**獎賞是大的**。

愛是不求自己的益處。（參哥林多前書13:4-5；馬太福音22:39）

凡事不可結黨，不可貪圖虛浮的榮耀；只要存心謙卑，各人看別人比自己強。各人不要單顧自己的事，也要顧別人的事。（腓立比書 2:3-4；參馬太福音 7:12，哥林多前書 10:24）

4. 當你需要與人磋商時，**暫停**。

(1) (P) **準備**。

謀善的，必得慈愛和誠實。（箴言 14:22）

(2) (A) **堅固**彼此關係。（以斯帖記 5:1-4）

(3) (U) **瞭解**對方的利益。（腓立比書 2:1-4；撒母耳記上 25章）

真正使人產生動機和提高地位的是利益。它可能是一個人所關切、渴望、需要、限制、看重或害怕的事物。

（亞比該）俯伏在大衛的腳前，說：「我主啊，願這罪歸我！求你容婢女向你進言，更求你聽婢女的話。……我主啊，耶和華既然阻止你親手報仇，取流血的罪，……並且在你平生的日子查不出有什麼過來。……到了耶和華照所應許你的話賜福與你，立你作以色列的玉，那時我主必不致心裏不安，覺得良心有虧。」（撒母耳記上 25:24-31）

大衛對亞比該說：「耶和華——以色列的神是應當稱頌的，因為祂今日使你來迎接我。你和你的見識也當稱讚；因為你今日攔阻我親手報仇、流人的血。我指著阻止我加害於你的耶和華——以色列永生的神起誓，你若不遠遠地來迎接我，到明日早晨，凡屬拿八的男丁必定不留一個。」……「我聽了你的話，准了你的情面，你可以平平安安地回家吧！」（撒母耳記上 25:32-35）

(4) (S) **尋求**創意的解決方案。

將事隱秘乃神的榮耀；將事察清乃君王的榮耀。（箴言 25:2）

(5) 客觀合理地 (E) 評估解決辦法。

但以理對太監長所派管理但以理、哈拿尼雅、米沙利、亞撒利雅的委辦說：「求你試試僕人們十天，給我們素菜吃，白水喝，然後看看我們的面貌和用王膳那少年人的面貌，就照你所看的待僕人吧！」委辦便允准他們這件事，試看他們十天。過了十天，見他們的面貌比用王膳的一切少年人更加俊美肥胖。於是委辦撤去派他們用的膳，飲的酒，給他們素菜吃。(但以理書 1:1-16)

本單元提醒我們在衝突發生時，不要急著想去找對方磋商或理論，而是要暫停下來好好想一想該怎樣促成雙贏或合作性的磋商。本單元以「暫停」的五個英文字母 PAUSE 作為合作性磋商的進行步驟，如(表 4-2)所示。

(表 4-2：「暫停 (PAUSE)」的磋商步驟)

P : Prepare	準備	作好磋商前的準備
A : Affirm	堅固	以堅固彼此關係為考量
U : Understand	瞭解	須充份瞭解對方的利益
S : Search	尋求	尋求創意的解決方案
E : Evaluate	評估	客觀合理地評估解決辦法

觀看 DVD 教學影片後，帶領者邀請每位組員安靜默想講員所傳講的信息，並填妥答案；接著讓每對夫妻互相討論本單元所提出的問題，然後對著全組成員分享。

在本單元的問題分享中，許多夫妻們都對磋商前所作的準備表達出濃厚的興趣，因為這是製造雙贏的好方法。在 DVD



教學影片中，講員也提到聖經中一些婦女，在進行磋商之前常常是預備食物的（如：亞比該與以斯帖），這使得磋商的結果可以獲致順利與圓滿。

本單元無短劇影片，因此，在 DVD 教學影片及問題討論之後，帶領者邀請每對夫妻就下列問題，彼此分享「你的看法如何？」：

1. 思考一本書或一部電影中的一幕，因某人的了解，為別人著想，以至於事態發展出乎意料之外。解釋為什麼這段情節是磋商的一個例子？
2. 說出三個你磋商的基準議題。你通常是競爭，還是合作性的磋商這類問題？別人是如何回應的？
3. 請想一個你需要和別人磋商的問題。有哪些具體的方法可以為你們的討論做準備，並堅固你對對方的尊重和欣賞？
4. 就同一個或不同的問題，描述你和對方各自的立場（例如：我丈夫想要買輛新車，但我要重新裝修房子。）找出兩三件你以前沒想到的，可能以對方的立場為基礎所提供的利益。有沒有一些創意的辦法去滿足這一部分的利益？
5. 如果你和其他成員學習不斷地尋求「不單顧自己的事，也顧別人的事」，你們教會的合一、效能和見證會有什麼樣的改進？

分享「你的看法如何？」之後，帶領者邀請每對夫妻思考「我的下一步」的實踐計劃，然後互相分享代禱事項並為彼此禱告。本單元的「我的下一步」實踐計劃是：「如果我能想到我需要饒恕的人（或過去並沒有真正饒恕的人），我要到他那裡去，肯定地給予饒恕，特別是四個承諾，並說明這是神透過基督饒恕我所做的。」；「我要開始為加入我們教會的和平事工的事奉禱告。」

## 單元八：以善勝惡

2010年11月14日進行本課程的最後一個單元：單元八。本單元的主題為「以善勝惡」，屬於本課程4G原則的第四項原則「前去談和（Go and Be Reconciled）」：「我要如何向人彰顯神的饒恕，並鼓勵人採取合理的解決之道？」

本單元的背誦金句為羅馬書12：20-21：「所以，你的仇敵若餓了，就給他吃，若渴了，就給他喝；因為你這樣行就是把炭火堆在他的頭上。你不可為惡所勝，反要以善勝惡。」其主要原則在於提醒我們，在衝突中能夠「以善勝惡」的人，才是真正蒙福的，就如馬太福音5：9所說的：「使人和睦的人有福了！因為他們必稱為神的兒子。」

本單元所配合閱讀之進度為《我們和好吧！》298-314頁，及選擇閱讀本書315-323頁。

破冰及單元簡介之後，隨即播放DVD教學影片，帶領者提醒組員留意觀賞，並為本單元所提供的填空間題作答。本單元所提供的填空間題如下（**劃底線粗體字**）：

1. 我們有**屬神**的武器。

因為我們雖然在血氣中行事，卻不憑著血氣爭戰。我們爭戰的兵器本不是屬血氣的，乃是在神面前有能力，可以攻破堅固的營壘，將各樣的計謀，各樣攔阻人認識神的那些自高之事，一概攻破了，又將人所有的心意奪回，使他都順服基督。（哥林多後書10：3-5）

2. 控制自己的**舌頭**。

逼迫你們的，要給他們祝福；只要祝福，不可咒詛。（羅馬書12：14）

### 3.尋求敬虔人的忠告，並且聽從他們！

與喜樂的人要同樂；與哀哭的人要同哭。要彼此同心；不要志氣高大，倒要俯就卑微的人。不要自以為聰明。（羅馬書 12:15-16）

### 4.持續行善。

眾人以為美的事要留心去做。（羅馬書 12:17；參見彼得前書 2:12、15；3:15-16；撒母耳記上 24:16-20）

### 5.瞭解自己的局限。

若是能行，總要盡力與眾人和睦。親愛的弟兄，不要自己伸冤，寧可讓步，聽憑主怒；因為經上記著：「主說：『伸冤在我，我必報應。』」（羅馬書 12:18-19）

### 6.使用終極武器：主動的、專注的愛。

所以，「你的仇敵若餓了，就給他吃，若渴了，就給他喝；因為你這樣行就是把炭火堆在他的頭上。」你不可為惡所勝，反要以善勝惡。（羅馬書 12:20-21）

（1）保護你免受自己的苦毒和怨恨。

（2）或許可以幫助對方悔改。

本單元藉著哥林多後書 10:3-5 提醒我們，當我們用盡各種方法試圖要去化解衝突，而仍無法解決時，就要以屬靈的方式來解決，因為我們擁有五項屬神的武器，這是從羅馬書 12:14-21 引伸出來的，如（表 4-3）所示。

(表 4-3：面對衝突的五項屬神武器)

屬神的武器		參考經文
1	控制自己的舌頭	羅馬書 12:14
2	尋求敬虔的忠告	羅馬書 12: 15-16
3	持續不斷的行善	羅馬書 12:17
4	瞭解自己的局限	羅馬書 12:18-19
5	主動專注的仁愛	羅馬書 12:20-21

觀看 DVD 教學影片後，帶領者邀請每位組員安靜默想講員所傳講的信息，並填妥答案；接著讓每對夫妻互相討論本單元所提出的問題，然後對著全組成員分享。

在本單元的問題分享中，多數夫妻分享他們都有一個不容易對付的惡鄰居，雖然用盡各種方法試圖想去溝通，卻仍舊沒有效用，他們只好交給神求神為他們伸冤了。

在 DVD 教學影片及問題討論之後，讓夫妻們一起觀賞短劇影片《寧願受冤》。本片描述一位律師和他顧客之間的對話，以耶穌基督甘願為世人而死的例子，說明人在面對衝突時選擇寧願受冤的方式，終將贏得對方真心的降服。

看過短劇影片之後，帶領者邀請每對夫妻就下列問題，彼此分享「你的看法如何？」：

- 1.觀看短劇《寧願受冤》(這是一位律師和他顧客之間的對話) 描述一次你看見的基督徒的行事與聖經教導如此一致，於世界又如此不同，以至於讓別人感到困惑和驚奇。
- 2.描述一次你面對一個漫長而又艱難的衝突，至終放棄聖經的原則，改用世界的方法，試圖得到你所要的。結果如何？

- 3.在那個情形下，你可以使用哪一個屬靈武器或使人和睦的原則，結果更能榮耀神、服事人及成長像基督？
- 4.描述一次你或你的教會會友在一次衝突中，即使面對極大的試探，想要放棄神的方法，改用世界制勝的利器，但仍堅持下去的事例。別人的反應如何？這樣的行為是如何榮耀神的？
- 5.描述一次你或其他人按照羅馬書 12:20-21 節所教導的對待敵人的事例（你的仇敵若餓了……）。這種行為如何影響別人？如何榮耀神？

分享「你的看法如何？」之後，帶領者邀請每對夫妻思考「我的下一步」的實踐計劃，然後互相分享代禱事項並為彼此禱告。本單元的「我的下一步」實踐計劃是：「求神讓我想起一位特別難相處、已不抱希望而放棄的人。我要寫一個計畫，運用本單元所學的六個原則，來處理這個衝突。」

由於本單元是整個課程的結束，因此也在課後讓每一位學員完成 DAS 後測問卷。後測問卷與前測問卷的題目是完全一樣的，只是增加了四項個人的基本資料，包括：性別、年齡、結婚年數、子女數；以及兩項參與本課程學習之後的感言：「我在參與本課程學習之後的感受、心得及收獲」、「我發現我們夫妻參與本課程的學習之後，在關係的成長及和睦的學習上，有以下顯著的改變。」（有關各位學員所分享的課後感言，節錄於附錄七。）

在本單元的末了，還有一段約五分鐘的謝懋德結束致詞，提醒我們：學習接近尾聲了，實際經驗告訴我，我會忘掉許多所學的。因此，我要思想下面幾頁所列的選項，制定一個和平使者成長及事奉的長遠計畫：

## 第一步：繼續學習並應用所學

如果你還沒讀《我們和好吧！》這本書，請讀吧。這本書是以聖經為本的基礎資料，任何與此主題有關的學習都包括在其中。

請上網站 [www.Peacemaker.net](http://www.Peacemaker.net) 索取免費資料，如：每週靈修資料（PeaceMeal e-devotional）以及和平使者雜誌。這些資料會激發你成為一名和平使者。

當你上我們的網頁時，請瀏覽我們所提供的其他和平使者資料——婚姻、婦女、孩子、商業、牧師等等。

繼續將與人和睦的原則運用在你日常生活中，例如：

- （1）列出兩個你從課程中學到的與人和睦的技巧，並且那是你最想在未來三個月裡改進的技巧。
- （2）將你的單子與兩位你最親近的朋友分享。請他們為你禱告，並定期詢問你的進展。每天禱告求神賜你機會訓練這些技巧，並記下進展筆記。
- （3）寫下一兩位你希望與他們解決衝突或更徹底和好的人名（或許可以使用以上所列的技巧練習）
- （4）使用和平使者練習手冊（可透過和平使者書坊 [www.Peacemaker.net](http://www.Peacemaker.net) 獲取），制定一份具體的和好計畫。
- （5）與一位願為你禱告、鼓勵你的親近的朋友分享你的計畫。

## 第二步：分享神在你生命中做的工

聖經中，和好總是慶祝的一個理由。一個罪人悔改，在天上也要這樣為他歡喜（路加福音 15：7）。還記得浪子的父親，當兒子悔改的時候，他設宴慶祝的事嗎？（參路加福音 15：20-24）

**聖經中，和好總是慶祝的一個理由！**

也許在學習的過程中，你有一次戲劇化的和好經歷；或許神只是簡單地用這些資料改變你的心。不管是何者，都是神恩典的重要證據。像聖經中舉的例子那樣，與別人一起慶祝分享！以下是慶祝的幾點建議：

- （1）為慶祝神在你們當中的作為舉行一次特殊小組聚會。把你們的家人請來，甚至還可以請組員邀請那些與其復和的人。讓每人都有足夠的時間分享神在他們身上所做的工，以此作為學習的結果。
- （2）與你的家人和朋友分享你所學到的。
- （3）把你的故事告訴牧師，以此鼓勵他。或許也合適在整個教會分享。
- （4）把你的故事寫下來，寄給和平使者事工團隊：

[testimonies@Peacemaker.net](mailto:testimonies@Peacemaker.net)。（你也可在網上閱讀別人的故事，[www.Peacemaker.net/testimonies](http://www.Peacemaker.net/testimonies)。）

其他人每天也在為維護和睦而掙扎，當他們聽到神如何幫助你活出福音的生命時，他們會受到鼓勵，繼續追求活出同樣的生命。所以，不要將你的故事藏起來，請你與人分享！

### 第三步：教導別人和睦

要想真正弄懂一樣東西，最好的方法是教別人。這裡列了幾個簡單的方法：

- (1) 請一兩位朋友出去喝咖啡或吃午餐，照著這本手冊的重點或和平使者的折頁，給他們講解和睦的基本原則。
- (2) 使用《小小和平使者》教材向你的孩子、教會裡的孩子或鄰居的孩子教導和睦。
- (3) 志願在你的教會、社區或工作場所帶領一個小組，進行這樣的和平使者學習。

### 第四步：考慮成為你們教會和平使者團隊的一份子

講得再好，最終也會忘掉。所以，如果五年後，使人和睦要成為你們教會的重要事工，那麼，今天就要建立和平使者團隊。就像貴教會的其他事工（例如：傳福音、差傳、兒童事工等等）一樣，除牧師外，要有人負責，把這項事工推動下去。也許你就是其中一員！團隊會為你提供以下機會：

追求和平使者的進深培訓（例如：衝突的指導/斡旋，基督徒調解員執照），參加和平使者年會。

**如果五年後，使人和睦要成為你們教會的一部分，那麼，今天就要建立和平使者團隊。**

教導新會友、差傳團隊、訂婚的情侶，及教會裡任何未出席這次學習的人，教導他們作和平使者。

陪伴及協助教會裡正處於衝突中的會友，提供你所學的原則及技巧來輔導他們。



## 慶祝分享會

本課程建議我們在完成整個課程後，可以舉辦一次慶祝分享會，邀請每位參與本課程的學員，分享神在他們身上所做的工，以及他們經由本課程所學習到的功課。

筆者遂於 2010 年 11 月 28 日舉辦了一次慶祝分享會（參閱：附錄五）。會中除了為本課程能順利完成向神獻上感恩之外，也讓每對夫妻有機會再次分享他們透過本課程的學習與獲得。（每對夫妻所分享的內容，與先前在後測問卷中讓每對夫妻寫的課後感言，一併節錄於附錄七。）

## 第五章 研究成果

本課程結束後，隨即讓每位參與本課程的學員，完成 DAS 後測問卷（參：附錄六），並著手進行 DAS 前、後測問卷的評估報告，以觀察受測者透過本課程的學習前後，對於夫妻關係之調適度的影響。

本章所作的評估報告將依據「夫妻調適度量表（Dyadic Adjustment Scale）」中所包含之四組次量表（Subscales），即：「夫妻的一致性量表（Dyadic Consensus Subscales）」、「夫妻的滿意度量表（Dyadic Satisfaction Subscales）」、「夫妻的親密性量表（Dyadic Cohesion Subscales）」、「夫妻的示愛度量表（Affectional Expression Subscales）」，進行前、後測的觀察、比較與分析，以瞭解每對夫妻在經過本課程的學習之後，是否更加願意主動處理彼此間的衝突，並改善夫妻關係的調適度。

### 第一節 受測者基本資料

在十四位受測者中，由於是七對夫妻所組成的，因此在性別方面，男性與女性各有七位；年齡分佈情形：46-50 歲者有七位、51-55 歲者有五位、61 歲以上者有二位；結婚年數分佈情形：婚齡 11-15 年者有二位、婚齡 16-20 年者有二位、婚齡 21-25 年者有八位、婚齡 25 年以上者有二位；子女數分佈情形：無子女者有二位、一個子女者有八位、二個子女者有二位、三個子女者有二位。（表 5-1）所示為「受測者基本資料」。

(表 5-1：受測者基本資料)

分佈情形		個數	圖表
年 齡	46-50 歲	7	<p>年 齡</p> <p>次數</p> <p>年 齡</p>
	51-55 歲	5	
	61 歲 以 上	2	
結 婚 年 數	11-15 年	2	<p>結 婚 年 數</p> <p>次數</p> <p>11-15年 16-20年 21-25年 25年以上</p>
	16-20 年	2	
	21-25 年	8	
	25 年 以 上	2	
子 女 數	無 子 女	2	<p>子 女 數</p> <p>次數</p> <p>無 1人 2人 3人</p>
	一 個 子 女	8	
	二 個 子 女	2	
	三 個 子 女	2	

本研究方法，對於問卷的處理方式，乃採「單組前測、後測設計」<sup>1</sup> 的實驗方式進行。以下將針對「夫妻調適度量表」以及其所包含之四組次量表：「夫妻的一致性量表」、「夫妻的滿意度量表」、「夫妻的親密性量表」及「夫妻的示愛度量表」，逐一進行評估與說明。

## 第二節 夫妻的一致性量表

夫妻一致性量表所顯示的意義，乃是指夫妻間意見一致的程度。這對於夫妻是否願意主動處理彼此間的衝突，存在著甚麼樣的關係？

本文將從「夫妻一致性量表」、「夫妻一致性量表中各項議題」、「各別夫妻於一致性量表中各項議題」、「各別夫妻於一致性量表」以及「影響夫妻一致性量表中各項議題的因素」……等方面進行前後測之比較與分析，以瞭解夫妻間意見一致的程度，對於夫妻是否願意主動處理彼此間的衝突具有何種關聯的存在。

### 一、夫妻一致性量表前後測之比較

經由 SPSS (Statistical Package for Social Science) 統計軟體<sup>2</sup>，針對夫妻一致性量表前、後測之結果，採「成對樣本 T 檢定」的方式。顯示受測者透過本課程的學習之後，在「夫妻一致性量表」的表現上有極顯著的改變 (\*\* \* p<0.001)。見 (表 5-2)：

<sup>1</sup> 簡春安、鄒平儀，《社會工作研究法》(台北：巨流圖書公司，1998年)，239。

<sup>2</sup> *Spss for windows 10.0.7C*, CD-ROM, 2000年5月1日標準版 (Spss Inc. 1989-1999)。

(表 5-2：夫妻一致性量表成對樣本 T 檢定)

成對樣本檢定

	成對變數差異					t	自由度	顯著性(雙尾)
	平均數	標準差	平均數的標準誤	差異的 95% 信賴區間				
				下界	上界			
成對1 夫妻一致性-夫妻一致性	-6.29	4.89	1.31	-9.11	-3.46	-4.810	13	.000

在十四位受測者中，夫妻間意見一致的程度，在本課程學習前的平均值是45.21，在本課程學習後則提高為51.50，足見本課程對夫妻意見達到一致的程度，具有顯著的果效。見(表 5-3)：

(表 5-3：夫妻一致性量表成對樣本統計量)

成對樣本統計量

	平均數	個數	標準差	平均數的標準誤
成對1 夫妻一致性	45.21	14	4.74	1.27
成對1 夫妻一致性	51.50	14	7.27	1.94

## 二、夫妻一致性量表中各項議題前後測之比較

經由 SPSS 統計軟體，針對夫妻一致性量表中各項議題前、後測之結果，採「成對樣本 T 檢定」的方式，顯示如(表 5-4)：

(表 5-4：夫妻一致性量表各項議題前後測成對樣本檢定)

## 成對樣本檢定

		成對變數差異				t	自由度	顯著性(雙尾)	
		平均數	標準差	平均數的 標準誤	差異的 95% 信賴區間				
					下界				上界
成對 1	處理家庭財務 - 處理家庭財務	-.36	1.01	.27	-.94	.22	-1.325	13	.208
成對 2	休閒活動事宜 - 休閒活動事宜	-.43	.76	.20	-.87	7.89E-03	-2.121	13	.054
成對 3	宗教事宜 - 宗教事宜	-.57	.94	.25	-1.11	-3.01E-02	-2.280	13	.040
成對 4	對待朋友的方式 - 對待朋友的方式	-.36	.50	.13	-.64	-7.00E-02	-2.687	13	.019
成對 5	常規(正確或合宜的行為) - 常規(正確或合宜的行為)	-.29	.73	.19	-.71	.13	-1.472	13	.165
成對 6	人生哲學 - 人生哲學	-.36	.50	.13	-.64	-7.00E-02	-2.687	13	.019
成對 7	與父母或親家交往的方式 - 與父母或親家交往的方式	-.71	.61	.16	-1.07	-.36	-4.372	13	.001
成對 8	目的、目標及認為是重要的事情 - 目的、目標及認為是重要的事情	-.50	.65	.17	-.88	-.12	-2.876	13	.013
成對 9	花時間在一起 - 花時間在一起	-.57	.85	.23	-1.06	-7.97E-02	-2.511	13	.026
成對 10	作重大的決定 - 作重大的決定	-.36	.74	.20	-.79	7.30E-02	-1.794	13	.096
成對 11	家務 - 家務	-.36	1.01	.27	-.94	.22	-1.325	13	.208
成對 12	休閒時間的興趣和活動 - 休閒時間的興趣和活動	-.57	.76	.20	-1.01	-.13	-2.828	13	.014
成對 13	人生規劃的抉擇 - 人生規劃的抉擇	-.86	.95	.25	-1.41	-.31	-3.379	13	.005

在十四位受測者中，夫妻間在「處理家庭財務」、「休閒活動事宜」、「宗教事宜」、「對待朋友的方式」、「常規(正確或合宜的行為)」、「人生哲學」、「與父母或親家交往的方式」、「目的、目標及認為是重要的事情」、「花時間在一起」、「作重大的決定」、「家務」、「休閒時間的興趣和活動」、「人生規劃的抉擇」……等十三項議題中，其意見一致的程度，見(表 5-5)：

(表 5-5：夫妻一致性量表各項議題前後測成對樣本統計量)

成對樣本統計量

		平均數	個數	標準差	平均數的標準誤
成對	處理家庭財務	3.71	14	.83	.22
1	處理家庭財務	4.07	14	.73	.20
成對	休閒活動事宜	3.86	14	.77	.21
2	休閒活動事宜	4.29	14	.61	.16
成對	宗教事宜	3.64	14	1.28	.34
3	宗教事宜	4.21	14	.89	.24
成對	對待朋友的方式	3.36	14	.74	.20
4	對待朋友的方式	3.71	14	.73	.19
成對	常規(正確或合宜的行爲)	3.71	14	.83	.22
5	常規(正確或合宜的行爲)	4.00	14	.68	.18
成對	人生哲學	3.36	14	.63	.17
6	人生哲學	3.71	14	.73	.19
成對	與父母或親家交往的方式	3.36	14	.74	.20
7	與父母或親家交往的方式	4.07	14	.73	.20
成對	目的、目標及認為是重要的事情	3.50	14	.65	.17
8	目的、目標及認為是重要的事情	4.00	14	.88	.23
成對	花時間在一起	3.43	14	.76	.20
9	花時間在一起	4.00	14	.68	.18
成對	作重大的決定	3.64	14	.63	.17
10	作重大的決定	4.00	14	.78	.21
成對	家務	3.14	14	1.17	.31
11	家務	3.50	14	.94	.25
成對	休閒時間的興趣和活動	3.21	14	.43	.11
12	休閒時間的興趣和活動	3.79	14	.70	.19
成對	人生規劃的抉擇	3.29	14	.47	.13
13	人生規劃的抉擇	4.14	14	.86	.23

爲了清楚顯示夫妻於一致性量表中各項議題前後測之比較，以折線圖的方式呈現於（圖 5-1）。

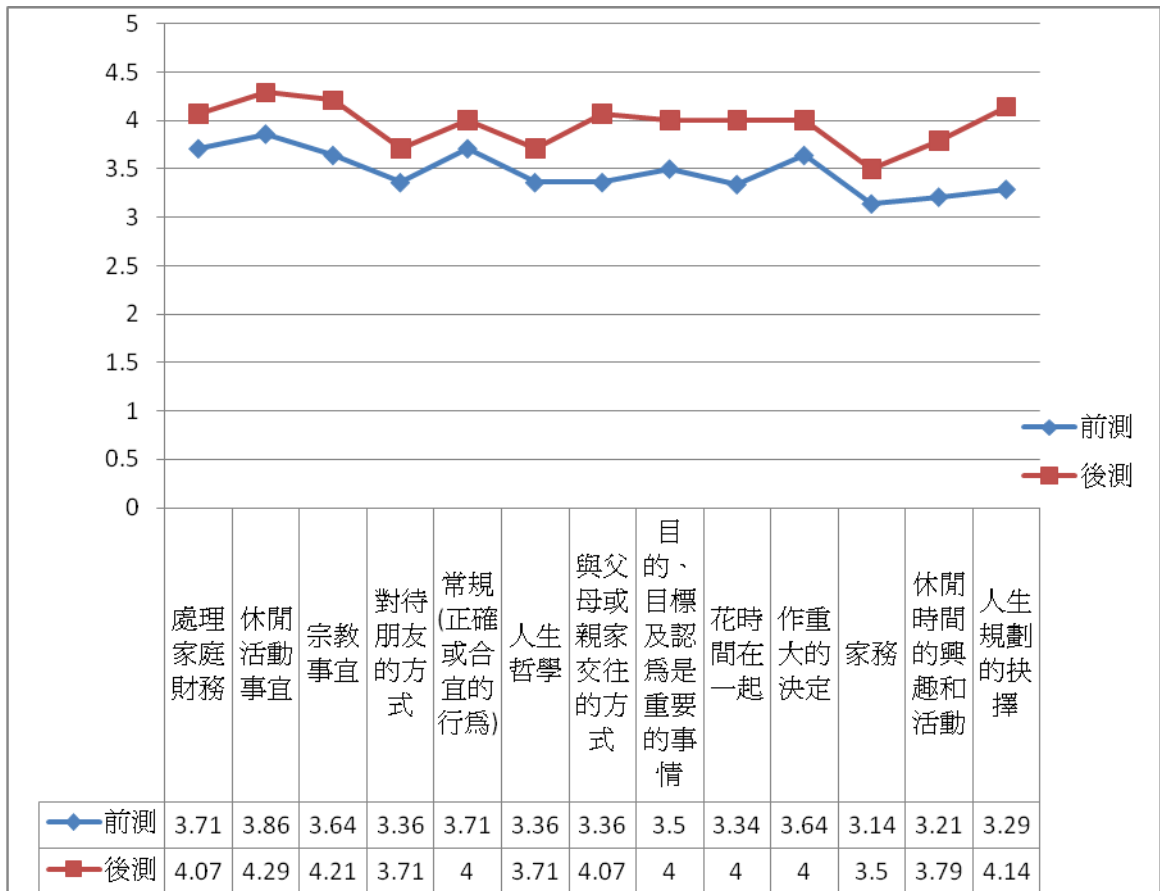
透過折線圖的呈現，更能清楚發現，夫妻經由本課程的學習之後，在夫妻一致性量表中的十三項議題，都顯示有進步的情形。其中尤以「與父母或親家交往的方式」<sup>3</sup>及「人生規劃的抉擇」<sup>4</sup>這二項的進步情形最爲明顯；進步情形比較不明顯的項目則有「處理家庭財務」及「家務」這二項<sup>5</sup>。

<sup>3</sup> 顯著性爲 0.001，有極顯著的改變：\*\*\* p<0.001。

<sup>4</sup> 顯著性爲 0.005，有非常顯著的改變：\*\* p<0.01。

<sup>5</sup> 顯著性皆爲 0.208，不顯著：p > 0.1。

(圖 5-1：夫妻一致性量表中各項議題前後測之比較)



在本論文第二章有關夫妻衝突的文獻探討中，曾提及夫妻間的衝突通常是因為「財務問題」、「床第性事」、「誰作決定」、「時間分配」、「價值衡量」、「教養孩子」、「親職責任」、「姻親關係」、「家務處理」、「情緒反應」等十個層面的問題而引發的。而衝突之所以無法獲得妥善的解決，又是因為衝突雙方不肯主動面對而造成的。透過本課程的學習之後，夫妻能夠在經常引發衝突的問題上達成意見的一致，足見雙方已經願意放下自己、採取主動的態度去面對彼此間的衝突。這就證明了夫妻間意見達成一致的程度，對於夫妻是否願意主動處理彼此間的衝突具有積極正面的關聯存在。



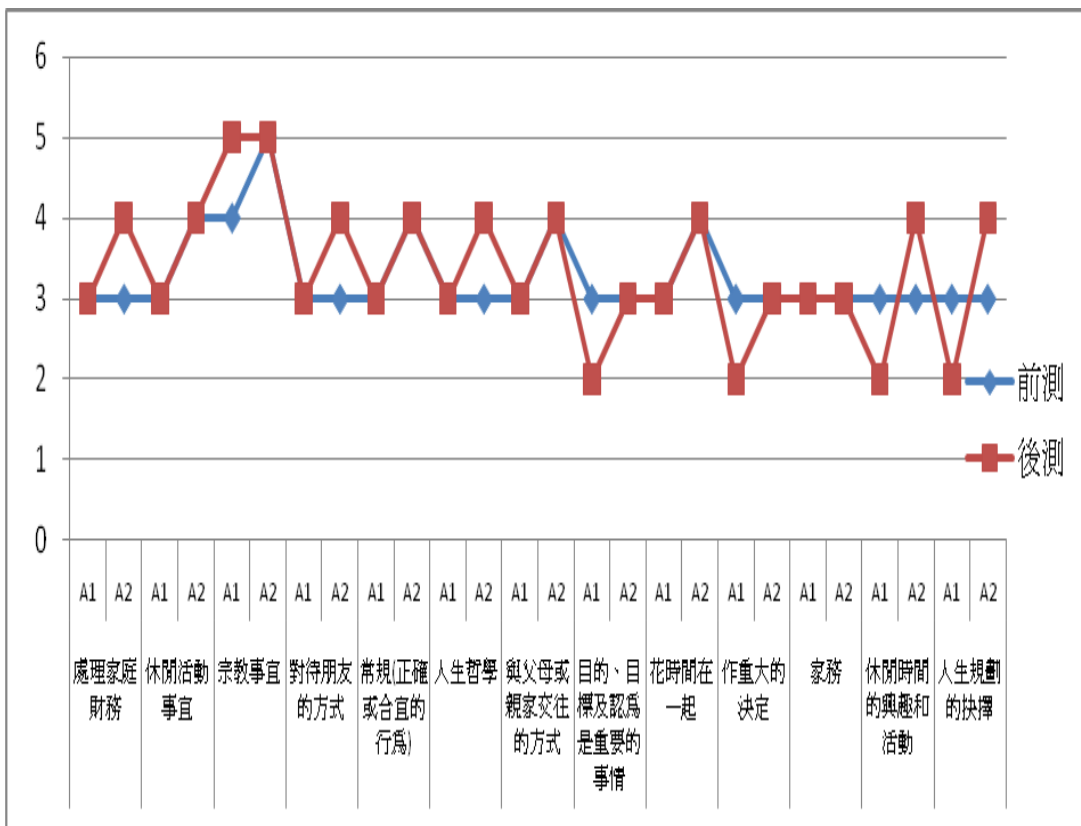
### 三、各別夫妻於一致性量表中各項議題前後測之比較

爲了瞭解各別夫妻於一致性量表中各項議題之差異，本文將針對各別夫妻於一致性量表中各項議題之前後測結果逐一作比較。爲便於區別起見，筆者將受測之七對夫妻分別標以“A”、“B”、“C”、“D”、“E”、“F”、“G”等七個代號；而“A1”即代表「夫妻 A」的丈夫，“A2”即代表「夫妻 A」的妻子，依此類推……。

#### 1. 夫妻 A 於一致性量表中各項議題前後測之比較

夫妻 A 於一致性量表中各項議題前後測之比較結果，以折線圖的方式顯示於（圖 5-2）。

（圖 5-2：夫妻 A 於一致性量表中各項議題前後測之比較）



夫妻 A 中的丈夫（即 A1）在「目的、目標及認為是重要的事情」、「作重大的決定」、「休閒時間的興趣和活動」及「人生規劃的抉擇」等四項議題上，其後測的數值竟然比前測的數值還低。這是違乎常理的，顯見 A1 似乎存著抗拒的心在為後測問卷作答。

經筆者進一步瞭解之後，發現夫妻 A 的關係確實出現了問題，A1 因而以抗拒的方式來表達他心中對 A2 的不滿，特別是在「目的、目標及認為是重要的事情」、「作重大的決定」、「休閒時間的興趣和活動」及「人生規劃的抉擇」等四項議題上，顯示 A1 較難感受到與 A2 之間在意見上達成一致的期望。

A1 在參與本課程學習之後的感言中提到：

夫妻畢竟有二個人，還是雙方有同樣的程度、努力，才能真正突破瓶頸、更上一層樓。就像跳雙人舞一樣，要一起配合才能把舞跳好！<sup>6</sup>

A2 在參與本課程學習之後的感言中提到：

參與這次課程最大的收獲，應該是有機會和先生一起學習成長。忙碌的社會，要和先生有一個單獨的時間本來就不是一件容易的事。這是我們結婚以來第一次有機會坐在一起分享、溝通，這是一個具有聯誼、分享、學習、溫馨的聚會。藉著課程、聖經的教導、和每對夫婦的分享，讓我們更懂得如何相處。<sup>7</sup>

---

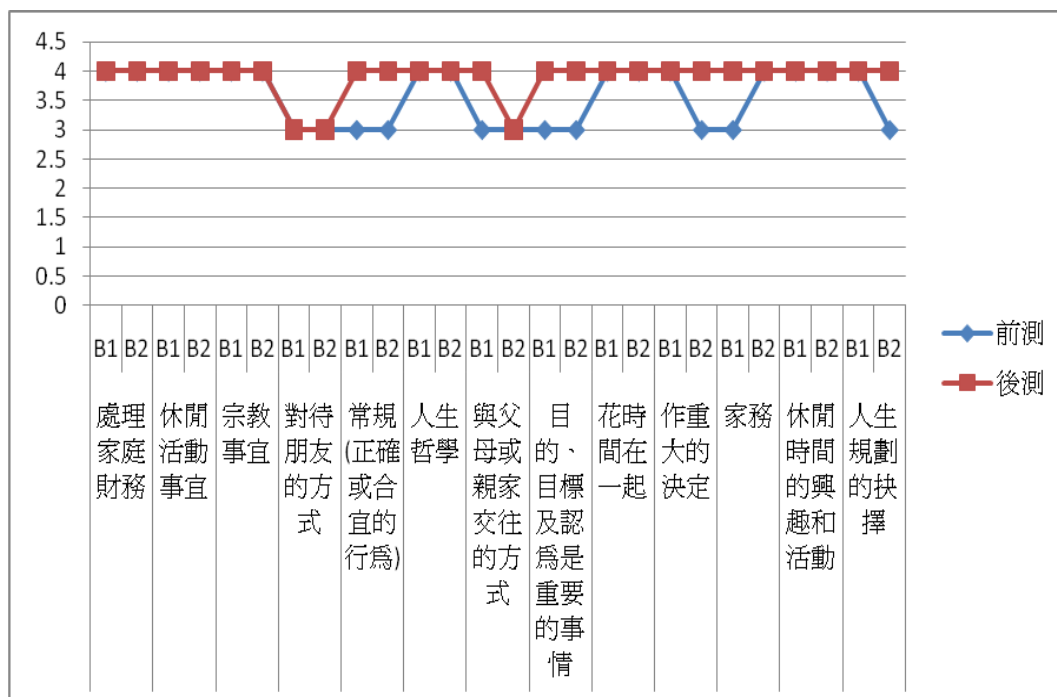
<sup>6</sup> 參閱：（附錄七：學員課後感言）。

<sup>7</sup> 同上。

## 2. 夫妻 B 於一致性量表中各項議題前後測之比較

夫妻 B 於一致性量表中各項議題前後測之比較結果，以折線圖的方式顯示於（圖 5-3）：

（圖 5-3：夫妻 B 於一致性量表中各項議題前後測之比較）



夫妻 B 在「與父母或親家交往的方式」、「作重大的決定」、「家務」及「人生規劃的抉擇」等四項議題上，出現顯然的歧見。之所以如此，可以從夫妻 B 在參與本課程學習之後的感言中看見端倪。原來問題出在彼此間發生衝突時，總以為自然會變好、不需要溝通，透過本課程的學習才明白衝突發生時，必須採取主動的態度去化解才可以！

B1 在參與本課程學習之後的感言中提到：

本課程能增加我們夫婦對衝突的處理及有效管理其副作用，才不至於讓我們夫婦間的關係破裂！<sup>8</sup>

<sup>8</sup> 同上。

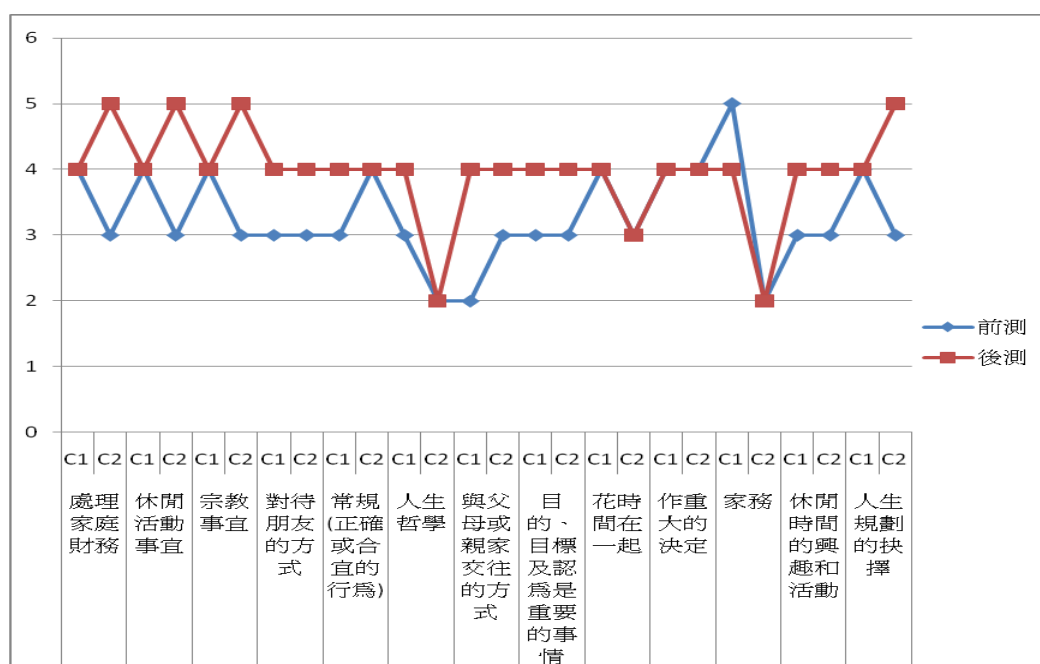
B2 在參與本課程學習之後的感言中提到：

在這「和平的使者」中，裡面有許多的單元，都是在日常生活中可遇到的。過去常以為不用講，先生就會知道，透過本課程學到了要把心中的期待講出來，對方才會知道。<sup>9</sup>

### 3. 夫妻 C 於一致性量表中各項議題前後測之比較

夫妻 C 於一致性量表中各項議題前後測之比較結果，以折線圖的方式顯示於（圖 5-4）。

（圖 5-4: 夫妻 C 於一致性量表中各項議題前後測之比較）



夫妻 C 在「人生哲學」及「家務」這二項議題上，經常發生衝突的機率是比較高的。尤其是在「家務」這項議題上，雙方似乎還沒有找到共同的平台可以溝通。然而透過本課程的學習，已經為他們雙方開啓一扇溝通的窗，遲早應可撥雲見日！

<sup>9</sup> 同上。

C1 在參與本課程學習之後的感言中提到：

彼此建立在相同的溝通平台上，才能事半功倍、包容小過錯、靠主常常喜樂、家庭氣氛和樂，漸漸帶動教會和樂有愛，使教會增長。<sup>10</sup>

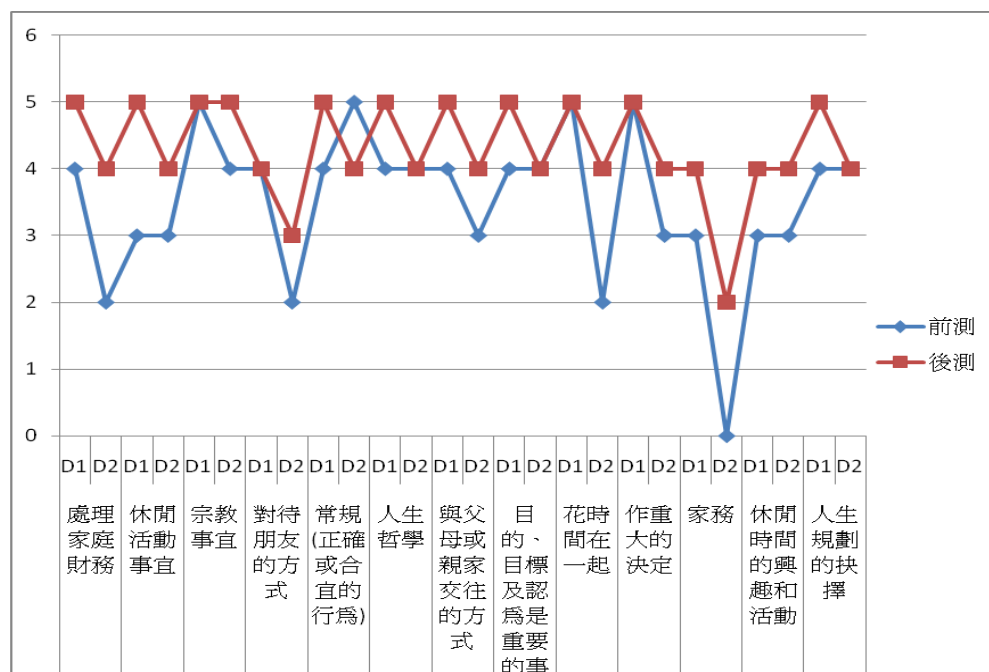
C2 在參與本課程學習之後的感言中提到：

神的話改變了我們之間的關係，讓我們更和睦，我也希望能幫助人，使人更和睦，因為感覺很美好。透過本課程讓我學習到，要主動作個使人和睦的人，說正面積極的話，促進雙贏。<sup>11</sup>

#### 4. 夫妻 D 於一致性量表中各項議題前後測之比較

夫妻 D 於一致性量表中各項議題前後測之比較結果，以折線圖的方式顯示於（圖 5-5）。

（圖 5-5：夫妻 D 於一致性量表中各項議題前後測之比較）



<sup>10</sup> 同上。

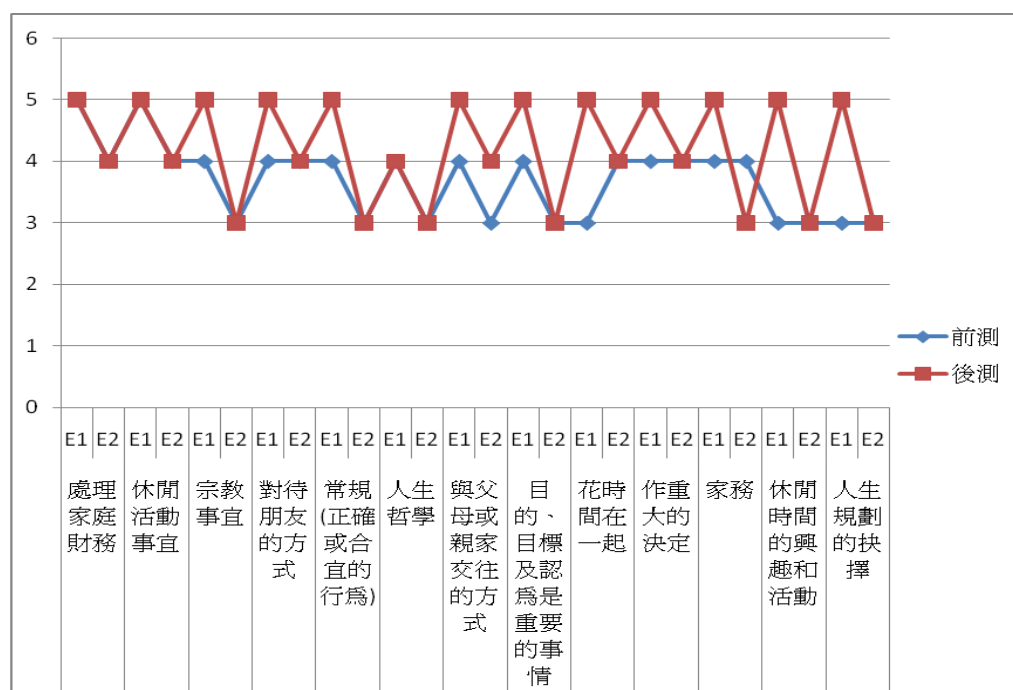
<sup>11</sup> 同上。

夫妻 D 在「處理家庭財務」、「對待朋友的方式」、「花時間在一起」及「家務」這四項議題上，經常發生衝突的機率比較高。然而透過本課程的學習之後，似乎已經拉近他們彼此之間的歧見；惟有「家務」一項仍然有待努力。

#### 5. 夫妻 E 於一致性量表中各項議題前後測之比較

夫妻 E 於一致性量表中各項議題前後測之比較結果，以折線圖的方式顯示於（圖 5-6）。

（圖 5-6：夫妻 E 於一致性量表中各項議題前後測之比較）

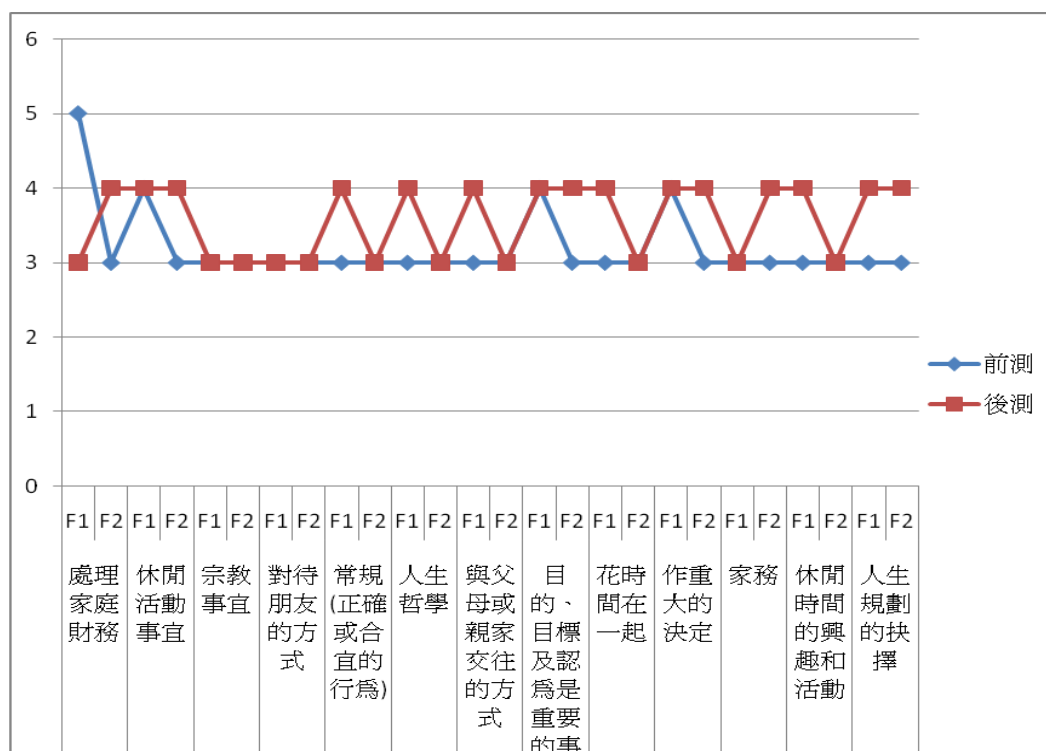


夫妻 E 於一致性量表中之各項議題上顯露出許多的歧異，通常是丈夫的感受優於妻子的感受。也就是說，E1 的態度要比 E2 的態度來得積極樂觀。這應該跟 E1 已經信主有關，E2 則尚未信主，因而在許多方面有所保留，也持較悲觀的看法。透過本課程的學習之後，更突顯出夫妻同負一軛的重要性！

## 6. 夫妻 F 於一致性量表中各項議題前後測之比較

夫妻 F 於一致性量表中各項議題前後測之比較結果，以折線圖的方式顯示於（圖 5-7）。

（圖 5-7：夫妻 F 於一致性量表中各項議題前後測之比較）

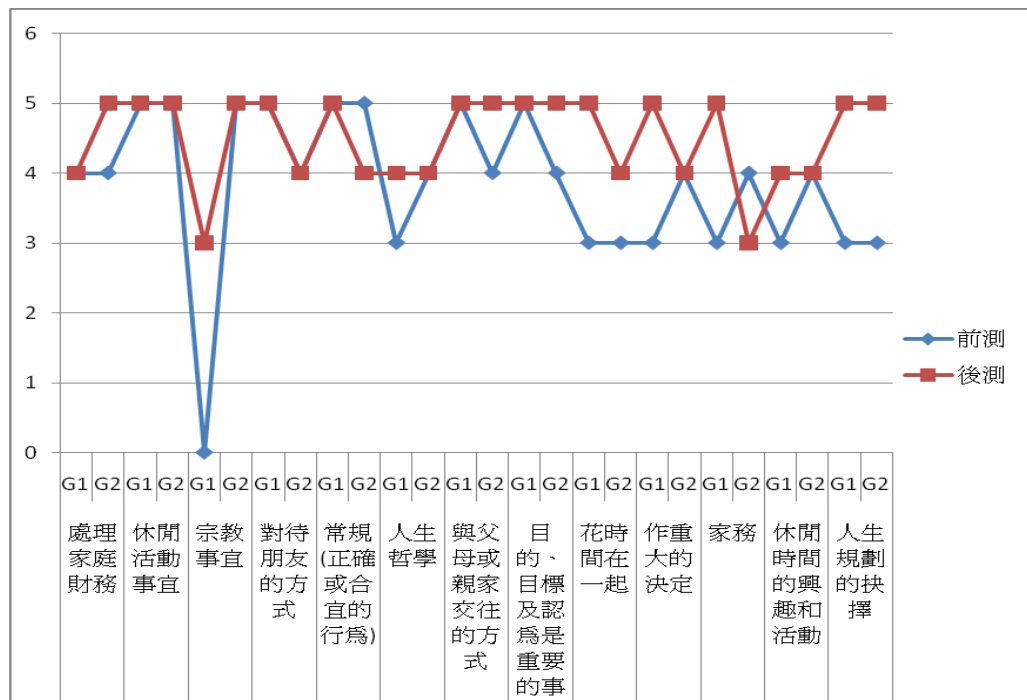


夫妻 F 於一致性量表中之各項議題上所表達出來的想法都偏向保守，沒有特別顯明的歧異；惟有一項看起來似乎是最近才發生的衝突，就是在「處理家庭財務」這項議題上。F1 似乎覺得 F2 最近在「處理家庭財務」這方面讓他有不愉快的感受。透過本課程的學習，讓牧者能夠留心羊群的景況，及時看出夫妻在某些議題上所發生的衝突，並適時地提供輔導與幫助！

## 7. 夫妻 G 於一致性量表中各項議題前後測之比較

夫妻 G 於一致性量表中各項議題前後測之比較結果，以折線圖的方式顯示於（圖 5-8）。

(圖 5-8：夫妻 G 於一致性量表中各項議題前後測之比較)



夫妻 G 在「宗教事宜」這項議題上出現極大的歧見，G1 對「宗教事宜」的態度比 G2 來得消極。G1 與 G2 是一對初信的夫妻，但 G2 對信仰的渴慕及參與程度比 G1 積極，或許因而造成彼此間的張力。

夫妻 G 在「花時間在一起」及「人生規劃的抉擇」這二項議題上，卻出現正面積極的一致性。透過本課程的學習，能讓夫妻在某些議題上，以主動的尋求和睦的態度達成共識，促使夫妻減少衝突的發生。

G1 在參與本課程學習之後的感言中提到：

以往只認為存在心裡就可以了，學習本課程之後，知道適時表達出來是非常重要的。知而能實行是最大的改變。<sup>12</sup>

<sup>12</sup> 同上。



G2 在參與本課程學習之後的感言中提到：

感覺對方比較更能傾聽我的心意，也更會支持。  
 透過本課程的學習，我比較會主動與丈夫提醒遇到衝突時要溝通，這是我結婚 30 多年來不曾做過的。<sup>13</sup>

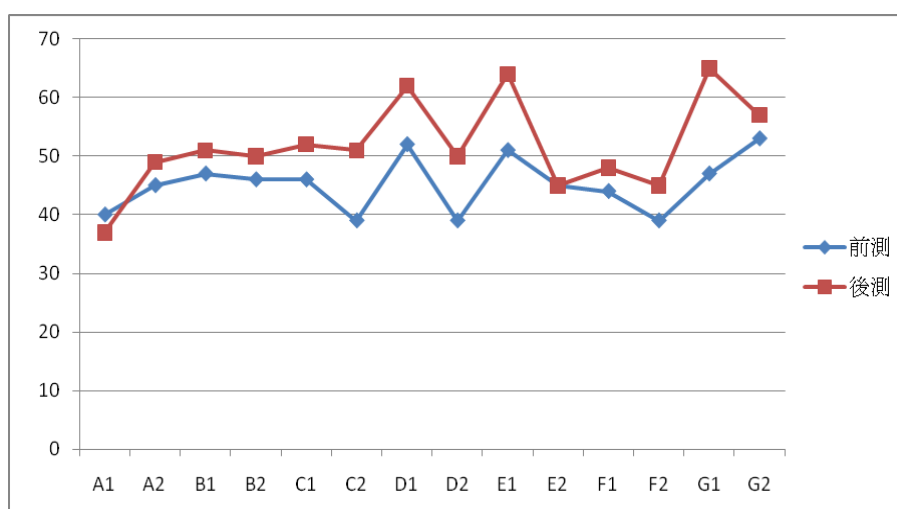
#### 四、各別夫妻於一致性量表前後測之比較

根據 Spanier 的實驗，已婚夫妻的一致性量表平均數值為 57.9，若夫妻一致性量表的數值低於 57.9，就屬於夫妻間意見一致的程度較低的人。下表所示為各別夫妻於一致性量表前後測之結果的比較：

	A1	A2	B1	B2	C1	C2	D1	D2	E1	E2	F1	F2	G1	G2
前測	40	45	47	46	46	39	52	39	51	45	44	39	47	53
後測	37	49	51	50	52	51	62	50	64	45	48	45	65	57

將「各別夫妻於一致性量表前後測之比較」以折線圖的方式顯示於（圖 5-9）。

（圖 5-9：各別夫妻於一致性量表前後測之比較）



<sup>13</sup> 同上。

從（圖 5-9）發現，七對夫妻的「一致性量表」數值在前測時都沒有達到 57.9 的平均值；顯示這七對夫妻在進行本課程之前，夫妻間意見一致的程度都是屬於偏低的；然而透過本課程的學習之後，都出現夫妻的「一致性量表」數值升高的現象（除了 A1 以外），足見本課程對夫妻間意見達成一致的程度具有顯著的果效。尤其是 D1、E1 及 G1 這三位丈夫的「一致性量表」數值都超過 57.9 的平均值，顯示丈夫對於夫妻間在意見達成一致的感受上比妻子更為明顯。

#### 五、影響夫妻一致性量表的因素

本測驗的結果顯示，「性別」與「信仰」這兩項因素，會影響夫妻的一致性量表。也就是說，在感受夫妻間意見一致的程度，男性要比女性來得高，有信仰的人要比沒有信仰的人來得高。

### 第三節 夫妻的滿意度量表

夫妻滿意度量表所顯示的意義，乃是指配偶間關係滿足的程度。這對於夫妻是否願意主動處理彼此間的衝突，存在著甚麼樣的關係？

本文將從「夫妻滿意度量表」、「夫妻滿意度量表中各項議題」、「各別夫妻於滿意度量表中各項議題」、「各別夫妻於滿意度量表」以及「影響夫妻滿意度量表中各項議題的因素」……等方面進行前後測之比較與分析，以瞭解夫妻間關係滿足的程度，對於夫妻是否願意主動處理彼此間的衝突具有何種關聯的存在。

## 一、夫妻滿意度量表前後測之比較

經由 SPSS 統計軟體，針對夫妻滿意度量表前、後測之結果，採「成對樣本 T 檢定」的方式。顯示受測者透過本課程的學習之後，在「夫妻滿意度量表」的表現上有極顯著的改變（\*\* $p < 0.001$ ）。見（表 5-6）。

（表 5-6：夫妻滿意度量表成對樣本 T 檢定）

### 成對樣本相關

	個數	相關	顯著性
成對 1 夫妻滿意度和夫妻滿意度	14	.855	.000

在十四位受測者中，夫妻間關係滿足的程度，在本課程學習前的平均值是 35.00，在本課程學習後則提高為 38.43，足見本課程對夫妻間關係滿足的程度，具有顯著的果效。見（表 5-7）。

（表 5-7：夫妻滿意度量表成對樣本統計量）

### 成對樣本統計量

	平均數	個數	標準差	平均數的標準誤
成對 1 夫妻滿意度	35.00	14	5.23	1.40
成對 1 夫妻滿意度	38.43	14	5.57	1.49

## 二、夫妻滿意度量表中各項議題前後測之比較

經由 SPSS 統計軟體，針對夫妻滿意度量表中各項議題前、後測之結果，採「成對樣本 T 檢定」的方式，顯示如（表 5-8）。

(表 5-8：夫妻滿意度量表各項議題前後測成對樣本檢定)

成對樣本檢定

	成對變數差異					t	自由度	顯著性(雙尾)
	平均數	標準差	平均數的標準誤	差異的 95% 信賴區間				
				下界	上界			
成對 1 多常討論離婚、分居或脫離夫妻關係 - 多常討論離婚、分居或脫離夫妻關係	-43	.65	.17	-80	-5.55E-02	-2.482	13	.028
成對 2 多常在爭吵後離家 - 多常在爭吵後離家	-36	.63	.17	-72	8.53E-03	-2.110	13	.055
成對 3 對已婚感到遺憾 - 對已婚感到遺憾	-43	1.09	.29	-1.06	.20	-1.472	13	.165
成對 4 多常跟配偶吵架 - 多常跟配偶吵架	-36	.63	.17	-72	8.53E-03	-2.110	13	.055
成對 5 多常觸怒對方 - 多常觸怒對方	-43	.65	.17	-80	-5.55E-02	-2.482	13	.028
成對 6 以爲你和你配偶之間的關係很好 - 以爲你和你配偶之間的關係很好	-21	.43	.11	-46	3.16E-02	-1.883	13	.082
成對 7 信任配偶且會向他吐露真情 - 信任配偶且會向他吐露真情	-43	.76	.20	-87	7.89E-03	-2.121	13	.054
成對 8 與配偶親嘴 - 與配偶親嘴	-7.14E-02	.62	.16	-43	.28	-.434	13	.671
成對 9 夫妻關係之快樂程度 - 夫妻關係之快樂程度	-57	1.02	.27	-1.16	1.54E-02	-2.104	13	.055
成對 10 對夫妻將來關係的感受 - 對夫妻將來關係的感受	-14	.66	.18	-53	.24	-.806	13	.435

在十四位受測者中，夫妻間在「多常討論離婚、分居或脫離夫妻關係」、「多常在爭吵後離家」、「對已婚感到遺憾」、「多常跟配偶吵架」、「多常觸怒對方」、「以爲你和你配偶之間的關係很好」、「信任配偶且會向他吐露真情」、「與配偶親嘴」、「夫妻關係之快樂程度」、「對夫妻將來關係的感受」……等十項議題中，其關係間滿足的程度，見(表 5-9)。

(表 5-9：夫妻滿意度量表各項議題前後測成對樣本統計量)

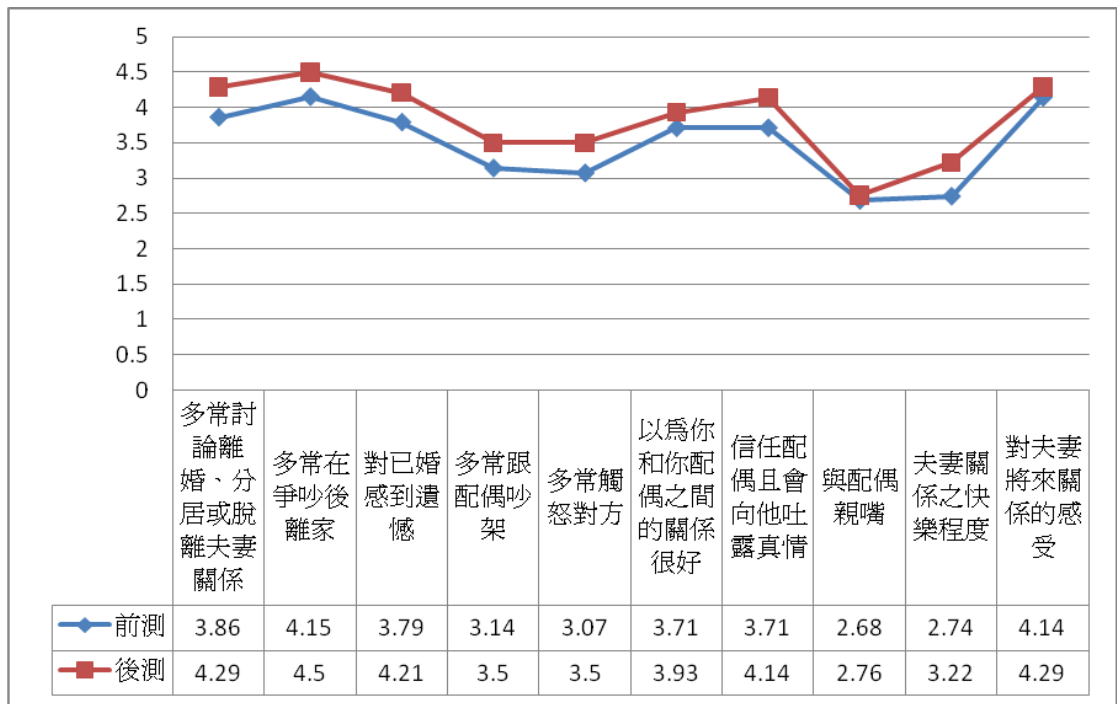
成對樣本統計量

		平均數	個數	標準差	平均數的 標準誤
成對 1	多常討論離婚、分居或 脫離夫妻關係	3.86	14	.86	.23
	多常討論離婚、分居或 脫離夫妻關係	4.29	14	.61	.16
成對 2	多常在爭吵後離家	4.14	14	.53	.14
	多常在爭吵後離家	4.50	14	.65	.17
成對 3	對已婚感到遺憾	3.79	14	1.53	.41
	對已婚感到遺憾	4.21	14	1.12	.30
成對 4	多常跟配偶吵架	3.14	14	.95	.25
	多常跟配偶吵架	3.50	14	.94	.25
成對 5	多常觸怒對方	3.07	14	.62	.16
	多常觸怒對方	3.50	14	.65	.17
成對 6	以為你和你配偶之間的 關係很好	3.71	14	.91	.24
	以為你和你配偶之間的 關係很好	3.93	14	.92	.25
成對 7	信任配偶且會向他吐露 真情	3.71	14	.73	.19
	信任配偶且會向他吐露 真情	4.14	14	.77	.21
成對 8	與配偶親嘴	2.14	14	.95	.25
	與配偶親嘴	2.21	14	.80	.21
成對 9	夫妻關係之快樂程度	3.29	14	.99	.27
	夫妻關係之快樂程度	3.86	14	1.03	.27
成對 10	對夫妻將來關係的感受	4.14	14	.86	.23
	對夫妻將來關係的感受	4.29	14	.61	.16

爲了清楚顯示夫妻於滿意度量表中各項議題前後測之比較，以折線圖的方式呈現於（圖 5-10）。

由於本量表中的第八項「與配偶親嘴」及第九項「夫妻關係之快樂程度」，其數值的基準與其他項目不同，經由轉換後其前後測的數值分別變更爲「2.68/2.76」、「2.74/3.22」。透過折線圖的呈現，更能清楚發現，夫妻經由本課程的學習之後，在夫妻滿意度量表中的十項議題，都顯示有進步的情形。

(圖 5-10：夫妻滿意度量表中各項議題前後測之比較)



然而在「與配偶親嘴」這個項目，卻出現最不顯著的情形<sup>14</sup>；這或許也顯示出文化背景的因素使然。一般而言，東方人比西方人較不習慣與配偶親嘴，但這並非表示夫妻間關係滿足的程度較低。

在本論文第二章的文獻探討中，提及夫妻間引發衝突的十個層面，以及造成衝突的主要因素，往往是因為衝突雙方對彼此的態度與行為感到不滿，因而不肯主動去面對所致。透過本課程的學習之後，夫妻能夠在經常引發衝突的問題上去體會對方的心境、彼此包容，提昇夫妻間關係滿足的程度，因而願意放下自己、採取主動的態度去面對彼此間的衝突。這也就證明了提昇夫妻間關係滿足的程度，對於夫妻間願意主動處理彼此的衝突是具有積極正面的關聯存在的。

<sup>14</sup> 顯著性皆為 0.671，不顯著： $p > 0.1$ 。

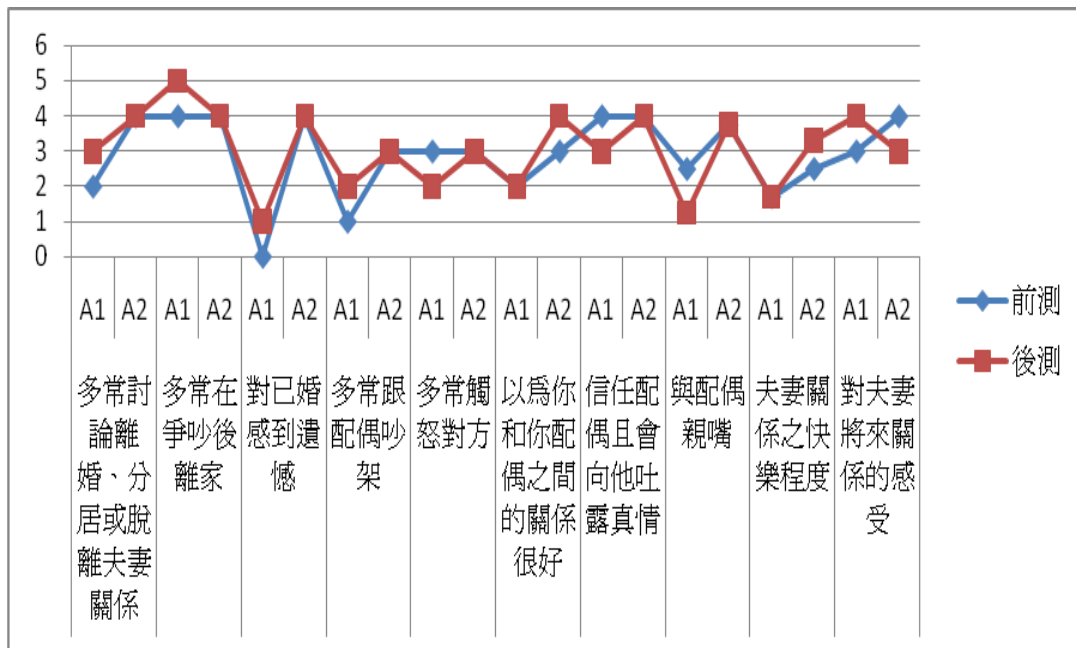
### 三、各別夫妻於滿意度量表中各項議題前後測之比較

爲了瞭解各別夫妻於滿意度量表中各項議題之差異，本文將針對各別夫妻於滿意度量表中各項議題之前後測結果逐一作比較。

#### 1. 夫妻 A 於滿意度量表中各項議題前後測之比較

夫妻 A 於滿意度量表中各項議題前後測之比較結果，以折線圖的方式顯示於（圖 5-11）。

（圖 5-11：夫妻 A 於滿意度量表中各項議題前後測之比較）



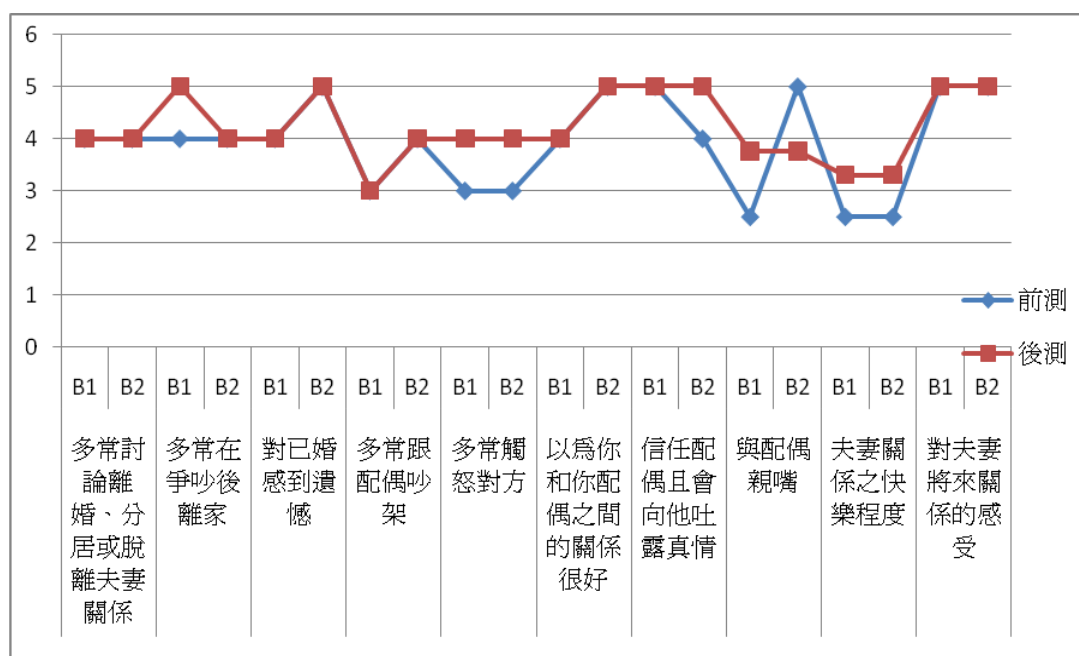
夫妻 A 中的丈夫（即 A1）在「多常觸怒對方」、「信任配偶且會向他吐露真情」、「與配偶親嘴」……等三項議題中，其後測的數值比前測的數值還低。顯示 A1 對 A2 仍存有不滿，尤其是 A1 在「對已婚感到遺憾」這項議題上，充份表達出他的不滿。A2 也在「對夫妻將來關係的感受」這項議題上，顯露出她的憂心。

前文已經提到，夫妻 A 的關係確實出現了問題，而且是嚴重的問題，甚至有可能陷入婚姻關係緊張的險境。透過本課程將夫妻 A 的緊張關係顯露出來，讓牧者可以及時介入輔導，以免造成婚姻關係的裂痕再擴大。

## 2. 夫妻 B 於滿意度量表中各項議題前後測之比較

夫妻 B 於滿意度量表中各項議題前後測之比較結果，以折線圖的方式顯示於（圖 5-12）。

（圖 5-12：夫妻 B 於滿意度量表中各項議題前後測之比較）



夫妻 B 在「與配偶親嘴」這項議題上，出現一種矛盾的現象，在前測時 B1 對於「與配偶親嘴」這件事感到不滿意，而 B2 卻對此表達滿意；可見得他們雙方對此事感覺滿意的期待是不同的。透過本課程的學習之後，他們有機會可以坦誠溝通，因而拉近彼此間對某些事情的觀點，這可從夫妻 B 在「與配偶親嘴」這項議題的後測上出現一致的數值獲得證明。



B1 在參與本課程學習之後的感言中提到：

本課程能增加我們夫婦對衝突的處理及有效管理其副作用，才不至於讓我們夫婦間的關係破裂！<sup>15</sup>

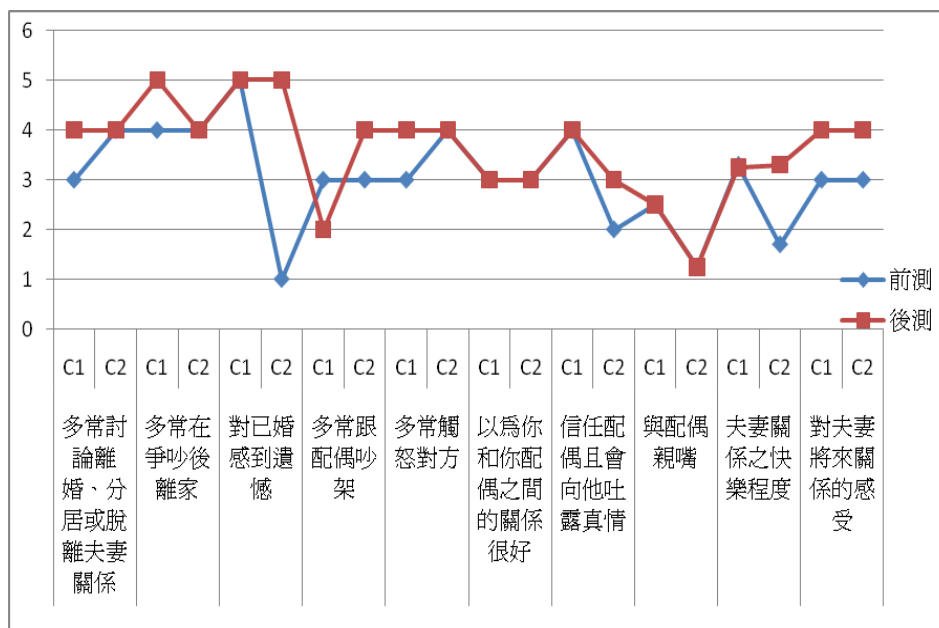
B2 在參與本課程學習之後的感言中提到：

從本課程獲得許多的「心有戚戚焉」的感受——當一起在觀看短片分享時，夫妻所遇到的事，在其他的服事上都可以成為檢視自己最佳的途徑。<sup>16</sup>

### 3. 夫妻 C 於滿意度量表中各項議題前後測之比較

夫妻 C 於滿意度量表中各項議題前後測之比較結果，以折線圖的方式顯示於（圖 5-13）。

（圖 5-13: 夫妻 C 於滿意度量表中各項議題前後測之比較）



夫妻 C 在「對已婚感到遺憾」這項議題上，出現警訊！在前測時 C2 顯然表達她對已婚感到遺憾！所幸在經過本課程

<sup>15</sup> 同上。

<sup>16</sup> 同上。

的學習之後，夫妻 C 已經不再認為他們「對已婚感到遺憾」了！  
透過本課程的學習挽回夫妻 C 的婚姻！

C1 在參與本課程學習之後的感言中提到：

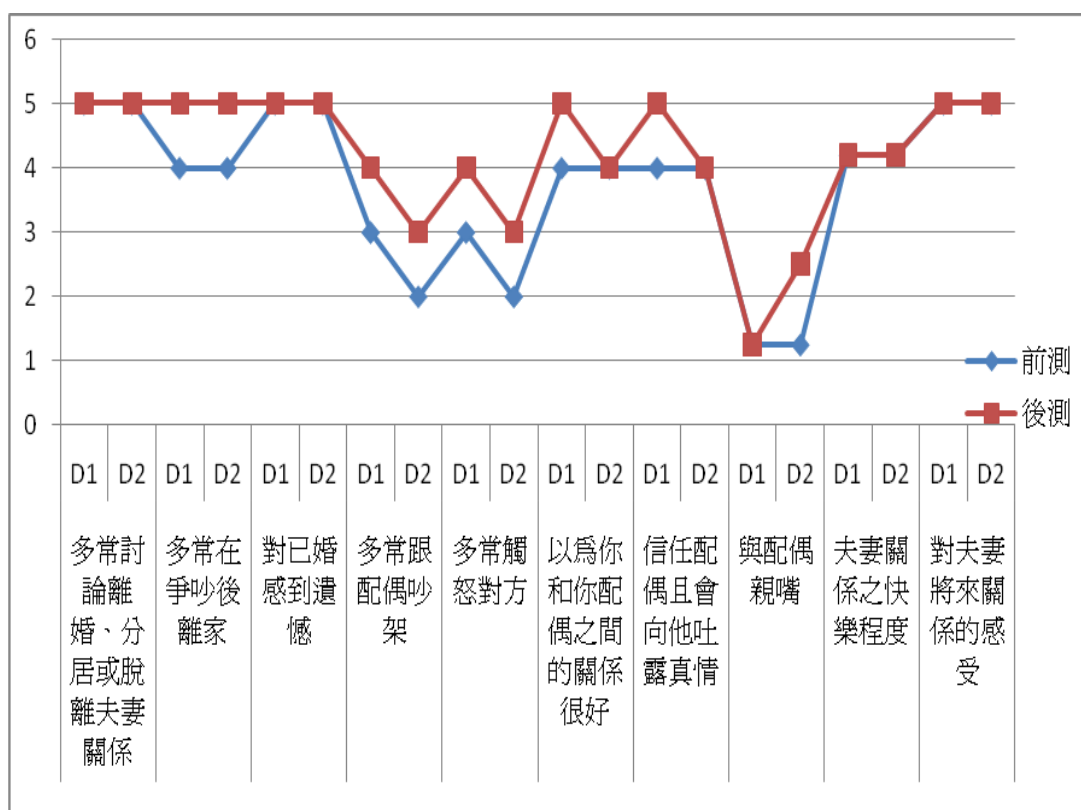
上完課程後發現夫妻較和睦，也比較知道如何溝通減低冷戰，使用使人和睦的方法來修復緊張氣氛。

17

#### 4. 夫妻 D 於滿意度量表中各項議題前後測之比較

夫妻 D 於滿意度量表中各項議題前後測之比較結果，以折線圖的方式顯示於（圖 5-14）。

（圖 5-14：夫妻 D 於滿意度量表中各項議題前後測之比較）



夫妻 D 在滿意度量表中的各項議題上，顯示出相當一致的滿意度，幾乎都是如影隨形、夫唱婦隨。這顯示出夫妻 D 是

<sup>17</sup> 同上。

一對相當成熟相愛的夫妻。透過本課程的學習，使得這對夫妻更加肯定珍惜這段婚姻！

D1 在參與本課程學習之後的感言中提到：

我們夫妻在處理衝突的事上，最明顯的改變是彼此願意傾聽且願意顯示和好的誠意。這使得我們夫妻在面對衝突時，能快速有效地找到化解之道。我也願意主動尋求彼此的和睦，甚至勇敢向妻子認錯道歉。

<sup>18</sup>

D2 在參與本課程學習之後的感言中提到：

這半年多的夫妻成長課程，令我學習最多的就是如何使夫妻的衝突變成一個好機會。一方面自己的生命被神調整，另一方面也讓夫妻的關係和溝通更加成長。透過本課程我開始學會如何有效處理衝突，不讓同樣的衝突常常重覆發生。<sup>19</sup>

#### 5. 夫妻 E 於滿意度量表中各項議題前後測之比較

夫妻 E 於滿意度量表中各項議題前後測之比較結果，以折線圖的方式顯示於（圖 5-15）。

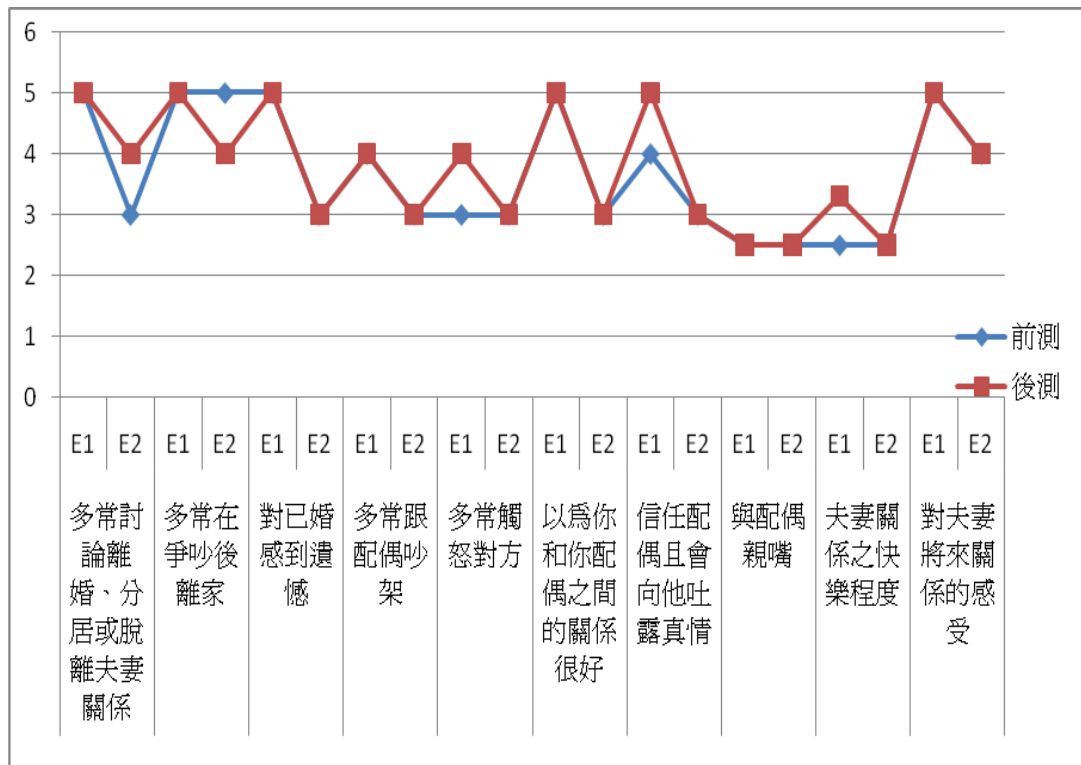
夫妻 E 在「多常討論離婚、分居或脫離夫妻關係」及「對已婚感到遺憾」這二項議題上，E2 顯然比 E1 持較悲觀的看法。換言之，E2 比 E1 對他們的婚姻感受到危機的出現！

---

<sup>18</sup> 同上。

<sup>19</sup> 同上。

(圖 5-15：夫妻 E 於滿意度量表中各項議題前後測之比較)



但婚姻終究是夫妻要一起共同經營和擁有的，有一方出現警訊，也就代表這個婚姻也有可能出現危機！前文已經提及，E1 已經信主，而 E2 則尚未信主，再一次讓我們思想信與不信不能同負一轆的教訓！透過本課程的學習之後，夫妻 E 似乎比較願意坦誠面對彼此緊張的關係！

E1 在參與本課程學習之後的感言中提到：

基本上我們夫妻屬於極易溝通的伴侶，但是一旦觸及彼此的意識型態，則可能一下子翻臉、惡言相向。透過這次研習發現夫妻在某些議題上之水火不相容，居然是共通的憾事。身為基督徒的我慶幸有此機會學到了榮耀神、除去眼中的樑木，繼之溫柔挽回、前去和談等之精義，多加琢磨。<sup>20</sup>

<sup>20</sup> 同上。

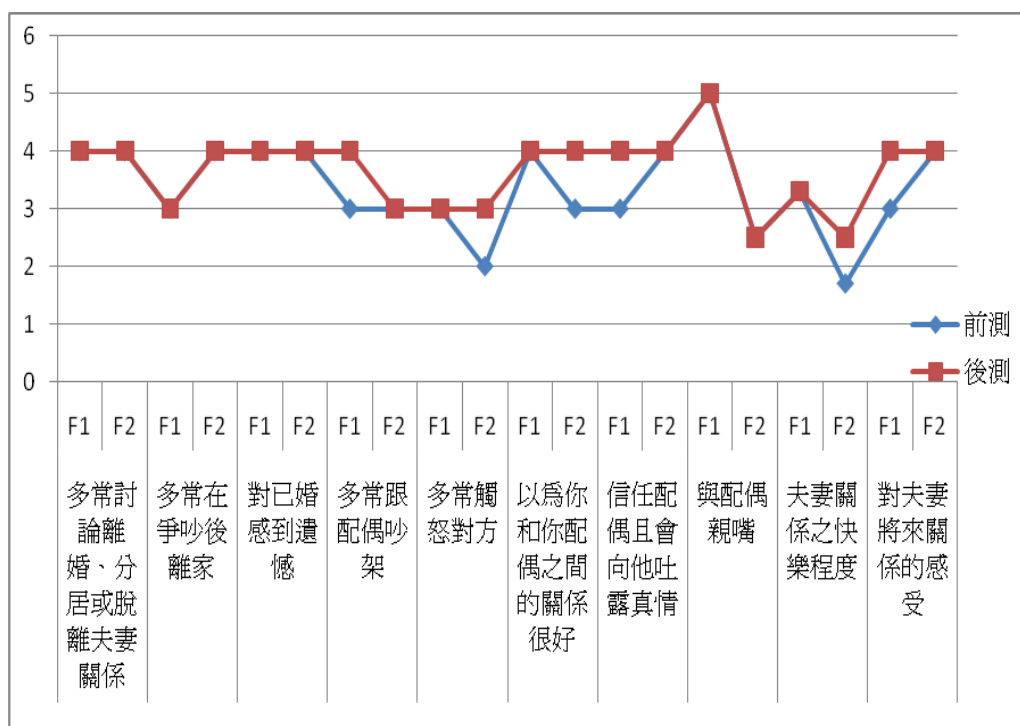
E2 在參與本課程學習之後的感言中提到：

對立的言語不再尖銳，覺得生命或許有他更深一層的意義。能多方接納多元的資訊、觀點，人生應可更加美滿。<sup>21</sup>

#### 6. 夫妻 F 於滿意度量表中各項議題前後測之比較

夫妻 F 於滿意度量表中各項議題前後測之比較」結果，以折線圖的方式顯示於（圖 5-16）。

（圖 5-16：夫妻 F 於滿意度量表中各項議題前後測之比較）



夫妻 F 在「與配偶親嘴」這項議題上，出現一種有趣的現象，F1 的個性比較開朗大方，或許他常常親吻他的妻子 F2，因此他對此感到自在；但 F2 是屬於比較內向保守的人，可能不太習慣與配偶親嘴。整體而言，夫妻 F 在滿意度量表中的各

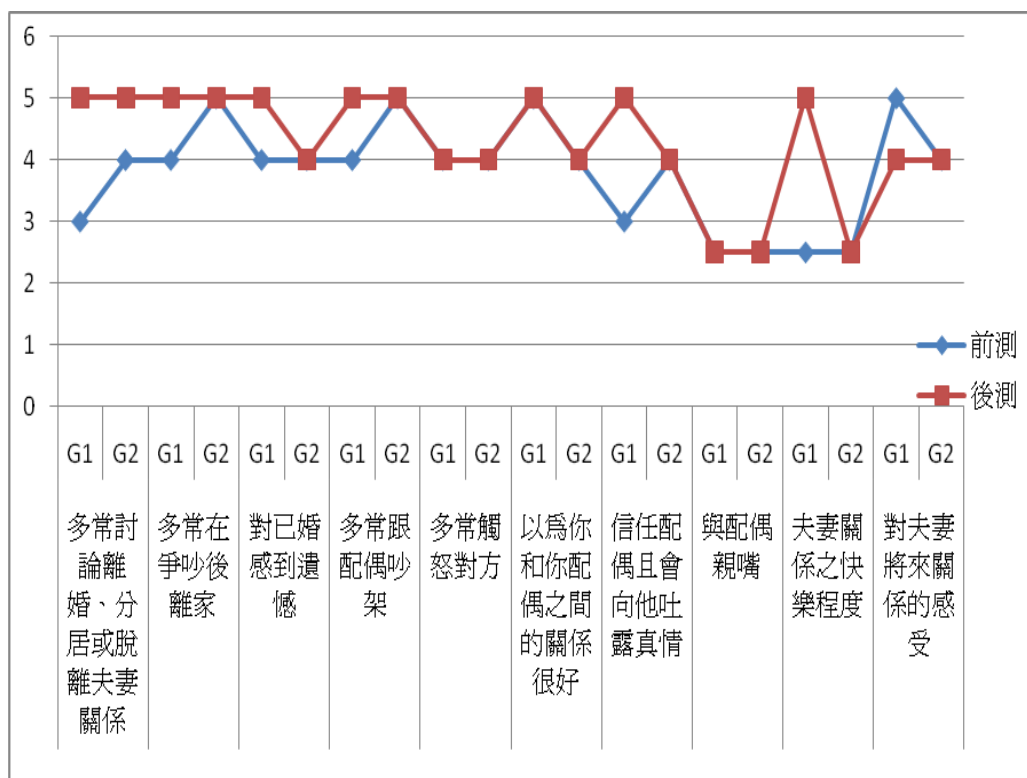
<sup>21</sup> 同上。

項議題上，所呈現的結果算是起伏比較小的，他們的婚姻狀況應屬穩定！但也有可能是他們還沒有完全坦誠面對彼此的衝突，因為他們之間還隱藏著一些「較為棘手的問題」，等待適當的時機再去處理。

### 7. 夫妻 G 於滿意度量表中各項議題前後測之比較

夫妻 G 於滿意度量表中各項議題前後測之比較結果，以折線圖的方式顯示於（圖 5-17）。

（圖 5-17：夫妻 G 於滿意度量表中各項議題前後測之比較）



夫妻 G 在「夫妻關係之快樂程度」這項議題上，出現相當大的歧異：G1 於課程後感受到「夫妻關係之快樂程度」已有改善，G2 則未有此感受，顯見夫妻 G 在這項議題上有不同的期待。

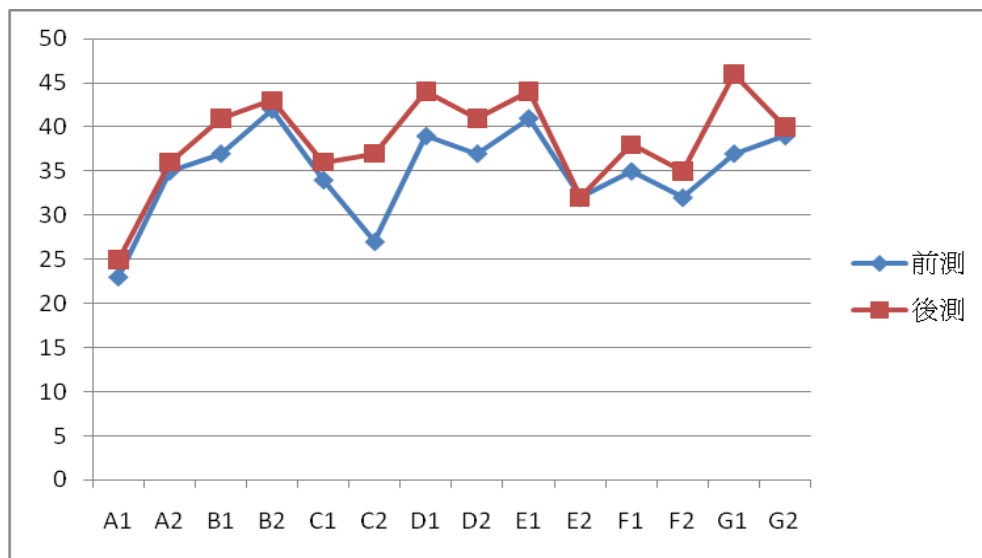
#### 四、各別夫妻於滿意度量表前後測之比較

根據 Spanier 的實驗，已婚夫妻的滿意度量表平均數值為 40.5，若夫妻滿意度量表的數值低於 40.5，就屬於夫妻間關係滿足的程度較低的人。下表所示為各別夫妻於滿意度量表前後測之結果的比較：

	A1	A2	B1	B2	C1	C2	D1	D2	E1	E2	F1	F2	G1	G2
前測	23	35	37	42	34	27	39	37	41	32	35	32	37	39
後測	25	36	41	43	36	37	44	41	44	32	38	35	46	40

將「各別夫妻於滿意度量表前後測之比較」以折線圖的方式顯示於（圖 5-18）。

（圖 5-18：各別夫妻於滿意度量表前後測之比較）



從（圖 5-18）發現，七對夫妻的「滿意度量表」數值在前測時有十二位沒有達到 40.5 的平均值；另外二位雖然達到 40.5 的平均值，卻也只是超過一點點；顯示這七對夫妻在進行本課程之前，夫妻間關係滿足的程度也大都是偏低的；然而透過本課程的學習之後，都出現夫妻的「滿意度量表」數值升高

的現象，足見本課程對夫妻間關係滿足的程度具有顯著的果效。尤其是 B1、B2、D1、D2、E1 及 G1 這六位的「滿意度量表」數值都超過 40.5 的平均值。其中 B1、B2 及 D1、D2 這兩對夫妻，在夫妻間關係滿足的程度上具有一致性的成長。

#### 五、影響夫妻滿意度量表的因素

本測驗的結果顯示，「信仰的成熟度」這項因素，會影響夫妻的滿意度量表。也就是說，信仰的成熟度越高的夫妻、對神的認識越深的夫妻，他們在感受夫妻間關係滿足的程度上就越高。在本測驗中，B1、B2 及 D1、D2 這兩對夫妻都是傳道人，因而他們在夫妻間關係滿足的程度上都具有較高的成長。

### 第四節 夫妻的親密性量表

夫妻親密性量表所顯示的意義，乃是指配偶間凝聚感受的程度。這對於夫妻是否願意主動處理彼此間的衝突，存在著甚麼樣的關係？

本文將從「夫妻親密性量表」、「夫妻親密性量表中各項議題」、「各別夫妻於親密性量表中各項議題」、「各別夫妻於親密性量表」以及「影響夫妻親密性量表中各項議題的因素」……等方面進行前後測之比較與分析，以瞭解夫妻間凝聚感受的程度，對於夫妻是否願意主動處理彼此間的衝突具有何種關聯的存在。



## 一、夫妻親密性量表前後測之比較

經由 SPSS 統計軟體，針對夫妻親密性量表前、後測之結果，採「成對樣本 T 檢定」的方式。顯示受測者透過本課程的學習之後，在「夫妻親密性量表」的表現上有非常顯著的改變（\*\*  $p < 0.01$ ）。見（表 5-10）。

（表 5-10：夫妻親密性量表成對樣本 T 檢定）

### 成對樣本相關

	個數	相關	顯著性
成對 1 夫妻親密性和夫妻親密性	14	.744	.002

在十四位受測者中，夫妻間凝聚感受的程度，在本課程學習前的平均值是 15.14，在本課程學習後則提高為 18.50，足見本課程對夫妻間關係滿足的程度，具有顯著的果效。見（表 5-11）。

（表 5-11：夫妻親密性量表成對樣本統計量）

### 成對樣本統計量

	平均數	個數	標準差	平均數的標準誤
成對 1 夫妻親密性	15.14	14	4.17	1.11
成對 1 夫妻親密性	18.50	14	3.52	.94

## 二、夫妻親密性量表中各項議題前後測之比較

經由 SPSS 統計軟體，針對夫妻親密性量表中各項議題前、後測之結果，採「成對樣本 T 檢定」的方式，顯示如（表 5-12）。

(表 5-12：夫妻親密性量表各項議題前後測成對樣本 T 檢定)

成對樣本檢定

	成對變數差異					t	自由度	顯著性(雙尾)
	平均數	標準差	平均數的標準誤	差異的 95% 信賴區間				
				下界	上界			
成對 1 夫妻一起去做戶外有興 趣的事 - 夫妻一起去做 戶外有興趣的事	-.57	.65	.17	-.94	-.20	-3.309	13	.006
成對 2 彼此有意思地交換意見 - 彼此有意思地交換意見	-1.14	1.03	.27	-1.74	-.55	-4.163	13	.001
成對 3 一起歡笑 - 一起歡笑	-.50	.76	.20	-.94	-6.14E-02	-2.463	13	.029
成對 4 平靜地討論一些事情 - 平靜地討論一些事情	-.57	1.02	.27	-1.16	1.54E-02	-2.104	13	.055
成對 5 一起做一件事情 - 一起 做一件事情	-.57	.76	.20	-1.01	-.13	-2.828	13	.014

在十四位受測者中，夫妻間在「一起去做戶外有興趣的事」、「彼此有意思地交換意見」、「一起歡笑」、「平靜地討論一些事情」、「一起做一件事情」……等五項議題中，其凝聚感受的程度，見（表 5-13）。

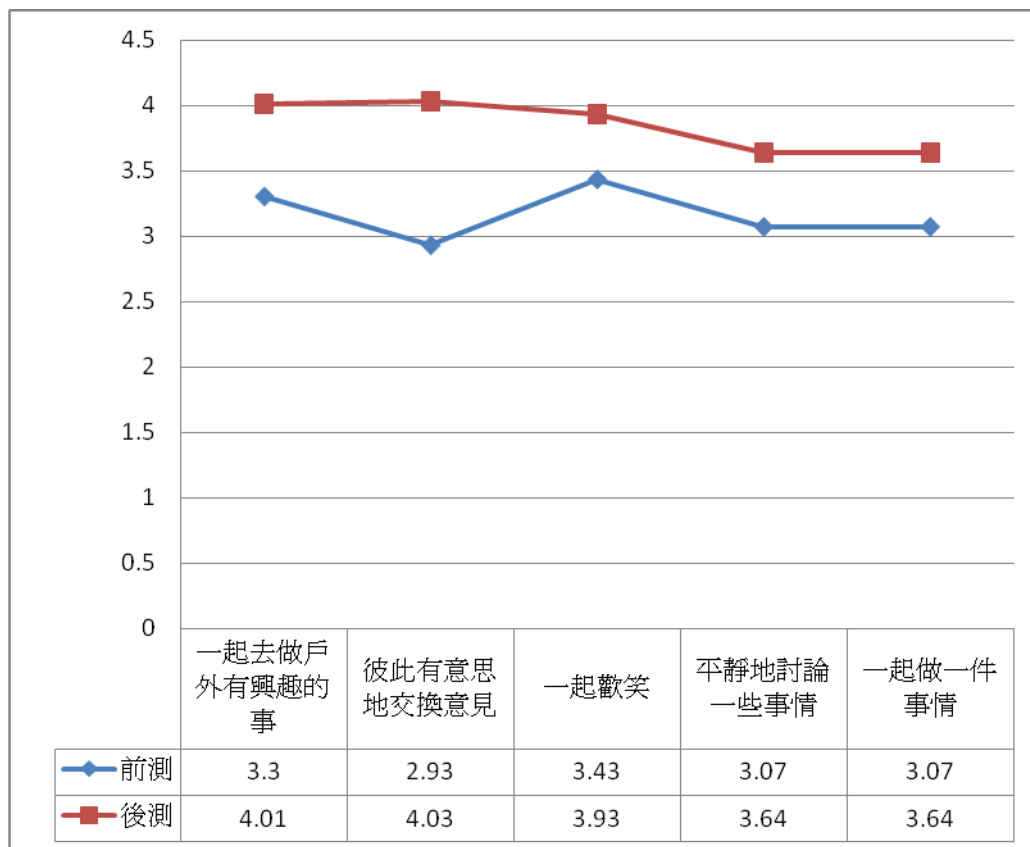
(表 5-13：夫妻親密性量表各項議題前後測成對樣本統計量)

成對樣本統計量

	平均數	個數	標準差	平均數的標準誤
成對 1 夫妻一起去做戶外有興 趣的事	2.64	14	.74	.20
夫妻一起去做戶外有興 趣的事	3.21	14	.80	.21
成對 2 彼此有意思地交換意見	2.93	14	1.21	.32
彼此有意思地交換意見	4.07	14	.83	.22
成對 3 一起歡笑	3.43	14	.85	.23
一起歡笑	3.93	14	.83	.22
成對 4 平靜地討論一些事情	3.07	14	.92	.25
平靜地討論一些事情	3.64	14	.84	.23
成對 5 一起做一件事情	3.07	14	1.14	.30
一起做一件事情	3.64	14	.93	.25

爲了清楚顯示夫妻於親密性量表中各項議題前後測之比較，以折線圖的方式呈現於（圖5-19）。

（圖5-19：夫妻親密性量表中各項議題前後測之比較）



由於本量表中的第一項「一起去戶外有興趣的事」，其數值的基準與其他項目不同，經由轉換後其前後測的數值改變爲「3.30/4.01」。透過折線圖的呈現，更能清楚發現，夫妻經由本課程的學習之後，在夫妻親密性量表中的五項議題，都顯示有進步的情形。

在本論文第二章的文獻探討中，提及夫妻間引發衝突的十個層面，以及造成衝突的主要因素；不可否認地，夫妻間的親密程度如何，對於衝突的處理結果肯定具有正面積極的效用！這是呈現在「情緒反應」這個層面上的，夫妻間若能夠經常「彼此有意思地交換意見」及「平靜地討論一些事情」，相信夫妻

間的衝突就不會被懸置不理了。這也可以作為夫妻間凝聚感受的程度，對於夫妻間願意主動處理彼此的衝突，具有積極正面關聯存在的證明。

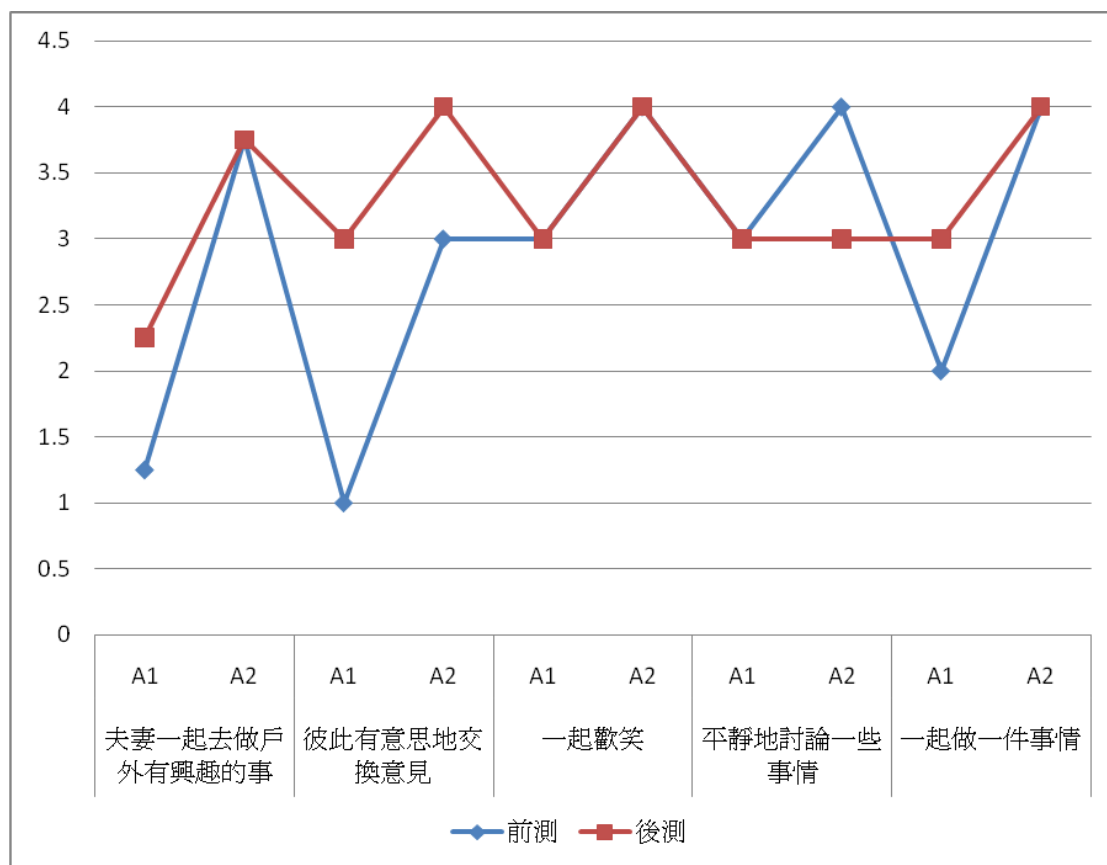
### 三、各別夫妻於親密性量表中各項議題前後測之比較

由於親密性量表中只有五項議題，在觀察分析上比較容易，故而將夫妻於親密性量表中各項議題之前後測結果，以折線圖的方式彙整在一起作比較，如（圖 5-20）至（圖 5-26）所示。

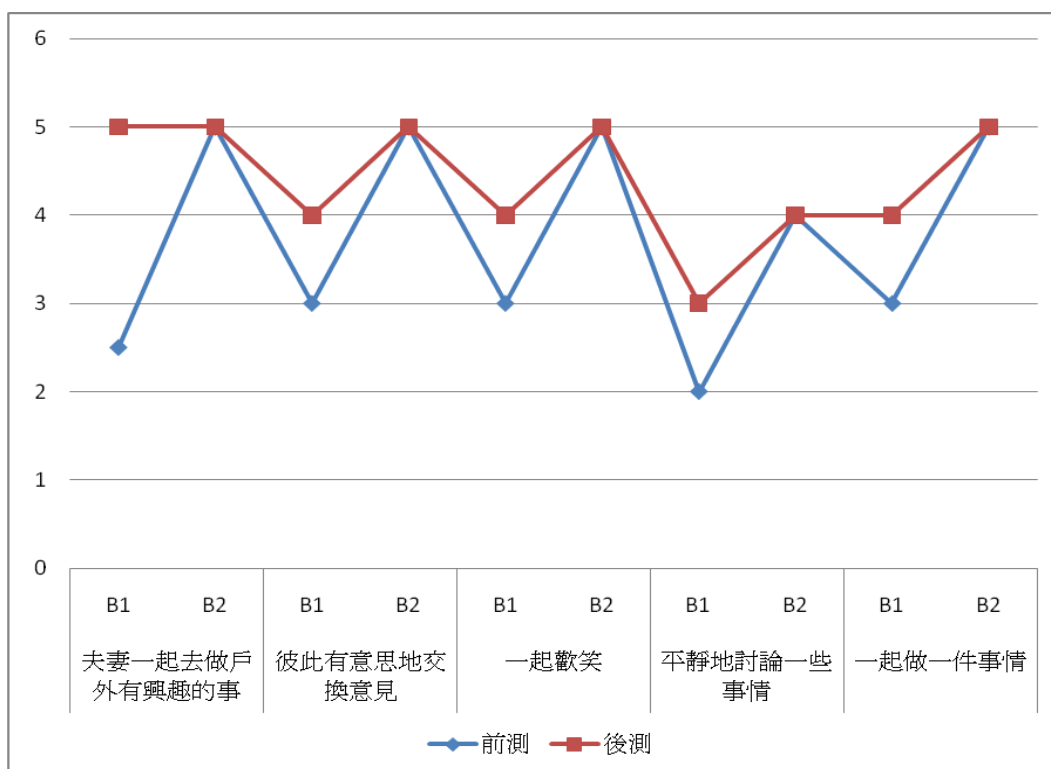
本測驗的結果顯示，夫妻在「彼此有意思地交換意見」、「平靜地討論一些事情」及「一起做一件事情」……等三項議題上，出現顯然的歧異；也就是說，夫妻在獲取親密性的感受度上，乃是以要求一起溝通意見的方式，勝過以一起參與活動的方式。

還有另一個發現，就是除了夫妻 A 與夫妻 B 以外，其餘五對夫妻在親密性的表達上，丈夫都是高於妻子的。這意味著丈夫在親密性的表達上，通常是比妻子要來得主動的！

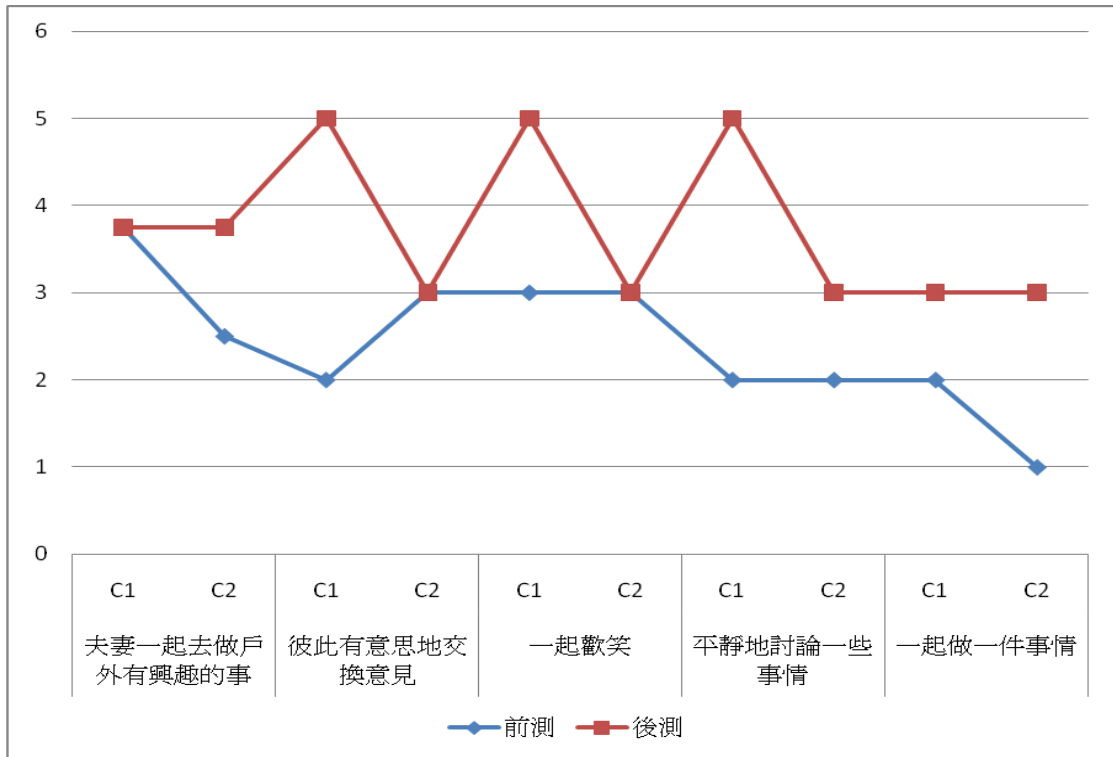
(圖 5-20：夫妻 A 於親密性量表中各項議題前後測之比較)



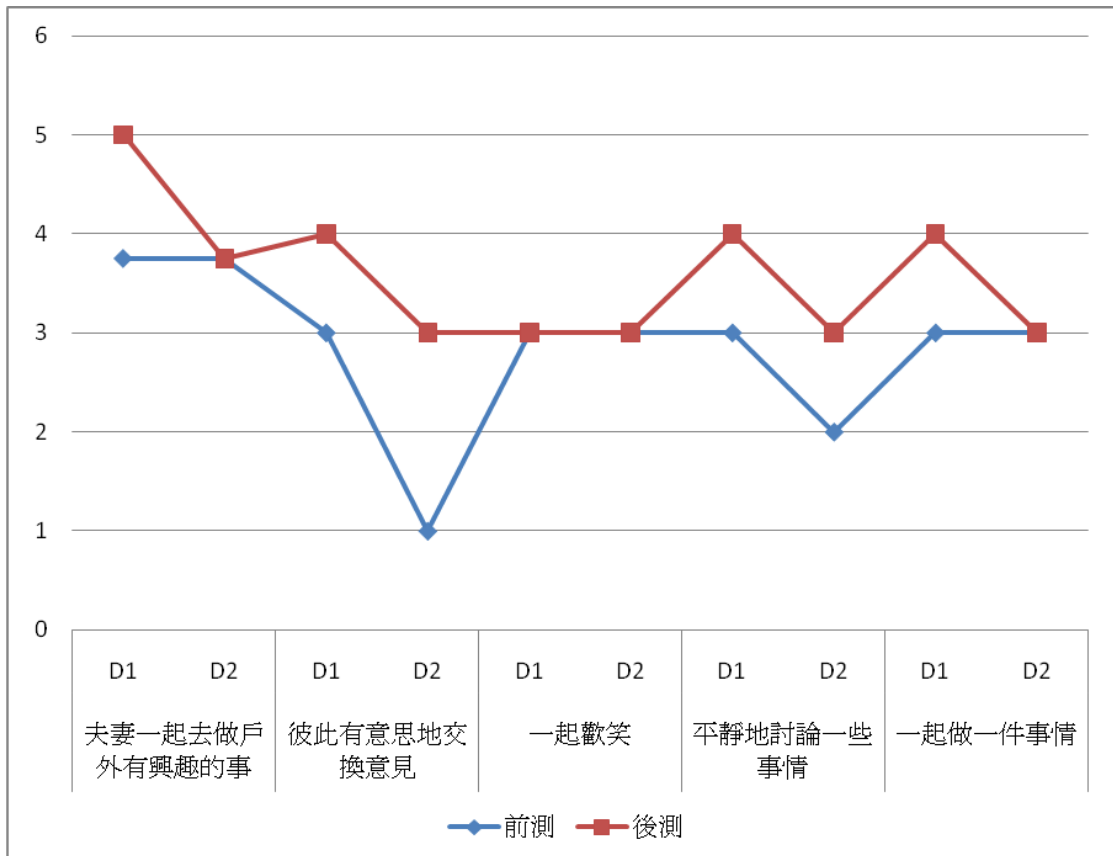
(圖 5-21：夫妻 B 於親密性量表中各項議題前後測之比較)



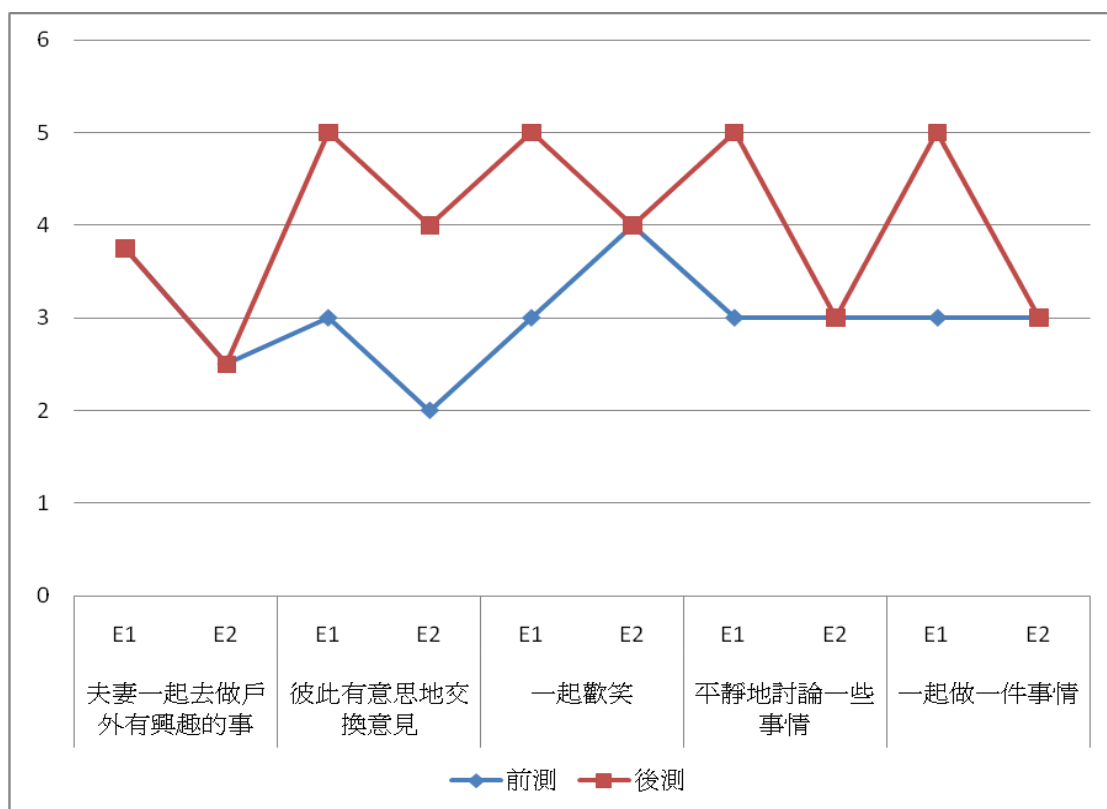
(圖 5-22：夫妻 C 於親密性量表中各項議題前後測之比較)



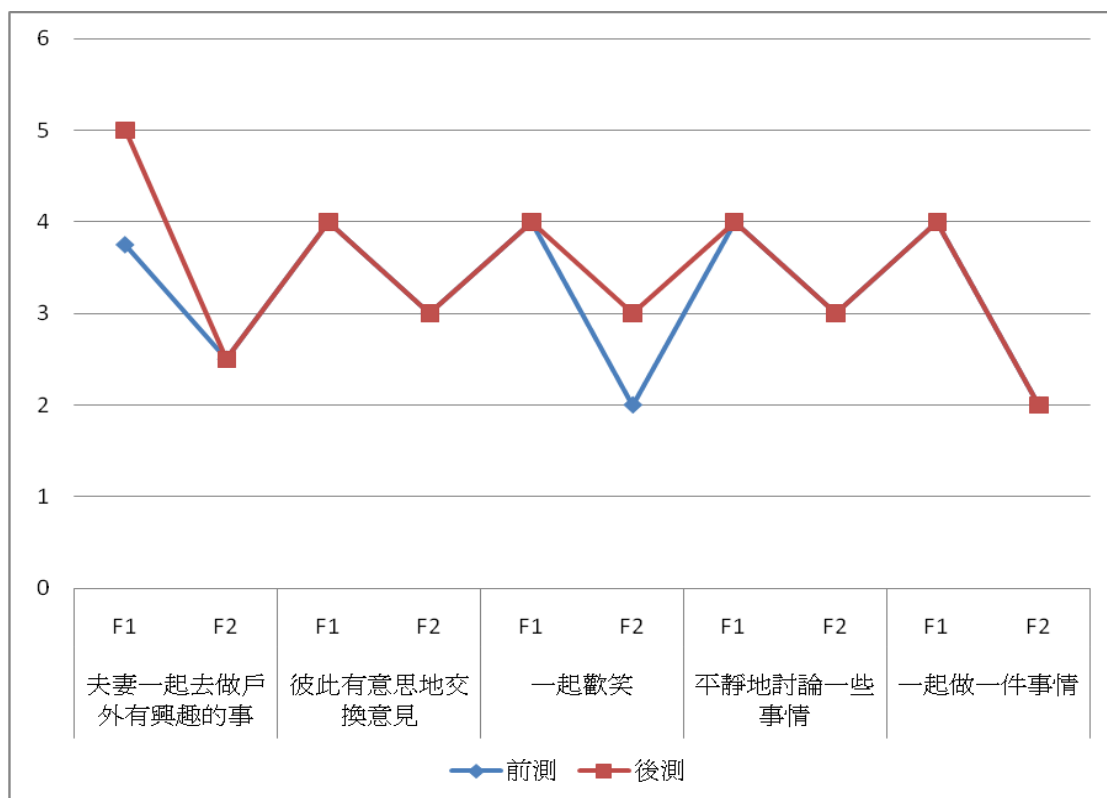
(圖 5-23：夫妻 D 於親密性量表中各項議題前後測之比較)



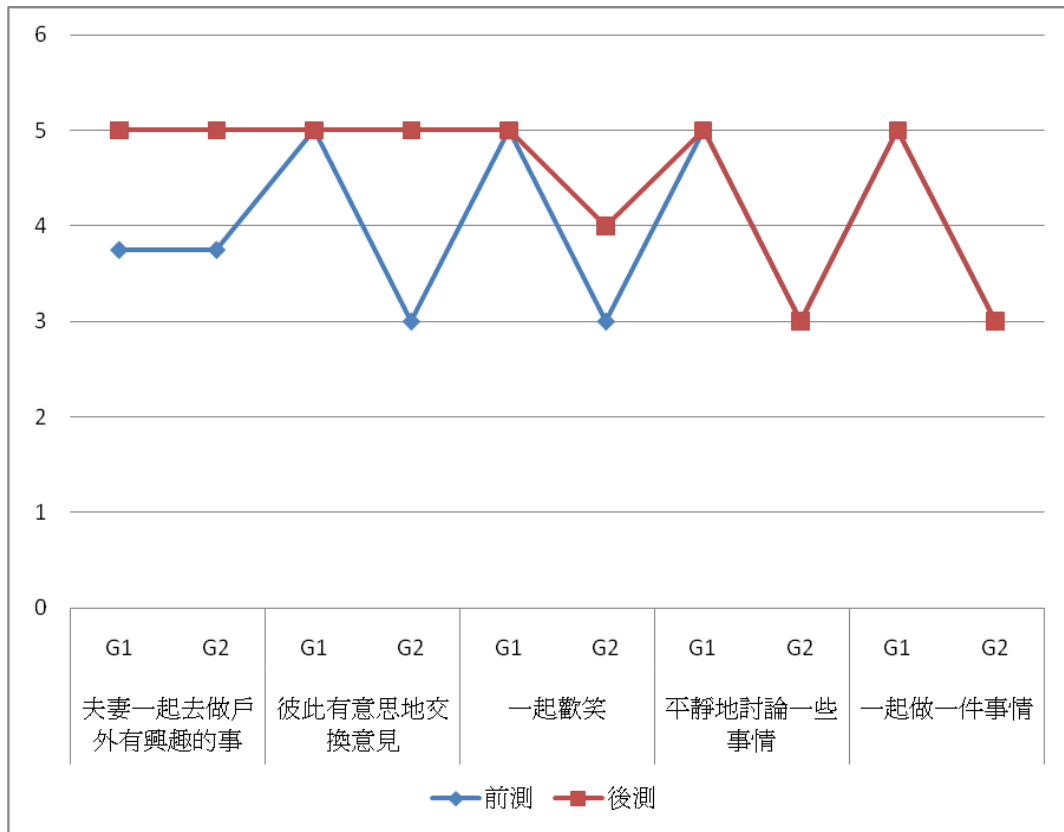
(圖 5-24：夫妻 E 於親密性量表中各項議題前後測之比較)



(圖 5-25：夫妻 F 於親密性量表中各項議題前後測之比較)



(圖 5-26：夫妻 G 於親密性量表中各項議題前後測之比較)



#### 四、各別夫妻於親密性量表前後測之比較

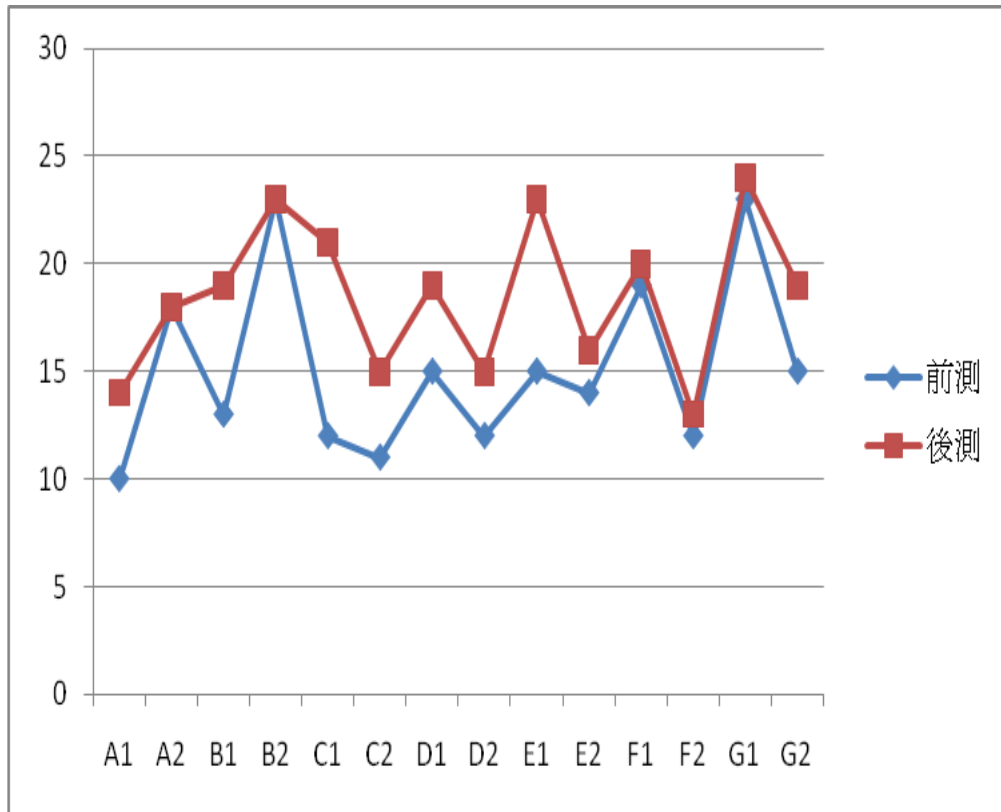
根據 Spanier 的實驗，已婚夫妻的親密性量表平均數值為 13.4，若夫妻親密性量表的數值低於 13.4，就屬於夫妻間凝聚感受的程度較低的人。下表所示為各別夫妻於親密性量表前後測之結果的比較：

	A1	A2	B1	B2	C1	C2	D1	D2	E1	E2	F1	F2	G1	G2
前測	10	18	13	23	12	11	15	12	15	14	19	12	23	15
後測	14	18	19	23	21	15	19	15	23	16	20	13	24	19

將「各別夫妻於親密性量表前後測之比較」以折線圖的方式顯示於（圖 5-27）。



(圖 5-27：各別夫妻於親密性量表前後測之比較)



從（圖 5-27）發現，七對夫妻的「親密性量表」數值在前測時有六位沒有達到 13.4 的平均值；顯示這七對夫妻在進行本課程之前，夫妻間凝聚感受的程度相對而言是比較好的；透過本課程的學習之後，只有 F2 的「親密性量表」數值未達 13.4 的平均值；其餘受測者的「親密性量表」數值不但有升高的現象，也都超過 13.4 的平均值；足見本課程對夫妻間凝聚感受的程度具有特別顯著的果效。

F2 的「親密性量表」為何在前後測的數值都未達 13.4 的平均值？

從 F2 在參與本課程學習之後的感言中可見一斑：

當我們發生「衝突」時，我們儘量靜下來，或先離開現場，等待適當的時機再提出討論。為了預防「衝

突」，我也會找適當的時間討論較為棘手的問題，或讓語氣儘量溫和，讓彼此的衝突感降到最低。<sup>22</sup>

F2 甚至有這樣的想法：

如何讓彼此之間能藉由「吵架」來更深入瞭解對方的感受和需要。<sup>23</sup>

顯見 F2 經常是隱藏她心中的感受和需要，而她也同樣不敢去碰觸丈夫的感受和需要，因而造成她在「親密性量表」的數值上產生偏低的現象。對於 F2，應該鼓勵她多表達她內心的感受和需要，也勇於去發掘丈夫的感受和需要。

#### 五、影響夫妻親密性量表的因素

本測驗的結果顯示，「性別」這項因素，會影響夫妻的親密性量表；平均而言，丈夫的親密性量表數值是高過妻子的。換言之，丈夫在親密性的表達上，通常是比妻子要來得主動的！本測驗的結果只有夫妻 A 與夫妻 B 是例外的，或許這兩對夫妻中的丈夫，需要提高他們對親密性的表達方式；但也有可能是這兩對夫妻的關係出了問題。

### 第五節 夫妻的示愛度量表

夫妻示愛度量表所顯示的意義，乃是指配偶間情感表達的程度。這對於夫妻是否願意主動處理彼此間的衝突，存在著甚麼樣的關係？

---

<sup>22</sup> 同上。

<sup>23</sup> 同上。

本文將從「夫妻示愛度量表」、「夫妻示愛度量表中各項議題」、「各別夫妻於示愛度量表中各項議題」、「各別夫妻於示愛度量表」以及「影響夫妻示愛度量表中各項議題的因素」…等方面進行前後測之比較與分析，以瞭解夫妻間情感表達的程度，對於夫妻是否願意主動處理彼此間的衝突具有何種關聯的存在。

#### 一、夫妻示愛度量表前後測之比較

經由 SPSS 統計軟體，針對夫妻示愛度量表前、後測之結果，採「成對樣本 T 檢定」的方式。顯示受測者透過本課程的學習之後，在「夫妻示愛度量表」的表現上無顯著的改變 ( $p > 0.1$ )。見 (表 5-14)。

(表 5-14：夫妻示愛度量表前後測成對樣本 T 檢定)

#### 成對樣本相關

	個數	相關	顯著性
成對 1 夫妻示愛度和夫妻示愛度	14	.466	.093

在十四位受測者中，夫妻間情感表達的程度，在本課程學習前的平均值是 7.57，在本課程學習後則提高為 8.93，足見本課程對夫妻間情感表達的程度，其果效的顯著性有限。見 (表 5-15)。

(表 5-15：夫妻示愛度量表前後測成對樣本統計量)

#### 成對樣本統計量

	平均數	個數	標準差	平均數的標準誤
成對 1 夫妻示愛度	7.57	14	2.53	.68
成對 1 夫妻示愛度	8.93	14	2.84	.76

## 二、夫妻示愛度量表中各項議題前後測之比較

經由 SPSS 統計軟體，針對夫妻示愛度量表中各項議題前、後測之結果，採「成對樣本 T 檢定」的方式，顯示如（表 5-16）。

（表 5-16：夫妻示愛度量表各項議題前後測成對樣本 T 檢定）

成對樣本檢定

	成對變數差異					t	自由度	顯著性(雙尾)
	平均數	標準差	平均數的標準誤	差異的 95% 信賴區間				
				下界	上界			
成對 1 愛的表達 - 愛的表達	-.43	1.34	.36	-1.20	.35	-1.194	13	.254
成對 2 性關係 - 性關係	-.50	1.29	.34	-1.24	.24	-1.455	13	.169
成對 3 因太疲倦而不想有房事 - 因太疲倦而不想有房事	-.29	.61	.16	-.64	6.72E-02	-1.749	13	.104
成對 4 沒有示愛示愛 - 沒有示愛示愛	-.14	.53	.14	-.45	.17	-1.000	13	.336

在十四位受測者中，夫妻間在「愛的表達」、「性關係」、「因太疲倦而不想有房事」、「沒有示愛」…等四項議題中，其情感表達的程度，見（表 5-17）。

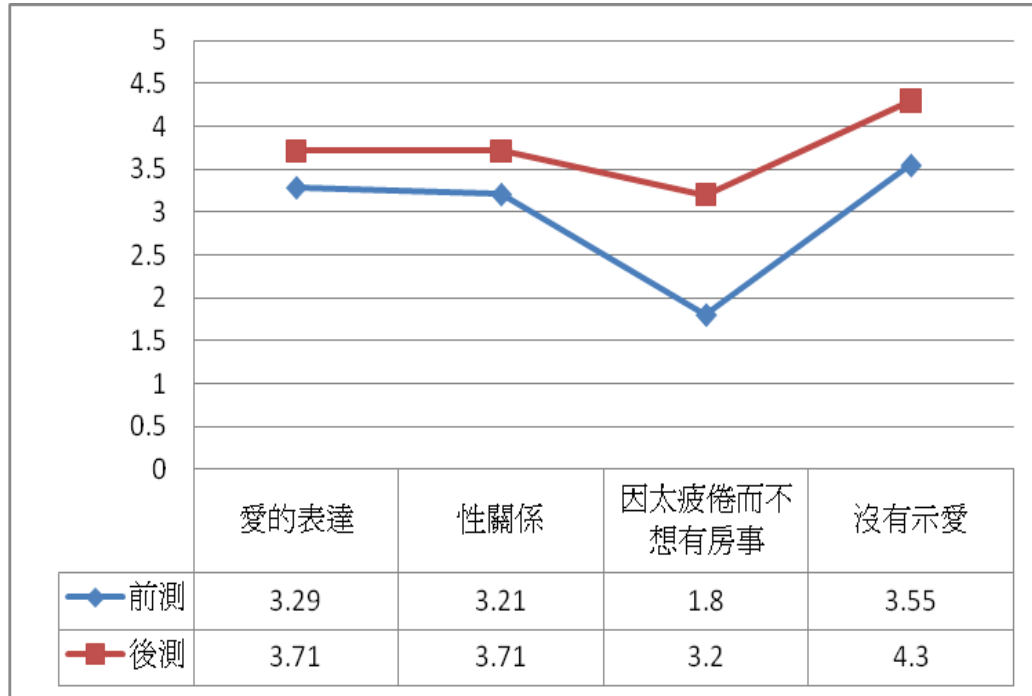
（表 5-17：夫妻示愛度量表各項議題前後測成對樣本統計量）

成對樣本統計量

	平均數	個數	標準差	平均數的標準誤
成對 1 愛的表達	3.29	14	1.27	.34
成對 1 愛的表達	3.71	14	1.07	.29
成對 2 性關係	3.21	14	1.42	.38
成對 2 性關係	3.71	14	1.27	.34
成對 3 因太疲倦而不想有房事	.36	14	.50	.13
成對 3 因太疲倦而不想有房事	.64	14	.50	.13
成對 4 沒有示愛示愛	.71	14	.47	.13
成對 4 沒有示愛示愛	.86	14	.36	9.71E-02

爲了清楚顯示夫妻於示愛度量表中各項議題前後測之比較，以折線圖的方式呈現於（圖5-28）。

（圖5-28：夫妻示愛度量表中各項議題前後測之比較）



由於本量表中的第三項「因太疲倦而不想有房事」及第四項「沒有示愛」，其數值的基準與其他項目不同，經由轉換後其前後測的數值分別改變爲「1.8/3.2」、「3.55/4.3」。透過折線圖的呈現，更能清楚發現，夫妻經由本課程的學習之後，在夫妻示愛度量表中的四項議題，其進步的情形是有限的。然而在「因太疲倦而不想有房事」這個項目上卻出現較大的改變，顯見夫妻彼此都已經願意努力去取悅對方。

在本論文第二章的文獻探討中，提及夫妻間引發衝突的十個層面，並分析造成衝突的主要因素；其中最直接牽涉到夫妻間情感表達程度的因素，應屬「床第性事」這個層面。夫妻間在情感表達或「床第性事」這方面的親密程度如何，往往也是引發衝突的一項重要因素；或說，夫妻間若發生衝突，也會影

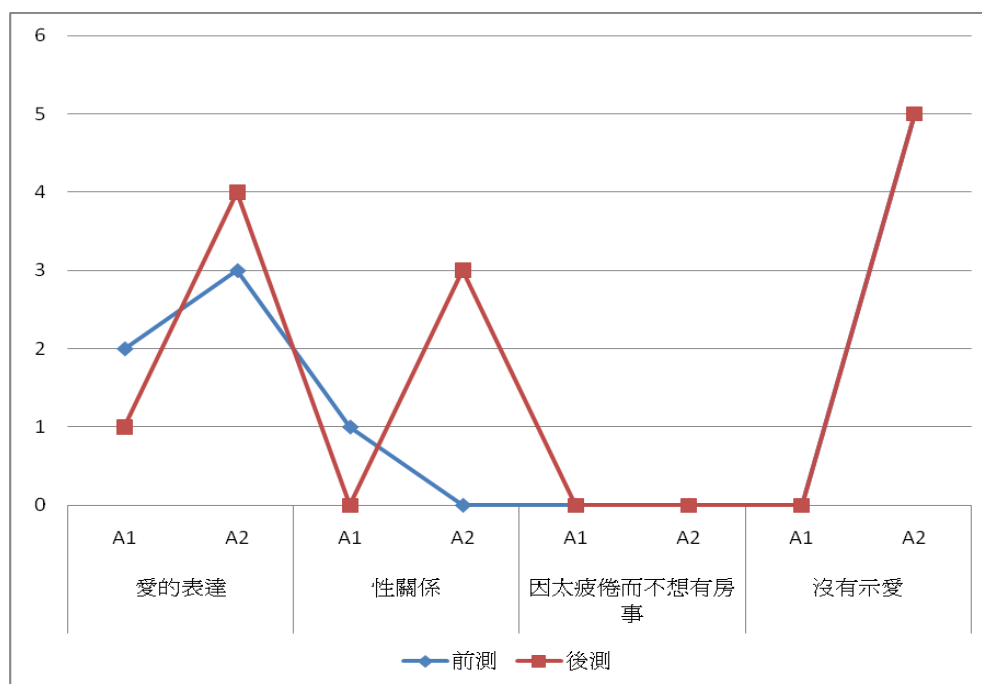
響彼此間的情感表達與「床第性事」。由此可見，夫妻間若能夠經常顯示出積極正面之「愛的表達」及「性關係」；而不至於常常表現出「因太疲倦而不想有房事」及「沒有示愛」，相信夫妻間的衝突應可逐漸減少。這也可以作為夫妻間情感表達的程度，對於夫妻間願意主動處理彼此的衝突，具有積極正面關聯存在的證明。

### 三、各別夫妻於示愛度量表中各項議題前後測之比較

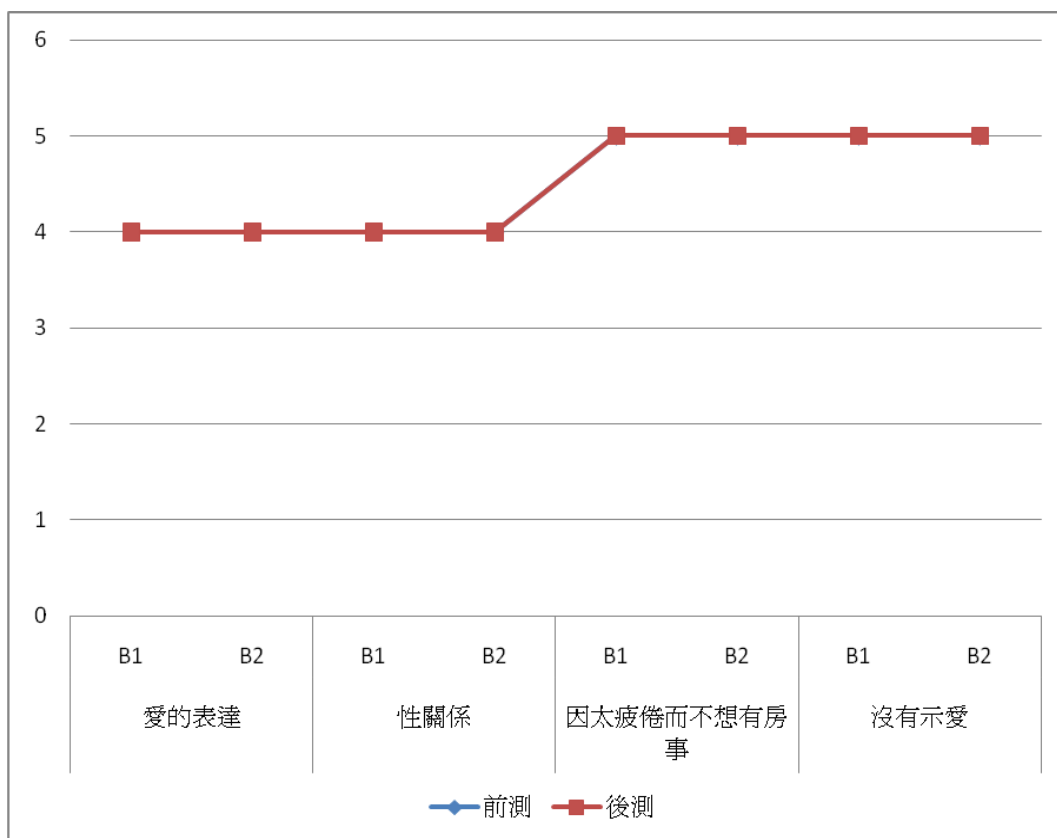
由於示愛度量表中只有四項議題，在觀察分析上比較容易，故而將夫妻於示愛度量表中各項議題之前後測結果，以折線圖的方式彙整在一起作比較，如（圖 5-29）至（圖 5-35）所示。

本測驗的結果顯示，夫妻在「因太疲倦而不想有房事」這項議題上，出現明顯的信號；也就是說，夫妻常常是拿「床第性事」來作文章的。

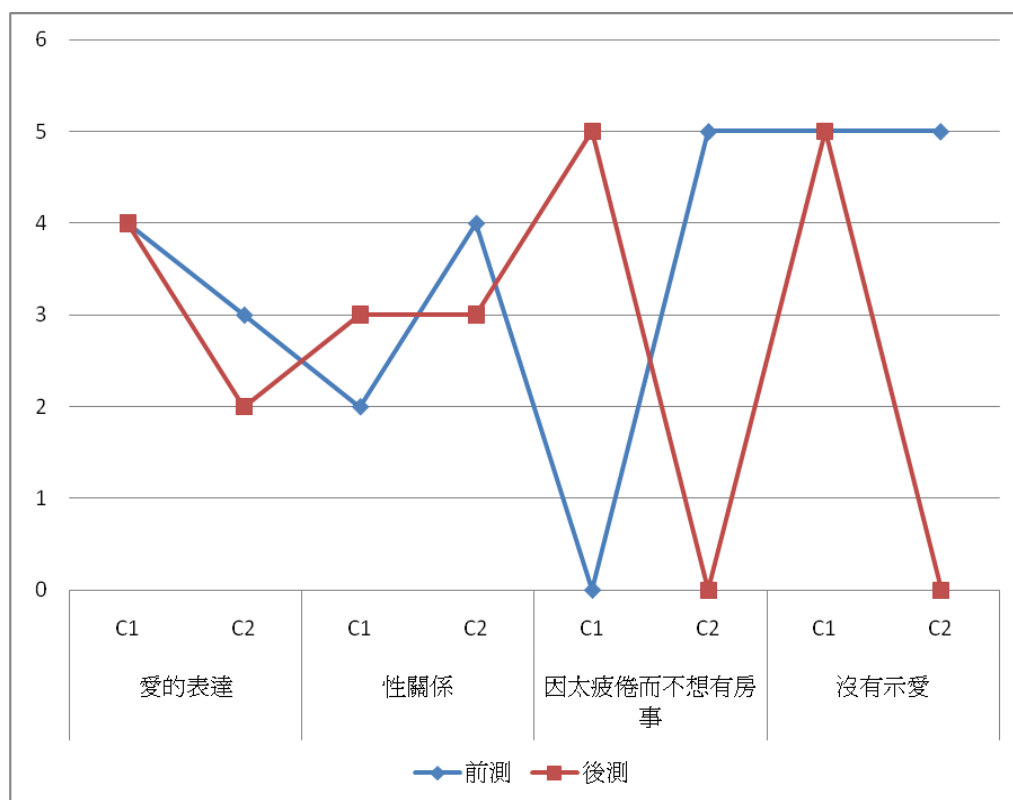
（圖 5-29：夫妻 A 於示愛度量表中各項議題前後測之比較）



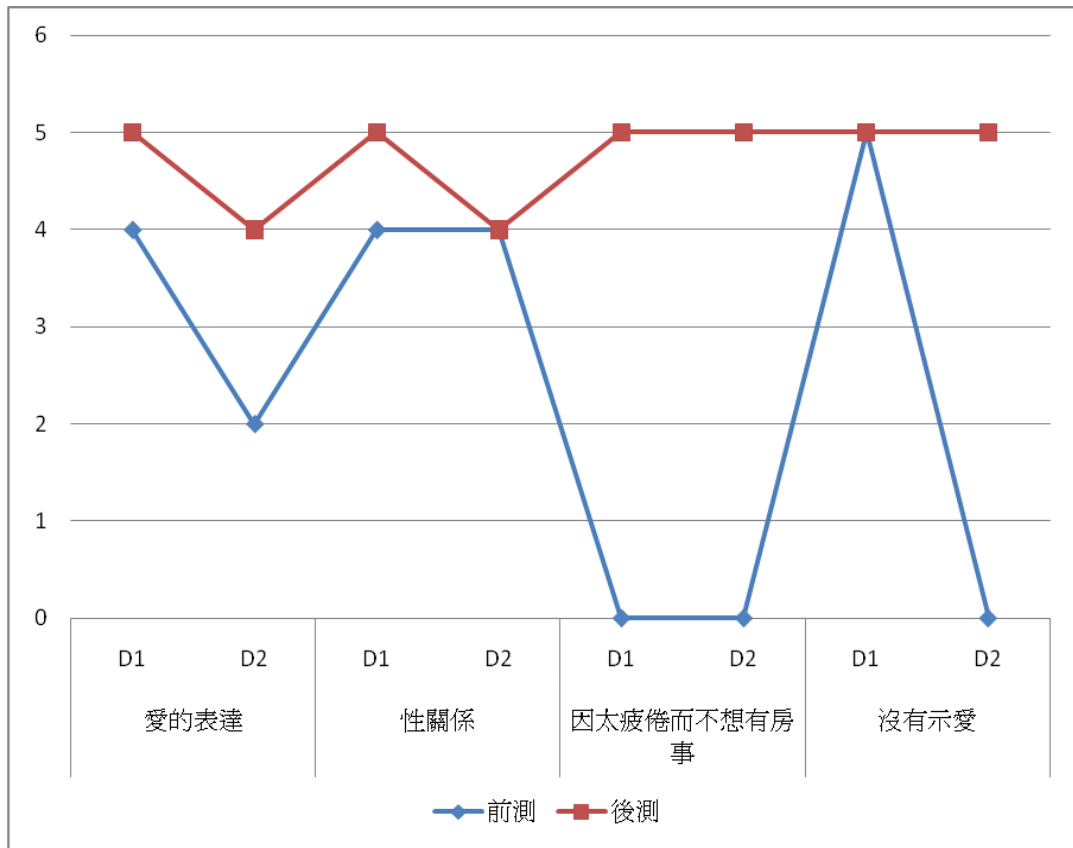
(圖 5-30：夫妻 B 於示愛度量表中各項議題前後測之比較)



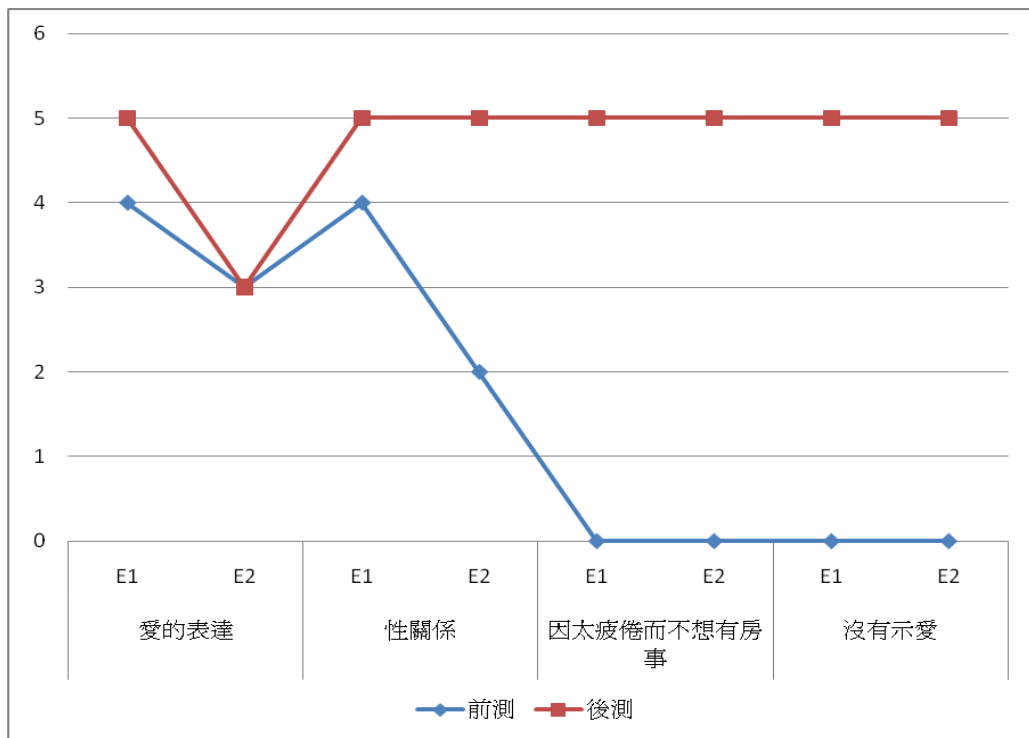
(圖 5-31：夫妻 C 於示愛度量表中各項議題前後測之比較)



(圖 5-32：夫妻 D 於示愛度量表中各項議題前後測之比較)

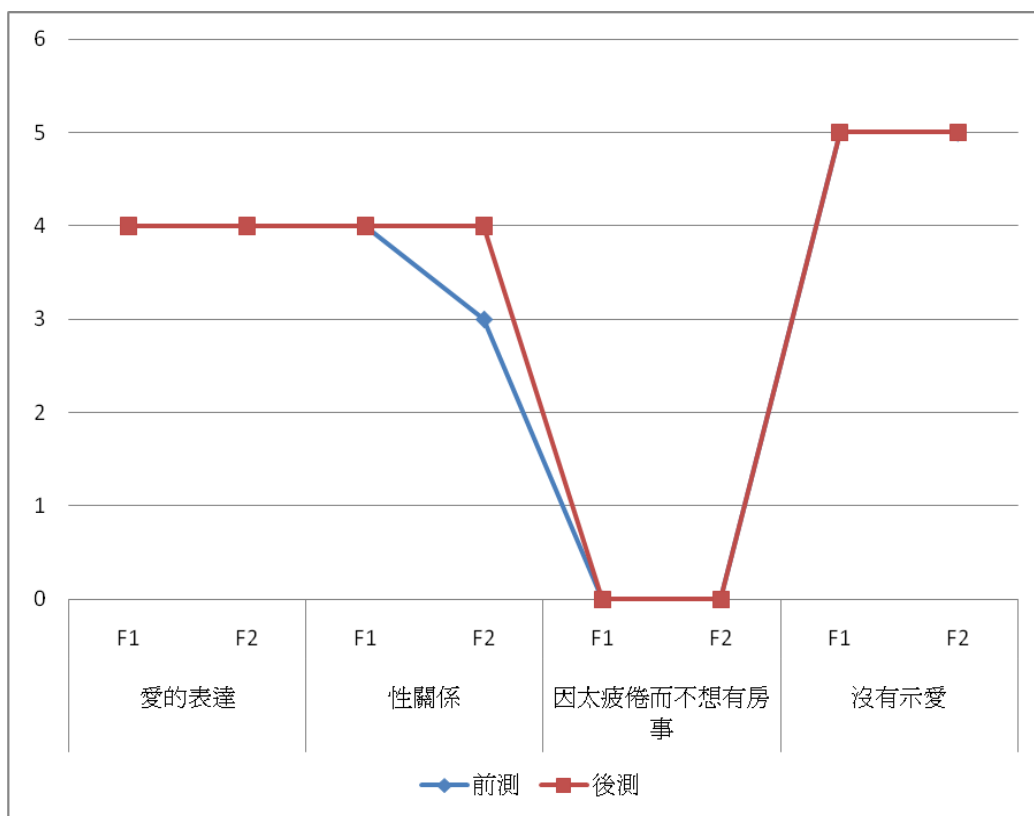


(圖 5-33：夫妻 E 於示愛度量表中各項議題前後測之比較)

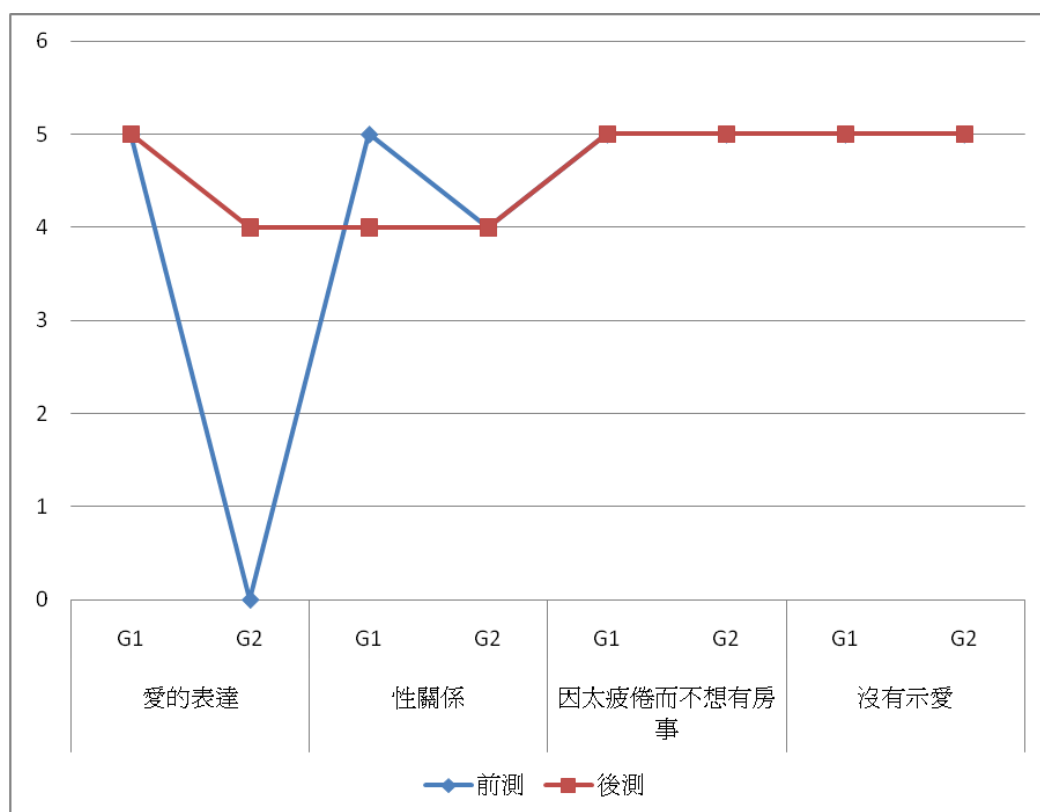




(圖 5-34：夫妻 F 於示愛度量表中各項議題前後測之比較)



(圖 5-35：夫妻 G 於示愛度量表中各項議題前後測之比較)



關於「床第性事」，從本測驗的結果觀之，大致上可以歸納出三種模式：亦即「置之不理」型、「共同努力」型及「玩捉迷藏」型。

甚麼是「置之不理」型的？就像夫妻 A 及夫妻 F 這兩對夫妻，他們在「因太疲倦而不想有房事」這項議題上的前、後測數值都是一樣的，就代表他們知道彼此在「床第性事」上出了問題，但他們卻置之不理。

甚麼是「共同努力」型的？就像夫妻 D 及夫妻 E 這兩對夫妻，他們在「因太疲倦而不想有房事」這項議題上的前、後測數值都出現極大的轉變，就代表他們雖然知道彼此在「床第性事」上出了問題，但他們卻想要共同努力去解決。

甚麼是「玩捉迷藏」型的？就像夫妻 C 這對夫妻，他們在「因太疲倦而不想有房事」這項議題上的前、後測數值出現奇怪的轉變。前測時，原本是丈夫顯示出「因太疲倦而不想有房事」的問題；卻在後測時變成是妻子顯示出「因太疲倦而不想有房事」的問題。這就代表他們知道彼此在「床第性事」上出了問題，但是當有一方想要面對時，另一方卻退縮了，這就如同「玩捉迷藏」一樣，無法解決問題。

「床第性事」關係到夫妻生活是否和諧甚大，不可等閒視之！必須夫妻雙方共同努力維繫才行！不可「玩捉迷藏」，也不可「置之不理」！

夫妻 A 中的丈夫在「愛的表達」、「性關係」、「因太疲倦而不想有房事」、「沒有示愛」……等四項議題上，都顯示出他對夫妻間的情感已失去表達的意願，雙方也有可能常常因太疲倦而不想有房事。雖然夫妻 A 中的妻子在經過本課程的學習後，努力想要去維繫她對丈夫的情感，因而在「性關係」及「沒有

示愛」這二項議題上，顯示出她最大的誠意來。然而這是不夠的，必須丈夫也要有此誠意才可以！

#### 四、各別夫妻於示愛度量表前後測之比較

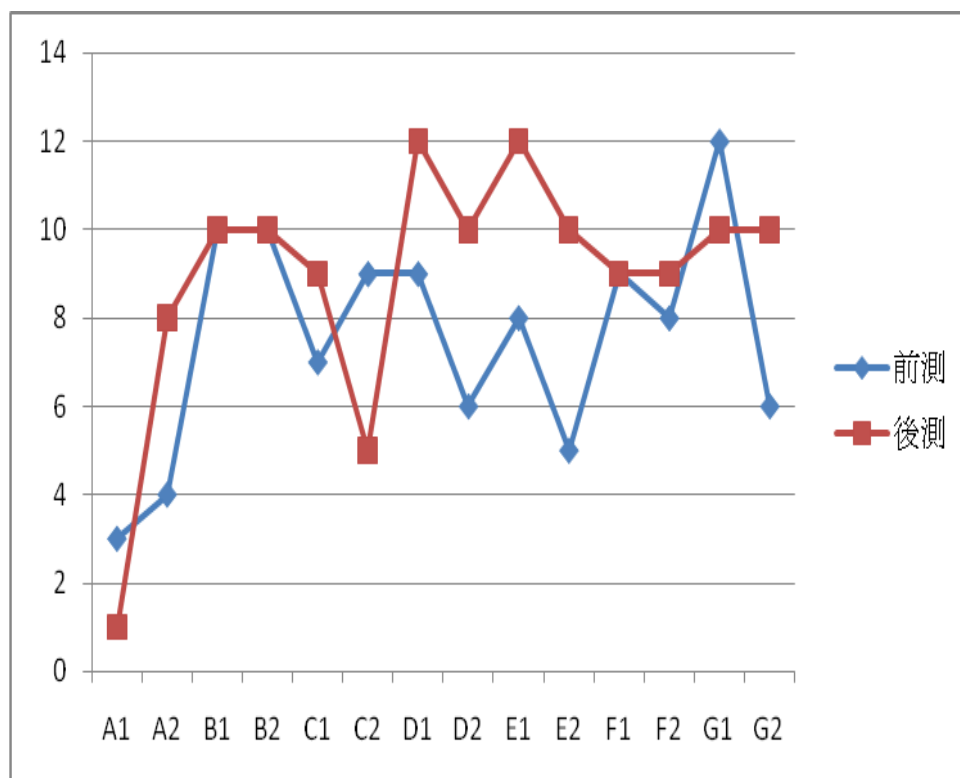
根據 Spanier 的實驗，已婚夫妻的示愛度量表平均數值為 9.0，若夫妻示愛度量表的數值低於 9.0，就屬於夫妻間情感表達的程度較低的人。

下表所示為各別夫妻於示愛度量表前後測之結果的比較：

	A1	A2	B1	B2	C1	C2	D1	D2	E1	E2	F1	F2	G1	G2
前測	3	4	10	10	7	9	9	6	8	5	9	8	12	6
後測	1	8	10	10	9	5	12	10	12	10	9	9	10	10

將「各別夫妻於示愛度量表前後測之比較」以折線圖的方式顯示於（圖 5-36）。

（圖 5-36：各別夫妻於示愛度量表前後測之比較）



從（圖 5-36）發現，七對夫妻的「示愛度量表」數值在前測時有八位沒有達到 9.0 的平均值；經過本課程的學習之後，只剩下三位沒有達到 9.0 的平均值，其餘十一位受測者的「示愛度量表」數值普遍都有升高的現象，也都超過 9.0 的平均值；足見本課程對夫妻間情感表達的程度具有顯著的果效。

特別值得一提的是，A1 與 C2 的「示愛度量表」，其後測數值是比前測數值要來得低的，為甚麼會出現這樣的狀況？對於 A1 的狀況，我們可以理解，因為他對夫妻間的情感已失去表達的意願了。

至於 C2 為何會出現這種反常的狀況？或許可以從 C2 在參與本課程學習之後的感言中獲得一點提示，她從本課程的學習之後有這樣的改變<sup>24</sup>：「比較會冷靜思考，不會意氣用事。多為對方著想，改進自己的缺點。」

顯見 C2 在向她丈夫表達情緒的方式，經常是傾向採取意氣用事的作法，而且也比較少站在為方的立場為對方著想，因而她會在情感表達的程度上顯出比較低落的態度。長此以往對夫妻的關係是會帶來負面的影響，應該即早作調整，在情感的表達上多些主動與熱情。

## 五、影響夫妻示愛度量表的因素

關於夫妻示愛度量表，從本測驗的結果似乎找不到甚麼影響因素；然而夫妻示愛度量表數值較高的夫妻似乎比較相愛。

---

<sup>24</sup> 同上。

## 第六節 夫妻調適度量表

夫妻調適度量表所顯示的意義，乃是指配偶間之關係調適的程度。這對於夫妻是否願意主動處理彼此間的衝突，存在著甚麼樣的關係？

本文將對「夫妻調適度量表」之前後測作綜合及各別夫妻之比較與分析，以瞭解夫妻間情感表達的程度，對於夫妻是否願意主動處理彼此間的衝突具有何種關聯的存在。

### 一、夫妻調適度量表前後測之比較

經由 SPSS 統計軟體，針對夫妻調適度量表前、後測之結果，採「成對樣本 T 檢定」的方式。顯示受測者透過本課程的學習之後，在「夫妻調適度量表」的表現上有極顯著的改變（\* \* \*  $p < 0.001$ ）。見（表 5-18）。

（表 5-18：夫妻調適度量表前後測成對樣本 T 檢定）

### 成對樣本相關

	個數	相關	顯著性
成對 1 夫妻調適度和夫妻調適度	14	.898	.000

在十四位受測者中，夫妻間之關係調適的程度，在本課程學習前的平均值是 102.93，在本課程學習後則提高為 117.36，足見本課程對夫妻間之關係調適的程度，具有顯著的果效。見（表 5-19）。

(表 5-19：夫妻調適度量表前後測成對樣本統計量)

### 成對樣本統計量

		平均數	個數	標準差	平均數的標準誤
成對 1	夫妻調適度	102.93	14	13.33	3.56
	夫妻調適度	117.36	14	17.38	4.64

### 二、夫妻調適度量表中各項次量表前後測之比較

經由 SPSS 統計軟體，針對夫妻調適度量表中各項次量表前、後測之結果，採「成對樣本 T 檢定」的方式，顯示如(表 5-20)。

(表 5-20: 夫妻調適度量表各項次量表前後測成對樣本 T 檢定)

### 成對樣本相關

		個數	相關	顯著性
成對 1	夫妻一致性和夫妻一致性	14	.746	.002
成對 2	夫妻滿意度和夫妻滿意度	14	.855	.000
成對 3	夫妻親密性和夫妻親密性	14	.744	.002
成對 4	夫妻示愛度和夫妻示愛度	14	.466	.093

在十四位受測者中，夫妻間在「一致性」、「滿意度」、「親密性」、「示愛度」……等四項次量表中，其關係調適的程度，見(表 5-21)。

(表 5-21:夫妻調適度量表各項次量表前後測成對樣本統計量)

成對樣本統計量

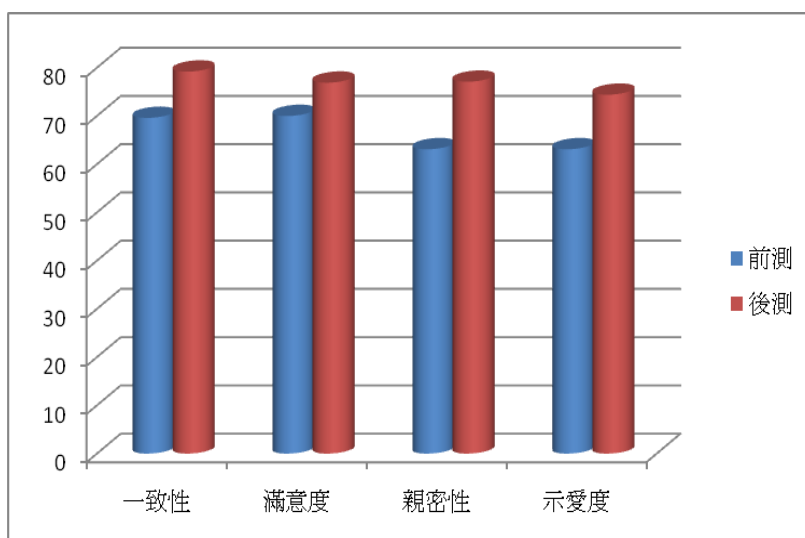
		平均數	個數	標準差	平均數的標準誤
成對 1	夫妻一致性	45.21	14	4.74	1.27
	夫妻一致性	51.50	14	7.27	1.94
成對 2	夫妻滿意度	35.00	14	5.23	1.40
	夫妻滿意度	38.43	14	5.57	1.49
成對 3	夫妻親密性	15.14	14	4.17	1.11
	夫妻親密性	18.50	14	3.52	.94
成對 4	夫妻示愛度	7.57	14	2.53	.68
	夫妻示愛度	8.93	14	2.84	.76

由於各項次量表的基準各有不同，經轉換為百分比後其前後測的數值見下表：

	一致性	滿意度	親密性	示愛度
前測	45.21/65=69.6%	35/50=70%	15.14/24=63.1%	7.57/12=63.1%
後測	51.50/65=79.2%	38.43/50=76.9%	18.5/24=77.1%	8.93/12=74.4%

為了清楚顯示夫妻於調適度量表中各項次量表前後測之比較，以長條圖的方式呈現於（圖 5-37）。

(圖 5-37：夫妻調適度量表中各項次量表前後測之比較)



透過長條圖的呈現，更能清楚發現，夫妻經由本課程的學習之後，在夫妻調適度量表中的四項次量表，都出現顯著的進步。其中尤以「夫妻的親密性」之成長幅度最大，究其原因概因夫妻彼此透過本課程的學習，在長達半年以上的相處、交通，自然形成夫妻間親密關係的增長。

「夫妻的調適度」，乃包含「夫妻的一致性」、「夫妻的滿意度」、「夫妻的親密性」及「夫妻的示愛度」……等四個向度。誠如前文所探究的，提昇「夫妻的一致性」（夫妻間意見達成一致的程度）、「夫妻的滿意度」（夫妻間關係滿足的程度）、「夫妻的親密性」（夫妻間凝聚感受的程度），以及「夫妻的示愛度」（夫妻間情感表達的程度），對於夫妻間願意主動處理彼此的衝突是具有積極正面的關聯存在的。由此推之，提昇「夫妻的調適度」也同樣對於夫妻間願意主動處理彼此的衝突是具有積極正面的關聯存在的。

### 三、各別夫妻於調適度量表前後測之比較

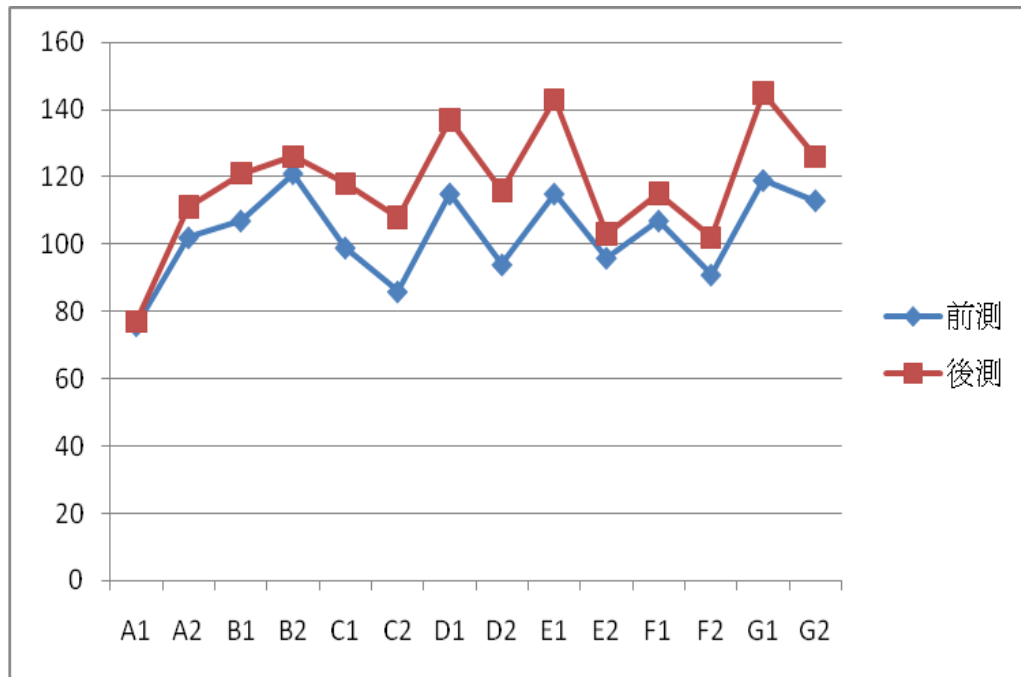
根據 Spanier 的實驗，已婚夫妻的調適度總分平均為 114.8，若夫妻的調適度總分低於 114.8，就屬於調適度較低的人；若夫妻的調適度總分低於 100 則屬於需要協助的人。下表所示為各別夫妻於調適度量表前後測之結果的比較：

	A1	A2	B1	B2	C1	C2	D1	D2	E1	E2	F1	F2	G1	G2
前測	76	102	107	121	99	86	115	94	115	96	107	91	119	113
後測	77	111	121	126	118	108	137	116	143	103	115	102	145	126

將「各別夫妻於調適度量表前後測之比較」以折線圖的方式顯示於（圖 5-38）。



(圖 5-38：各別夫妻於調適度量表前後測之比較)



從(圖 5-38)發現，七對夫妻的「調適度量表」數值在前測時有九位沒有達到 114.8 的平均值，其中有六位是低於 100 的；經過本課程的學習之後，剩下五位沒有達到 114.8 的平均值，而低於 100 的人數更只剩下一位，就是 A1 (這是可想而知的結果)。雖然有五位的「調適度量表」後測值沒有達到 114.8 的平均值，卻都比前測值還要升高；整體而言，本課程對夫妻間關係調適的程度確實具有顯著的果效。換言之，本課程對夫妻間願意主動處理彼此的衝突，也是同樣具有積極正面的關聯存在。

#### 四、影響夫妻調適度量表的因素

Belsky、Spanier 與 Rovine 曾經以 72 對夫妻為對象，使用「夫妻調適度量表」(以下簡稱「本量表」)，研究他們婚姻關係的變化。他們發現孩子出生之後，夫妻之間的「示愛度量

表」顯著降低，彼此共同從事休閒活動的經驗也下降，但是先生對家庭事務的參與則有增加的現象。<sup>25</sup> 在另一項研究中，Belsky 與 Rovine 則發現，在育子階段的頭三年，夫妻之間彼此所感受到的愛意直線下降，而衝突及愛恨交織的感覺則不斷上升。<sup>26</sup>

伊慶春曾以本量表對大台北地區已婚夫妻進行研究。她發現整體來說，進入育子期的夫妻在婚姻適應上會出現類似直線下降的模式。其中的夫妻一致性量表呈直線下降的情況特別明顯，且這種下降的型態會一直維持不變，並不會在子女離家後重行上升。此外，在夫妻調適的其他層面，如夫妻的滿意度量表及夫妻的親密性量表上則呈現不規則的型態。<sup>27</sup>

本測驗的結果顯示，在感受夫妻間意見一致的程度，男性要比女性來得高，有信仰的人要比沒有信仰的人來得高。就夫妻的滿意度而言，信仰的成熟度越高的夫妻、對神的認識越深的夫妻，他們在感受夫妻間關係滿足的程度也就越高。在夫妻的親密性這方面，丈夫在親密性的表達上，通常是比妻子要來得主動的！至於夫妻的示愛度，從本測驗的結果雖然看不出有甚麼特別的影響因素；然而夫妻示愛度量表數值較高的夫妻似乎是比較相愛的。

---

<sup>25</sup> 利翠珊、陳富美，《配偶親職角色的支持與分工對華人夫妻恩情的影響》（台北：第四屆華人心理學家學術研討會暨第六屆華人心理與行為科際學術研討會，2002年11月）；J.Belsky, G.Spanier, & M.Rovine, "Stability and Change in Marriage Across The Transition to Parenthood", *Journal of Marriage and the Family* 45 (1983), 567-577.

<sup>26</sup> J. Belsky, & M.Rovine, "Patterns of marital change across the transition to parenthood: Pregnancy to three years postpartum", *Journal of Marriage & the Family* 52 (1990), 5-19.

<sup>27</sup> 伊慶春，〈台北地區婚姻調適的一些初步研究發現〉，《人文及社會科學 1》（台北：國家科學委員會研究彙刊，1991年），151-173。



## 第六章 總結與反思

本章將透過「自我評估」、「相關之進深研究計劃」及「神學反省與應用」等三方面為本論文作出「總結與反思」：

### 第一節 自我評估

半年多以來，藉由這七對夫妻所建立的「夫妻和睦成長小組」，透過「和平使者事工」之《使人和睦的教會小組學習手冊》的學習課程；在完成 Spanier 的「夫妻調適度量表」前、後測之後；發現每對夫妻在學習本課程的前後，出現極為明顯的改變，這也是本論文所引發出來的果效；主要有以下三方面：

#### 一、夫妻主動促成和睦

本論文所引發出來的第一個果效是，夫妻間在面對衝突時，比較願意採取主動促成和睦的態度去處理。這是本論文所設定的主要目標，透過課程的學習及量表的檢測，顯示出客觀、科學、合理化的依據。在本論文研究期間，參與受測之夫妻確實有明顯的成長；然而隨著時間的過去，或許夫妻間的衝突又會再度引發，惟有常在基督裡才能真正找到和睦之道！

#### 二、瞭解羊群的景況

本論文所引發出來的第二個果效是，牧者可以更清楚瞭解所牧養之羊群的景況，適時予以提供幫助與引導；誠如箴言 27:23 所說的：「你要詳細知道你羊群的景況，留心料理你的牛群。」。

透過本論文的測驗結果顯示，適時地發現所牧養的夫妻中有瀕臨婚姻關係出現危機的、有財務處理發生問題的、有夫妻關係陷入冷戰階段的、有夫妻因著信仰而造成理念不合的……；凡此種種，都可以提供給牧者作為牧養上的幫助，讓夫妻得建造，也讓教會更蒙福。

### 三、持續發展夫妻團契

本論文所引發出來的第三個果效是，教會在發展夫妻團契的事工上，藉由這七對夫妻所建立的「夫妻和睦成長小組」為基礎，得以持續擴展下去。

本論文的學習課程雖已結束，但夫妻團契卻有了一個新的開始。從這七對參與的夫妻中，有一對夫妻願意承擔起夫妻團契的帶領責任；並著手規劃本團契的活動內容，邀請更多其他的夫妻來加入；深信這是神透過本論文所播下的種子，它將持續發芽、成長、擴張！

## 第二節 相關之進深研究計劃

筆者所屬的宗派（中華基督教衛理公會）使命宣言說：「以世界為牧區；宣揚福音、追求聖潔、造就門徒、發展小組，建立榮神益人的教會。」其中提及「發展小組，建立榮神益人的教會。」為回應本宗的使命宣言，筆者將透過「在本宗推廣夫妻和睦成長小組」，以建立榮神益人的教會；同樣地，筆者受造就於中華福音神學院，也願意透過「在神學院推廣夫妻和睦成長小組」，以建立更多願意主動追求和睦的夫妻。

爲此，筆者將須作一些必要的進深研究，將本論文化爲可傳遞、可教導的教材。這些進深的研究，包括本論文第二章「文獻探討」中所提及的書籍、實踐理論、聖經基礎……等；也包括《帶領人手冊》的建立。

### 第三節 神學反省與應用

使徒彼得在彼得前書 3:10-11 中引用詩篇 34:12-13 的話說：「因爲經上說：『人若愛生命，願享美福，須要禁止舌頭不出惡言，嘴唇不說詭詐的話；也要離惡行善；尋求和睦，一心追趕。』」

主動促成和睦不但是神對祂子民的心願，也是神的兒女們蒙受祝福的管道；和睦不僅要發生在夫妻的身上，更要彰顯在世上每個人、每個族群當中。因爲神是聖潔的，所以祂的子民也要聖潔。<sup>1</sup> 願意以「主動促成和睦」的態度來回應衝突，便是追求聖潔的明證。

邁向聖潔之路是艱辛的，但我們切不可灰心，靠著神、靠著屬靈同伴的扶持，深信我們必定可以達到成聖的地步！誠如哥林多前書 1:30 所說的：「但你們得在基督耶穌裡，是本乎神，神又使他成爲我們的智慧、公義、聖潔、救贖。」這節經文是約翰衛斯理講道時是最喜歡引用的經文，他一共引用了 72 次。<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> 彼得前書 1:16；利未記 11:44。

<sup>2</sup> 歐德來 (Albert C. Outler)，《衛斯理教你怎樣成聖》( *Theology In The Wesleyan Spirit* ) (文國偉、姚錦燊譯，香港：世界循道衛理宗華人教會，2003 年)，46。

歐德來（Albert C. Outler）也說：「稱義是上帝替（for）我們所（已經）做的事；成聖是上帝在（in）我們裡面要（還沒有完全）做的事。」<sup>3</sup> 稱義是我們信耶穌得救的那一刻（一點）；成聖是要用我們的一生去學習過聖潔的生活（一生）。以「主動促成和睦」的態度來回應衝突，也是我們一生所要學習的功課！

---

<sup>3</sup> 同上，56。

附錄一：夫妻成長課程計劃問卷

中華基督教衛理公會雅各堂夫妻成長課程計劃

**以主動促成和睦的態度回應夫妻衝突的課程計劃**

親愛的\_\_\_\_\_夫婦平安：

林烽銓牧師在中華福音神學院進修教牧博士班，目前已進入提交論文的階段。論文的方向將以處理夫妻之間的衝突為主軸，鼓勵夫妻採取主動化解衝突的態度一起來面對衝突，俾使每對夫妻能夠因此而更加融合、相愛。

我的論文題目有可能會是：「以主動促成和睦的態度回應夫妻衝突之研究與應用」(A Study on Resolving Couple Conflict by Peacemaking Responses)。

我期待自明年(2010年)一月起，在我們的夫妻成長課程裡，能夠至少邀請六到八對夫妻一起來進行這項學習與研究計劃。將來的研究成果都會記錄在我的論文裡面，盼望這項研究成果不但能使每對參與的夫妻蒙福，更期盼能夠讓更多夫妻藉此獲益！

我初步的構想是這樣：自明年(2010年)一月起，我們的夫妻成長課程每兩週聚集一次，與所有參與的夫妻一起研討夫妻衝突與處理的相關課程，大約有十二課，至少需要六個月的時間。這期間也同時會刻意安排每對夫妻跟林牧師及師母有在一起面談的時間(每對夫妻約三次)，針對個別夫妻的景況與需要進行衝突的處理(預定的時間表請參下頁，請每對夫妻就您們方便的時間勾選並作回覆)。

您們夫妻是我列入邀請的對象，盼望在未來的半年到九個月裡，能和您們一起進行這項令人期待的計劃。請您們經過禱告尋求之後，在今年十一月底前向林牧師回覆您們的決定。謝謝！

林烽銓牧師 敬邀 2009/10/22

.....✂我們的回覆✂.....

感謝林牧師的邀請，我們夫妻經過禱告尋求之後，作出以下的決定：

- 我們欣然接受邀請，願意全力配合這項計劃的進行。
- 我們目前暫時無法參與這項計劃，謝謝林牧師的邀請。
- 我們還需要多一點時間考慮，請讓我們考慮到\_\_\_\_月\_\_\_\_日再作回覆。
- 我們有一些個人的狀況須與牧師商談後才能作決定，希望牧師能約我們談一談。

我們方便參與課程的時間是(可複選)：週日下午週六上午週二晚上

我們方便安排約談的時間是(可複選)：週六下午週二晚上週四晚上

夫妻代表簽名：\_\_\_\_\_

月 日



附錄二：和平使者帶領人訓練研習證書



附錄三：夫妻調適度量表計分紙

夫妻調適度量表

Dyadic Adjustment Scale

計分紙

一致性量表		滿意度量表		親密性量表		示愛度量表	
題數 ( 13 )	分數	題數 ( 10 )	分數	題數 ( 5 )	分數	題數 ( 4 )	分數
1		16		24		4	
2		17		25		6	
3		18		26		29	
5		19		27		30	
7		20		28			
8		21					
9		22					
10		23					
11		31					
12		32					
13							
14							
15							
總分		總分		總分		總分	
參考值	<b>57.9</b>		<b>40.5</b>		<b>13.4</b>		<b>9.0</b>

總值（四個次量表的總數）： \_\_\_\_\_

參考值： **114.8**

附錄四：夫妻燭光晚餐邀請函

## 夫妻燭光饗宴

### 邀請函

親愛的 伉儷平安：

我們竭誠邀請您們一起來參加精彩濃郁而具浪漫氣息的「夫妻燭光饗宴」，並欣賞感人肺腑的超級影片。

時間：2010年9月7日（二）晚上6:30

地點：雅各堂四樓教室



邀請人：林烽銓牧師、師母

2010/9/5

附錄五：慶祝分享會邀請函

## 夫妻小組慶祝分享會

### 邀請函

親愛的 伉儷平安：

經過半年多的相聚學習，我們終於完成夫妻和睦成長計劃的課程，非常感謝您們的參與和協助。我們希望您們可以一起來參加本成長課程之後的慶祝分享會，將您經由本課程所學習到的功課以及神在您們身上所做的工分享給大家。同時也請您們思考未來伉儷團契的進行方式、內容與時間。

時間：2010年11月28日（日）下午1:00

地點：雅各堂四樓教室

邀請人：林烽銓牧師、師母

2010/11/19

附錄六：DAS 前後測記錄

DAS 前後測記錄

夫妻 代號 題號	A		B		C		D		E		F		G		數值	
	A1	A2	B1	B2	C1	C2	D1	D2	E1	E2	F1	F2	G1	G2	平均値	最高値
1	3	3	4	4	4	3	4	2	5	4	5	3	4	4	3.7	5
	3	3	4	4	4	5	5	4	5	4	3	4	4	5	4.1	
2	3	4	4	4	4	3	3	3	5	4	4	3	5	5	3.8	5
	3	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4.3	
3	4	5	4	4	4	3	5	4	4	3	3	3	0	5	3.6	5
	5	5	4	4	4	5	5	5	5	3	3	3	3	5	4.3	
5	3	3	3	3	3	3	4	2	4	4	3	3	5	4	3.4	5
	3	4	3	3	4	4	4	3	5	4	3	3	5	4	3.7	
7	3	4	3	3	3	4	4	5	4	3	3	3	5	5	3.7	5
	3	4	4	4	4	4	5	4	5	3	4	3	5	4	4.0	
8	3	3	4	4	3	2	4	4	4	3	3	3	3	4	3.4	5
	3	4	4	4	4	2	5	4	4	3	4	3	4	4	3.7	
9	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	5	4	3.4	5
	3	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4	3	5	5	4.1	
10	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	5	4	3.5	5
	2	3	4	4	4	4	5	4	5	3	4	4	5	5	4.0	
11	3	4	4	4	4	3	5	2	3	4	3	3	3	3	3.4	5
	3	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4	3	5	4	4.0	
12	3	3	4	3	4	4	5	3	4	4	4	3	3	4	3.6	5
	2	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4.0	
13	3	3	3	4	5	2	3	0	4	4	3	3	3	4	3.1	5
	3	3	4	4	4	2	4	2	5	3	3	4	5	3	3.5	
14	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3.2	5
	2	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	3	4	4	3.8	
15	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3.3	5
	2	4	4	4	4	5	5	4	5	3	4	4	5	5	4.1	
一致性	40	45	47	46	46	39	52	39	51	45	44	39	47	53	45.2	65
	37	49	51	50	52	51	62	50	64	45	48	45	65	57	51.9	
參考值	57.9															
16	2	4	4	4	3	4	5	5	5	3	4	4	3	4	3.9	5
	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4.3	
17	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	5	4.1	5
	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	3	4	5	5	4.5	
18	0	4	4	5	5	1	5	5	5	3	4	4	4	4	3.8	5
	1	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	4	3.9	
19	1	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	4	5	3.1	5
	2	3	3	4	2	4	4	3	4	3	4	3	5	5	3.5	
20	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	2	4	4	3.1	5
	2	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3.5	
21	2	3	4	5	3	3	4	4	5	3	4	3	5	4	3.7	5
	2	4	4	5	3	3	5	4	5	3	4	4	5	4	3.9	
22	4	4	5	4	4	2	4	4	4	3	3	4	3	4	3.7	5
	3	4	5	5	4	3	5	4	5	3	4	4	5	4	4.1	

夫妻	A		B		C		D		E		F		G		數值	
代號 題號	A1	A2	B1	B2	C1	C2	D1	D2	E1	E2	F1	F2	G1	G2	平均值	最高值
23	2	3	2	4	2	1	1	1	2	2	4	2	2	2	2.1	4
	1	3	3	3	2	2	1	2	2	2	4	2	2	2	2.2	
31	2	3	3	4	4	2	5	5	3	3	4	2	3	3	3.3	6
	2	4	4	4	3	4	5	5	4	3	4	3	6	3	3.8	
32	3	4	5	5	3	3	5	5	5	4	3	4	5	4	4.1	5
	4	3	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4.3	
滿意度	23	35	37	42	34	27	39	37	41	32	35	32	37	39	35.0	50
	25	36	41	43	36	37	44	41	44	32	38	35	46	40	38.4	
參考值	40.5															
24	1	3	2	4	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2.6	4
	2	3	4	4	3	3	4	3	3	2	4	2	4	4	3.2	
25	1	3	3	5	2	3	3	1	3	2	4	3	5	3	2.9	5
	3	4	4	5	5	3	4	3	5	4	4	3	5	5	4.1	
26	3	4	3	5	3	3	3	3	3	4	4	2	5	3	3.4	5
	3	4	4	5	5	3	3	3	5	4	4	3	5	4	3.9	
27	3	4	2	4	2	2	3	2	3	3	4	3	5	3	3.1	5
	3	3	3	4	5	3	4	3	5	3	4	3	5	3	3.6	
28	2	4	3	5	2	1	3	3	3	3	4	2	5	3	3.1	5
	3	4	4	5	3	3	4	3	5	3	4	2	5	3	3.6	
親密性	10	18	13	23	12	11	15	12	15	14	19	12	23	15	15.1	24
	14	18	19	23	21	15	19	15	23	16	20	13	24	19	18.5	
參考值	13.4															
4	2	3	4	4	4	3	4	2	4	3	4	4	5	0	3.3	5
	1	4	4	4	4	2	5	4	5	3	4	4	4	4	3.7	
6	1	0	4	4	2	4	4	4	4	2	4	3	5	4	3.2	5
	0	3	4	4	3	3	5	4	5	5	4	4	4	4	3.7	
29	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0.4	1
	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0.6	
30	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0.7	1
	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	
示愛度	3	4	10	10	7	9	9	6	8	5	9	8	12	6	7.6	12
	1	8	10	10	9	5	12	10	12	10	9	9	10	10	8.9	
參考值	9.0															
總量表	76	102	107	121	99	86	115	94	115	96	107	91	119	113	102.9	151
	77	111	121	126	118	108	137	116	143	103	115	102	145	126	117.7	
參考值	114.8															
性別	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2		
年齡	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	6	6		
婚齡	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	6	6		
子女數	1	1	0	0	1	1	2	2	1	1	3	3	1	1		

## 附錄七：學員課後感言

在參與本課程學習之後的感受、心得及收獲：

夫妻 A（夫）

聖經的教導讓我在視野上有很大的突破與改變，讓我學習許多如何與配偶去溝通的方法。

但夫妻畢竟有二個人，還是雙方有同樣的程度、努力，才能真正突破瓶頸、更上一層樓。就像跳雙人舞一樣，要一起配合才能把舞跳好！

夫妻 A（妻）

參與這次課程最大的收獲，應該是有機會和先生一起學習成長。忙碌的社會，要和先生有一個單獨的時間本來就不是一件容易的事。這是我們結婚以來第一次有機會坐在一起分享、溝通，這是一個具有聯誼、分享、學習、溫馨的聚會。藉著課程、聖經的教導、和每對夫婦的分享，讓我們更懂得如何相處。不只是個人的成長、弟兄姊妹的瞭解和關心，更延伸教會的和睦與合一。感謝林牧師和師母的付出。

夫妻 B（夫）

本課程能增加我們夫婦對衝突的處理及有效管理其副作用，才不至於讓我們夫婦間的關係破裂！感謝神有機會學習在衝突中如何去赦免人、榮耀神。

夫妻 B（妻）

從本課程獲得許多的「心有戚戚焉」的感受——當一起在觀看短片分享時，夫妻所遇到的事，在其他的服事上都可以成為檢視自己最佳的途徑。

### 夫妻 C (夫)

神的饒恕激發了我們的饒恕，活出耶穌的形像並且榮耀神。「和平使者」不僅夫妻關係上的扶持、彼此相愛，遇到意見相左，也能用相同方法解決。彼此建立在相同的溝通平台上，才能事半功倍、包容小過錯、靠主常常喜樂、家庭氣氛和樂，漸漸帶動教會和樂有愛，使教會增長。

### 夫妻 C (妻)

倚靠神而非靠人的聰明才智，而且要平心靜氣地面對問題，因為自作聰明的結果只會製造更多的問題。身為神的兒女真是美好，有天父作靠山。神的話改變了我們之間的關係，讓我們更和睦，我也希望能幫助人，使人更和睦，因為感覺很美好。透過本課程讓我學習到，要主動作個使人和睦的人，說正面積極的話，促進雙贏。

### 夫妻 D (夫)

透過本課程的學習，體會到主動促成和睦的重要與寶貴。我們夫妻藉著本課程所提供的方法，一步一步地跟著操作學習，領悟到不少化解衝突的訣竅和步驟，對我們夫妻而言，實在是一次難得的經驗與過程。

### 夫妻 D (妻)

這次藉著林牧師的論文研究，讓幾對夫妻半年多來每兩週固定聚會，經由「使人和睦」的教材和影帶教學，提供聖經真理的教導，再分配夫妻去討論、溝通不同主題，最後向小組分享出來。聚會前藉著詩歌敬拜或講笑話作為引言，另外值得一提的是林牧師引用了西餐廳的擺設方式，從桌椅的擺置，讓每對夫妻或比鄰而坐，或四目深情相望；不同夫妻間有些微的距離隔開，整體圍成一個橢圓形。如此使每對夫妻有個別談話的



空間和時間，藉著桌上的小花、茶點，並伴隨著咖啡、茶香，增加了學習的好心情。

夫妻成長的功課，雖非立竿見影，但這是一生的學習，很感謝這些參與本論文研究的夫妻們，大家的愛和共同努力，一方面很盼望林牧師在華神的博士班論文報告能順利完成；另一方面我們更感謝神，看到教會的夫妻團契能因此更成型；並在未來持續成長、茁壯，進入下一階段。感謝那為我們信心創始成終的主耶穌（希伯來書 12:2），這一路來的學習，我們看見聖靈的奇妙工作，深信神必親自成就一切（撒迦利亞書 4:6），好讓我們把一切榮耀歸給祂。

夫妻 E（夫）

透過課程的進展及帶領者的巧思安排，以及參與之夫妻知無不言、言無不盡，彼此分享夫妻生活中之喜樂哀怒，自己成為別人的鏡子，同時別人的經驗也成為自己改進模仿的依歸。簡言之，參與「使人和睦的教會」之研討，讓我增廣視野也聽到平常不易知道的屬於私祕的肺腑之言。

步入中年的我仍有不少行為道德上的缺點，但多少從這幾次的夫妻聚會研討中領略到改進的竅門，盼望這將有助夫妻進入下一階段成功之旅！

夫妻 E（妻）

覺得配偶彼此願意在這個婚姻的領域付出努力，總是可喜之事，也是值得鼓勵。而由別人的交談中，可以對自身的狀況會有不同的體認。

夫妻 F（夫）

參加次數太少，感覺太忙，希望以後可多參加。

夫妻 F（妻）

更清楚瞭解再好的夫妻也會吵架，所以「吵架」本身並非壞事，只是如何讓彼此之間能藉由「吵架」來更深入瞭解對方的感受和需要，能更寬容地互相體諒，包容彼此的缺點，讓「衝突」帶來好機會。

夫妻 G（夫）

事前溝通，事後以對方同理心設想，是非常重要的。本課程定位清楚，從夫妻成長的層面思考各種問題，透過不同的觀點和想法，使我們獲益良多。

夫妻 G（妻）

覺得能參與本學習感覺在主的恩賜裡，我是個得主賜很多的幸運者。在 30 多年的婚姻中，在年紀大時能夠再去回想走過的路，覺得自己是幸福的，以後的日子也學會更珍惜所擁有的一切。

在夫妻關係的成長及和睦的學習上，有以下顯著的改變：

夫妻 A（夫）

有一顆願意挑戰自我的決心，雖然目前我們的光景不好，但並不影響我們想要改善雙方關係的決心，我們會繼續努力把雙人舞跳好的！透過本課程，我學會了倒空自己、虛心領受，要求別人之前，要先要求自己。

夫妻 A（妻）

衝突在我們家，以前我幾乎是用逃避式——假裝和睦來處理。對我弟兄的瞭解，每次還沒溝通到他滿意，他已經暴跳如雷，為不讓事情惡化，我會假裝認錯或逃避離開現場，可是往往他更生氣。

有一次來聚會前，我們已經有了衝突，弟兄在課堂上就開始提出對我的不滿和無法溝通。記得聚會後牧師留下我們，居中調解。牧者從提出問題、澄清問題，到還原真象，讓弟兄看到我不溝通的真正原因。也因這次的衝突，弟兄的脾氣收斂很多，家庭的和睦也邁進一大步。衝突使我們有機會去榮耀神、服事他人，並長大成熟更像基督。透過本課程的學習，我們無形中有進步、有改變，我也發現丈夫有修正他的溝通方式。

夫妻 B（夫）

對如何應用上帝的話語來調和我們夫婦間的關係有顯著的改變。

夫妻 B（妻）

在這「和平的使者」中，裡面有許多的單元，都是在日常生活中可遇到的，藉著彼此互相的學習，從聖經及信仰的角度來幫助我們面對前面所將遭遇的挑戰。過去常以為不用講，先生就會知道，透過本課程學到了要把心中的期待講出來，對方才會知道。

夫妻 C（夫）

溝通上順暢，不會雞同鴨講、觀念不齊。瞭解衝突時雙方都有責任，會自己反省為什麼對方會這樣想？明明我的表現不是這個意思。

包容和饒恕是夫妻應該學習的功課，婚前要張大雙眼，婚後要張一隻眼閉一隻眼，具體認錯才能獲得饒恕。上完課成後發現夫妻較和睦，也比較知道如何溝通減低冷戰，使用使人和睦的方法來修復緊張氣氛。

### 夫妻 C (妻)

比較會冷靜思考，不會意氣用事。多為對方著想，改進自己的缺點。更加親近神、倚靠神。家庭更和樂。

### 夫妻 D (夫)

我們夫妻在處理衝突的事上，最明顯的改變是彼此願意傾聽且願意顯示和好的誠意。這使得我們夫妻在面對衝突時，能快速有效地找到化解之道。我也願意主動尋求彼此的和睦，甚至勇敢向妻子認錯道歉。

### 夫妻 D (妻)

這半年多的夫妻成長課程，令我學習最多的就是如何使夫妻的衝突變成一個好機會。一方面自己的生命被神調整，另一方面也讓夫妻的關係和溝通更加成長。

記得第一次課程開始的前天晚上，我們夫妻就發生一些衝突，正好隔天的課程就提供我們夫妻一個必須去面對、去討論溝通，尋求解決的時機，正如課程中提到三種模式去對待衝突。我也回想結婚多年來，我們發生衝突時，大都採用「逃避式反應」，以「假裝和睦」收場，有時也以「攻擊式反應」互相冷戰，最後都以聖經的教訓：「愛是凡事包容，愛也是恆久忍耐」，勉強讓事情過去。但是這樣的模式只能暫時平靜一段時間，同樣的衝突點所在。透過本課程我開始學會如何有效處理衝突，不讓同樣的衝突常常重覆發生。

### 夫妻 E (夫)

基本上我們夫妻屬於極易溝通的伴侶，但是一旦觸及彼此的意識型態，則可能一下子翻臉、惡言相向。透過這次研習發現夫妻在某些議題上之水火不相容，居然是共通的憾事。

身為基督徒的我慶幸有此機會學到了榮耀神、除去眼中的  
樑木，繼之溫柔挽回、前去和談等之精義，多加琢磨。

這段日子我突然發覺夫妻生活變得更加和睦，儘管世事難  
料，但我們卻知維持「西線無戰事」之必要。總之，這是上完  
課之共識。

夫妻 E（妻）

對立的言語不再尖銳，覺得生命或許有他更深一層的意  
義。能多方接納多元的資訊、觀點，人生應可更加美滿。

夫妻 F（夫）

對孩子的擔憂與渴望，夫妻相當一致。

夫妻 F（妻）

當我們之間發生「衝突」時，我們儘量靜下來，或先離開  
現場，等待適當的時機再提出討論。為了預防「衝突」，我也  
會找適當的時間討論較為棘手的問題，或讓語氣儘量溫和，讓  
彼此的衝突感降到最低。

夫妻 G（夫）

以往只認為存在心裡就可以了，學習本課程之後，知道適  
時表達出來是非常重要的。知而能實行是最大的改變。

夫妻 G（妻）

感覺對方比較更能傾聽我的心意，也更會支持。透過本課  
程的學習，我比較會主動與丈夫提醒遇到衝突時要溝通，這是  
我結婚 30 多年來不曾做過的。

## 參考書目

Gerald Corey 著。《諮商與心理治療的理論與實務》(*Theory And Practice Of Counseling And Psychotherapy*)。李茂興譯。台北：揚智，1999年。

Markey, B. & Micheletto, M. & Becker, A.。《婚姻愛相伴~婚姻檢測暨成長手冊」, *REFOCUS (Relationship Enrichment Facilitating Open Couple Communication, Understanding & Study)*》。鄧訓梅譯。王美媛、夏忠堅編著。台北：救助協會。

《21世紀聖經新釋》。福音證主協會。

<中國城市婚姻現狀調查>。《書報文摘》46。2004年。(2010)  
<http://qkzz.net/magazine/CN12-0025/2004/46/> (2010年8月9日存取)

<孔融讓梨>。《三字經》典故。《中國網》。(2010)  
[http://big5.china.com.cn/aboutchina/txt/2008-11/19/content\\_16791472.htm](http://big5.china.com.cn/aboutchina/txt/2008-11/19/content_16791472.htm) (2010年5月10日存取)

內政部統計處。<98年離婚者按結婚年數統計>。《內政部統計通報》。(2011)  
<http://www.moi.gov.tw/stat/index.asp>(2011年2月4日存取)

《和平使者訓練研習會手冊》。美國：神國資源為基督協會，2009年。

《和合本聖經》。聖經公會。

《笑話大全》。(2010)

<http://joke.876.tw/> (2010年8月4日存取)

《笑話大全》。(2010)

<http://www.icejoke.tw/j1/> (2010年8月4日存取)

《網路笑話樂園》。(2010)

<http://www.mdnkids.com/funny/jokes8.shtml> (2010年8月4日存取)

《聖經、串珠、注釋本》。福音證主協會。

《簡明聖經史地圖解》。橄欖基金會。

《激點笑話》。(2010)

<http://meimei.gdot.me/> (2010年8月4日存取)

<搶救愛情40天電影內容簡介>。《博客來網路書店》。(2010)

<http://www.books.com.tw/exep/prod/dvd/dvdfile.php?item=D020025879> (2010年11月12日存取)

<搶救愛情40天劇情簡介>。《消防心論壇》。(2010)

<http://fireman.tw/> (2010年11月12日存取)

三浦綾子 (Miura Ayako) 著。《冰點》(*The Freezing Point*)。

朱佩蘭譯。台北：聯經，1992年。

大衛梅士、薇拉梅士 (David & Vera Mace) 合著。《神作之

合一——傳道人的婚姻》(*What's Happening to Clergy's Marriages*)。張資寧、曾惠花合譯。台中：天恩，1993年。

大衛梅士、薇拉梅士 (David & Vera Mace) 合著。《比翼雙

飛——夫妻溝通操練指南》(*How To Have A Happy Marriage*)。陳素貞、張磯如、洪慧娟合譯。台中：天恩，1992年。

王正中主編。《聖經原文字彙中文彙編》。台中：浸宣，1994

年。

- 王永信編。《美國的迷失》。美國：大使命中心，2009年。
- 王沂釗。《婚姻衝突的敘說性研究》。指導教授：程小蘋、郭麗安。博士論文，彰化師範大學，2000年。
- 王如芬。《大學生知覺之父母婚姻關係、親子關係與其愛情關係中衝突因應方式之相關研究》。指導教授：廖淑台。碩士論文，臺中師範學院，2004年。
- 王祈。「師母EQ」講義。台北：19屆師母關懷講座，2009年。
- 巴斯威克夫婦（Jack O. & Judith K. Balswick）著。《家庭：從基督教觀點探討當代家庭》（*The Family: A Christian Perspective on The Contemporary Home*）。羅靜玲譯。台北：華神，2010年。
- 丹尼斯、芭芭拉·雷尼（Dennis & Barbara Rainey）著。《建立配偶的自信》（*Building Your Mate's Self-Esteem*）。姚彥懿譯。台北：中國學園傳道會，1994年。
- 司馬遷。《史記》—「廉頗藺相如列傳」。
- 史蒂芬·柯維（Stephen R. Covey）著。《與幸福有約》（*The 7 Habits Of Highly Effective Families*）。汪芸譯。台北：天下遠見，1998年。
- 史葛利（Gary Smalley）、特約翰（John Trent）合著。《說出心中的情畫》（*The Language Of Love*）。張元譯。台北：愛家，2000年。
- 史摩利（Gary Smalley）、特倫德（John Trent）合著。《祝福—和諧人生的秘訣》（*The Blessing*）。劉玉潔譯。台北：校園書房，1998年。



包葛玲 (Gleam Powell) 著。《傾聽與關愛研習手冊》( *Listening And Loving* )。黃朝洲、蔣瑛珠、張資寧、曾惠花合譯。台北：天恩，1992年。

伊慶春。〈台北地區婚姻調適的一些初步研究發現〉。《人文及社會科學 1》。台北：國家科學委員會研究彙刊，1991年。

吉姆·史摩克 (Jim Smoke) 著。《如何重建離婚後的生活》( *Living Beyond Divorce* )。何露蕙譯。台北：大光，1996年。

亞羅絲 (Rosie Allan) 著。《101法進入你丈夫/太太的心中》( *101 ways To Your Wives Heart* )。楊敦禮譯。台北：橄欖，1984年。

利翠珊、陳富美。《配偶親職角色的支持與分工對華人夫妻恩情的影響》。台北：第四屆華人心理學家學術研討會暨第六屆華人心理與行為科際學術研討會，2002年11月。

狄更斯 (Charles Dickens) 著。《雙城記》( *A Tale of Two Cities* )。許天虹譯。台北：桂冠，2006年。

呂惠淑。《從利己與利他觀探究小學已婚女教師婚姻衝突的暴力傾向》。指導教授：朱柔若。碩士論文，國立中山大學，2003年。

李家珍編。《2010校園週曆手冊》。台北：校園，2009年。

維克多·雨果 (Victor Hugo) 著。《悲慘世界》( *Les Miserables* )。李玉民譯。上、中、下冊。台北：貓頭鷹，1999年。

吳政宏。《個性——獨特的反應傾向》。台北：永望，2001年。

吳其臻。《家庭衝突、人際因應與兒童社會性心理困擾之關係》。指導教授：李思賢博士、李蘭博士。碩士論文，國立臺灣大學，2003年。

- 吳蘭玉。《小組動力》。香港：福音證主協會，1995。
- 林佳玲。《夫妻依附風格、衝突因應策略與婚姻滿意度之相關研究》。指導教授：林家興。碩士論文，國立臺灣師範大學，2000年。
- 林妍佑。《婚姻衝突、親子衝突與手足衝突間之相關性研究——以台中縣國小兒童家庭為例》。指導教授：翁毓秀。碩士論文，靜宜大學，2004年。
- 林亞寧。《新婚夫妻婚姻信念、衝突因應策略與婚姻調適之研究》。指導教授：林如萍。碩士論文，國立臺灣師範大學，2003年。
- 邱清泰、竹君編著。《你儂我儂（恩愛夫婦訓練課程）》。美國：家庭更新協會，2001年。
- 洪雅琴。《婚姻中的轉折：跨國婚姻中夫妻衝突因應過程之對偶分析》。指導教授：趙淑珠博士。碩士論文，國立彰化師範大學，2006年。
- 洪雅真。《夫妻性別角色、權力與衝突之研究》。指導教授：廖永靜。碩士論文，國立嘉義師範學院，1999年。
- 帥韻儀。《以問題解決為導向之衝突問題解決模式建立之研究》。指導教授：顧志遠。碩士論文，中原大學，2002年。
- 柝聲。〈堅信教會之小組特色〉。《教牧領導》。台北：2000年福音運動，1994年10月。
- 約翰·葛瑞(John Gray)著。《男女大不同》(*Men Are From Mars, Women Are From Venus*)。蘇晴譯。台北：生命潛能，1994年。

候活·祈連堡(Howard Clinebell)著。《牧養與輔導》(*Basic Type of Pastoral Care And Counseling*)。伍步鑾譯。香港：基業，1988年。

哈珀(Steve Harper)著。《衛斯理教你怎樣蒙恩》(*Devotional Life In The Wesleyan Tradition*)。方蔚芸譯。香港：循道衛理聯合教會，1995。

徐玉青。《訂婚情侶衝突因應、調適歷程之研究》。指導教授：卓紋君。碩士論文，國立高雄師範大學，2002年。

徐儷瑜。《從情緒認知與因應探討父母衝突對兒童適應的影響》。指導教授：許文耀。博士論文，國立政治大學，2006年。

桂梅譯。《使人和睦的教會小組學習(小組長手冊)》。美國：神國資源，2009年。

桂梅譯。《使人和睦的教會小組學習(組員手冊)》。美國：神國資源，2009年。

桂梅譯。《使人和睦的教會小組學習》DVD。美國：神國資源，2009年。

埃里克斯·肯德里克(Alex Kendrick)、史蒂芬·肯德里克(Stephen Kendrick)編劇。《搶救愛情40天》(*Fireproof*)DVD。台北：希望之聲，2009年。

校園福音團契同工。《智慧與身量》。台北：校園，2002年。

郝萬以嘉。《良人屬我，我也屬他》。高雄：希伯崙，1998年。

高偉雄。《有傷害，沒傷痕》。台北：橄欖，2008年。

高偉雄。《婚姻，可以很幸福》。台北：橄欖，2008年。

- 莫鮑伯 ( Bob Moffett ) 著。《創意聚會》( *Crowdmakers* )。朱麗娟譯。台北：校園，2003年。
- 莎莉·歐茨 ( Sally W. Olds )、黛安娜·巴巴利亞 ( Diane E. Papalia ) 合著。《發展心理學》( *Human Development* )。黃慧真譯。台北：桂冠，1994年。
- 梁廷益。〈成功小組教會的範例〉。《教牧分享》。香港：世界華福會，1997年5、7月。
- 梁光宇。《破冰話題 200》。台北：校園，2006年。
- 黃瑞西。《祂知我行的路》。台北：橄欖，1995年。
- 黃曬莉。《人際和諧與衝突：本土化的理論與研究》。台北：桂冠，1999年。
- 黃國倫。《婚姻沒啥大道理：讓專家為你現身說法》。台北：米迦勒傳播，2007年。
- 黃維仁。〈愛情心理學講座〉。(2010)。  
<http://www.wretch.cc/blog/datepalm/6327968&tpage=1>  
;(2010年8月9日存取)
- 陳少民。《用心說好話》。台北：啓示，2010年。
- 麥傑克、麥凱柔 ( Jack & Carole Mayhall ) 合著。《比愛更多》( *Marriage Takes More Than Love* )。若石、器皿合譯。台北：大光，1993年。
- 麥爾琴·朱扶士 ( Malcolm A. Jeeves ) 著。《信仰與心理》( *Psychology And Christianity : The View Both Ways* )。何鏡煒譯。香港：種籽，1980年。
- 區祥江。《夫婦輔導的理論與實務》。香港：建道，2009年。

- 勞倫斯·克萊布 (Lawrence J. Crabb Jr.) 著。《聖經化諮商原則》  
(*Basic Principles Of Biblical Counseling*)。魏芳宛譯。  
台北：中國主日學，1987年。
- 勞倫斯·克瑞柏 (Lawrence J. Crabb Jr.) 著。《有效的協談法》  
(*Effective Biblical Counseling*)。魏芳宛譯。台北：榮  
耀，1989。
- 陸師成主編。《辭彙》。台北：文化圖書，1973年。
- 畢布林 (David B. Biebel)、康寧 (Harold G. Koenig) 合著。《憂  
鬱症的新曙光》(*New Light on Depression*)。鍾曉文、  
楊淑智合譯。台北：橄欖，2008年。
- 畢約翰 (John Piper) 著。《十點十分的盛宴》(*Desiring  
God—Meditation Of A Christian Hedonist*)。周天麒譯。  
台北：中國主日學，2006年。
- 張典齊。《情緒、思緒與生活脫序》。台北：健行文化，1998  
年。
- 張復民。《教會更新轉型手冊》。台北：台灣信義會板橋福音堂，  
1997。
- 張芳熒。《愛情關係中對方衝突管理方式與自身關係滿意度之  
關聯》。指導教授：陸洛博士。碩士論文，輔仁大學，  
2004年。
- 翁幸如。《焦點解決短期諮商對雙親衝突個案情緒感受、生活  
適應及親子關係之輔導效果研究》。指導教授：劉明秋。  
碩士論文，臺南師範學院，2000年。
- 拿蘭摩爾 (Clyde M. Narramore) 著。《輔導心理學》(*The  
Psychology Of Counseling*)。李本實、馮煒文合譯。香  
港：證道，1975年。

- 許惠貞。《婚姻衝突因應、原生家庭父母共親職與母親共親職之相關研究》。指導教授：林惠雅。碩士論文，輔仁大學，2007年。
- 許潔雯。《夫妻權力分析：以夫妻衝突處理模式與家庭決策模式為例》。指導教授：沈幼蓀。碩士論文，國立台北大學，2003年。
- 黃茂丁。《工作——家庭雙向衝突之前因、後果及調節因子》。指導教授：陸洛博士。碩士論文，輔仁大學，2004年。
- 陳亦盈。《職業婦女的工作——家庭衝突、親職角色期望與其親職角色實踐之研究》。指導教授：陳若琳。碩士論文，輔仁大學，2006年。
- 陳俐婷。《父母衝突、教養行為與兒童內化問題之關係》。指導教授：朱瑞玲、李思賢。碩士論文，國立臺灣大學，2003年。
- 陳惠雯。《婚姻衝突、家庭界限與青少年子女適應之相關研究》。指導教授：吳麗娟博士。碩士論文，國立臺灣師範大學，2000年。
- 葉高芳。《婚前準備與輔導》。台北：道聲，1983年。
- 傑夫·范倫達（Jeff Van Vonderen）著。《相煎何太急》（*When God's People Let You Down*）。何明珠、馬玉英合譯。台北：中國主日學，2009年。
- 奧斯本（Cecil G. Osborne）著。《了解自己》（*Understanding Yourself*）。羅黃振池譯。台北：中國主日學，1980。
- 雷馬克（Erich Maria Remarque）著。《西線無戰事》（*Im Westen nichts Neues/All Quiet On The Western Front*）。蔡憫生譯。台北：麥田，1900年。

- 蓋瑞·史邁勒 ( Gary Smalley )、史提夫·司考特 ( Steve Scott )  
合著。《如何抓住妳丈夫的心》( *For Better Or For  
Best* )。文素梅譯。台北：橄欖，1987 年。
- 蓋瑞·巧門 ( Gary Chapman ) 著。《愛、憤怒、寬恕》( *The Other  
Side Of Love* )。彭海陽譯。台北：雅歌，2002 年。
- 蓋瑞·巧門 ( Gary Chapman ) 著。《天堂愛語》( *The Love  
Languages Of God* )。劉如菁譯。台北：雅歌，2003 年。
- 翠西亞·高爾 ( Tricia Goyer ) 著。《婚姻和你想的不一樣》  
( *Generation Next Marriage* )。黃玉琴譯。台北：中國  
主日學，2009 年。
- 詹姆斯·柏治 ( James R. Biorge ) 著。《鸚鵡情深 40 招》( *Forty  
Ways To Say I Love You* )。魏筱珍譯。台北：中國主日  
學，1984 年。
- 詹姆斯·道森 ( James Dobson ) 著。《堅韌的愛》( *Love Must Be  
Tough* )。高鈺譯。台北：大光，1989 年。
- 詹姆斯布魯克 ( James L. Brooks ) 編劇。《真情快譯通》  
( *Spanglish* ) DVD。美國：哥倫比亞，2004 年。
- 楊豪萬。〈從傳統的班會模式看今日的牧養〉。《我們是爲了  
信仰—循道衛理教會宣教反省文集》。香港：循道衛理  
聯合教會，1991 年。
- 楊艾德 ( Ed Young ) 著。《婚姻必修的 10 堂課》( *The 10  
Commandments Of Marriage* )。林毓雯譯。台北：中國  
主日學，2007 年。
- 廖敏如。《夫妻分離——一個體化、婚姻信念、人際效能與衝突  
適應之關連》。指導教授：陳秀蓉。碩士論文，國立臺  
灣師範大學，2008 年。

- 鄧敏。《天長地久》。台北：福音證主，1996年。
- 鄧東濱。〈接受衝突，管理衝突〉。《EMBA管理知識網》。  
(2010)  
<http://www.emba.com.tw/emba/speech/121-1.asp> (2010年2月8日存取)
- 歐德來(Albert C. Outler)著。《衛斯理教你怎樣成聖》(*Theology In The Wesleyan Spirit*)。文國偉、姚錦燊譯。香港：世界循道衛理宗華人教會，2003年。
- 璐西·莎娜(Lucy Sanna)著。《用一輩子來經營浪漫》(*How to Romance the Man You Love*)。藺奕譯。台北：水晶，1998年。
- 璐西·莎娜(Lucy Sanna)、凱西·美勒(Kathy Miller)合著。  
《如何讓你浪漫一生》(*How To Romance The Woman You Love*)。于有慧譯。台北：水晶，1999年。
- 賴諾曼著。《夫妻與主同行》(*Quiet Times For Couples*)。陳鈴琇譯。台北：天恩，1995年。
- 戴志揚、戴若比娜(Robina & John W. Drakeford)合著。《賢德的妻子—人生瑰寶》(*In Praise Of Women*)。朱麗文譯。香港：中國編譯，1983年。
- 戴勞爾·肯寧(Delores Kuening)著。《做傷心人的好朋友》(*Helping People Through Grief*)。陳綺文譯。台北：中國主日學，2003年。
- 謝懇德(Ken Sande)著。《我們和好吧》(*The Peacemaker : A Biblical Guide To Resolve Personal Conflict*)。朱崇恩、高俐理合譯。台北：飛鷹，2006年。



魏樂德 ( Dallas Willard ) 著。《神聖的約定》( *The Divine Conspiracy* )。徐成德譯。台北：中國主日學，2007年。

魏義發。《設立屬會事奉小組指南》。新加坡：衛理公會恩典堂，1997年。

羅伯·恩萊特 ( Robert D. Enright ) 著。《寬恕—選擇幸福的人生》( *Forgiveness Is A Choice* )。黃世淨譯。台北：道聲，2008年。

簡春安、鄒平儀。《社會工作研究法》。台北：巨流，1998年。

關費德 ( Guy Greenfield ) 著。《受傷的牧者》( *The Wounded Minister* )。林映君譯。台北：華宣，2009年。

蘇文博。《聖經遊戲 100 種》。台北：校園，2004年。

蘇文隆。《精采的基督化家庭》。美國：福音傳播中心，1993年。

*Encyclopedia Americana* , Vol.7, New York, 1829.

*John Nelson Darby ( JND ) English Bible* 。

*King James Version ( KJV ) English Bible* 。

*Revised English Version ( REV ) English Bible* 。

*Spss for windows 10.0.7C*, CD-ROM. Spss Inc. 1989-1999, 2000年5月1日標準版。

*Webster's Concise College Dictionary*, New York:Random House, 1999.

“Written Testimonies”, Peacemaker Ministries. ( 2010 )

[http://www.peacemaker.net/site/c.aqKFLTOBIpH/b.2074275/k.6E97/Peacemaking\\_Really\\_Works.htm](http://www.peacemaker.net/site/c.aqKFLTOBIpH/b.2074275/k.6E97/Peacemaking_Really_Works.htm) ( 2010年12月5日存取 )

- Adams, Jay E. , *The Christian Counselor's Manual*, Grand Rapids:Zondervan, 1973.
- Ayling, Stanley, *John Wesley*, Abingdon Press, 1989 .
- Belsky, J. & Rovine,M., “Patterns of Marital Change Across The Transition to Parenthood: Pregnancy to Three Tears Postpartum” *Journal of Marriage & the Family* 52, 1990.
- Belsky, J., Spanier,G. & Rovine,M., “Stability and Change in Marriage Across The Transition to Parenthood” *Journal of Marriage and the Family* 45, 1983.
- Black, S.D., *Can Two Walk Together*, Chicago:Moody Press, 2002.
- Breen, David P. , *Churches in Conflict: A Conflict Management Manual for Church Leaders* , Coughenour, Robert A. (advisor), Western Seminary(Portland, Ore), 1983.
- Clarke, David & William G., *I Don't Want a Divorce: A 90 Day Guide to Saving Your Marriage*, MI : Baker Books, 2009.
- Ducklow, Patrick J. *Coaching Church Leaders in Conflict Resolving Strategies Using Family Systems Theory*. Sell, Charles M. (advisor).Trinity Evangelical Divinity School of Trinity International University, 2002.
- Fincham, Frank D., Bradbury, Thomas N., “The Assessment of Marital Quality:A Reevaluation” *Journal of Marriage and the Family* 49, November 1987.
- Gottmam, John, *Why Marriages Succeed or Fail : And How You Can Make Yours Last*, New Yoke : Fireside, 1995.

- Gottman, John & Julie Schwartz, *Ten Lessons to Transform Your Marriage: America's Love Lab Experts Share Their Strategies for Strengthening Your Relationship*, New York: Three Rivers Press, 2006.
- Hendrick, Susan S., "A Generic Measure of Relationship Satisfaction" *Journal of Marriage and the Family* 50, February 1988.
- Hoge, Dean R. & Wenger, Jacqueline E., *Pastor in Transition: Why Clergy Leave Local Church Ministry*, Grand Rapids: Eerdmans, 2005.
- Hunsley, John & Pinsent, Celine & Lefebvre, Monique & Tanner, Susan James & Vito, Diana, "Assessment of Couples, Marriages, and Families—Construct Validity of The Short Forms of The Dyadic Adjustment Scale" *Family Relations*, July 1995.
- James Strong, *The Exhaustive Concordance of The Bible*, Macdonald.
- Jones, Stanton L. & Butman Richard E. *Modern Psychotherapies*, IVP, 1991.
- Langbauer, Robert., *Clergy Personality Types and Response to Conflict*. Davis, Walter T, Jr. (advisor) . San Francisco Theological Seminary, 1987.
- Mack, Wayne A. & MacArthur, Jr. John F. Mac, *Introduction to Biblical Counseling*, Word, 1994.

- Messner, Daniel H., *Training Christian Couples in Conflict Resolution and Spiritual Intimacy Skills Utilizing The Myers-Briggs Type Indicator*, Trathen, Daniel W. (advisor), Denver Seminary, 1998.
- North, J., *Wrongdoing and forgiveness*, Philosophy, Vol. 62, 1987.
- Poirer, Alfred. *The Peacemaking Pastor*, MI : Baker Books, 2008.
- Rainey, Dennis and Barbara, *Staying Close*, Nashville, TN:Thomas Nelson,2003.
- Robbins, S. P. *Organizational behavior*, 11th eds., Prentice Hall, 2005.
- Russell,D., Allgood, Scot M., Larson, Jeffrey H., Griffin, William "Assessin Marital Quality with Distressed and Nondistressed Couples:A Comparison and Equivalency Table for Three Frequently Used Measures" *Journal of Marriage and the Family* 52, February 1990.
- Sande, Ken. *Peacemaking For Families*, IL:Tyndale House Publishers, Inc., 2002.
- Schumm,Walter R., Paff-bergen, Lois A, ...., "Concurrent and Discriminant Validity of the Kansas Satisfaction Scale" *Journal of Marriage and the Family* 48, May 1986.
- Sharpley, C.F., Cross, D.G., "A Psychometric Evaluation of the Spanier Dyadic Adjustment Scale" *Journal of Marriage and the Family*, August 1982.

- Smedes, Lewis B., *The Art of Forgiving: When You Need To Forgive and Don't Know How*, New York: Ballantine Books, 1996.
- Spanier, Graham B. "Measuring Dyadic Adjustment New Scales for Assessing the Quality of Marriage and Similar Dyads." *Journal of Marriage and the Family* 38, February 1976.
- Thomas, K. W., and Kilmann, R. H., "*Thomas-Kilmann Conflict Mode Instrument Profile and Interpretative Report*," Palo Alto : Consulting Psychologists Press Inc, 2001.
- Wagner, George Oliver., *Called to Unity: Division, Conflict, and Collaboration in Northumberland Presbytery* , Bartlett, David L. (advisor), Columbia Theological Seminary, 2006.
- Walker, Karin W., *Churches in Conflict: Recovery and Renewal* , Saussy, Carroll. (advisor), Wesley Theological Seminary, 1993.
- Wallerstein, Judith S., & Blakeslee, Sandra, *The Good Marriage : How and Why Love Lasts*, Boston : Houghton Mifflin, 1995.

## 作者簡介

本文作者林烽銓，係台北市人，生於主後一九五七年（民國四十六年）二月二十二日。

高中畢業那年（主後一九七五年），在葛理翰牧師於台北舉行的佈道會中決志信主，成為家中第一位信主的基督徒。

大學時曾接受導航會的栽培，成為全職事奉的傳道人，於母校中原大學從事大學生的福音工作約十年的時間。爾後接受神的呼召取得華神道碩的學位，於主後一九九六年（民國八十五年）進入衛理公會擔任牧職迄今約有十五年，現職為衛理公會雅各堂主任牧師。

主後二〇〇一年，於衛理公會城中教會牧會期間，有感於牧養所需，遂決定至華神教牧博士科進修，歷經十年的時間，終將取得教牧博士的學位。

主後一九八七年（民國七十六年）與內人蔡秀芳結婚，育有二子。長子取名永義，乃依據但以理書 9:24：「引進永義」而得名；次子取名永聖，乃依據撒迦利亞書 14:20-21：「永歸耶和華為聖」而得名。藉此二子之名，作為我們這一生追求「稱義成聖」的提醒。

牧會中常存一個願望，就是要把整本聖經透過講道或查經的方式，逐章逐節地傳講過一遍；神若許可，有機會也可以將之編纂成冊以立言矣！

